

সচিহ্ন সারনাথের ইতিহাস (A DOCUMENTARY HISTORY OF SARNATH)

“No trusting without testing”—Lord Acton.

গ্রন্থকার—

শ্রীরূপাবনচন্দ্র ভট্টাচার্য

B. A. (All.), M. A. (Cal.), M. R. A. S.

(Professor, Carmichael College of the Calcutta University, Associate of the Royal Scottish Geographical Society (Edin). Member of the United Provinces Historical Society, Member of the Bihar & Orissa Research Society, Contributor of the “Indian Antiquary”, the “Modern Review” and the Bengali Monthlies, Curator of the Rangpur Parishad Museum, Licentiate in teaching (in practice, A. U.) &c. &c.

—0—

প্রথম সংস্করণ

প্রকাশক—

শ্রীহরিদাস চট্টোপাধ্যায়

(গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সনস্)

২০১ কর্ণওয়ালিস ষ্ট্রীট, কলিকাতা।

১৩২৫ সাল।

Copy rights reserved.

Printed by

R. C. Mittra, at the **Visvakosha-Press**

9, **Visvakosha Lane, Bagbazar,**

CALCUTTA.

মূল্য—১৯০ টকা।

PAUL, BHATTACHARYYA & CO.
BOOK-SELLERS & PUBLISHERS,
১১, MIRZAPUR STREET, CALCUTTA

To

Sir Ashutosh Mukherjee Kt.

C. S. I., D. L., Ph. D., D. Sc., F. A. S. B., F. R. A. S.,

Saraswati, Sastra-Vachaspati,

SAMBUDDHAGAMA-CHAKRAVARTI.



This attempt to write a history of Sarnath
is inscribed as a mark of cordial
respect and devotion.



अज्जाशुतोष सिरिमां द्रह होसि सारो
अज्जात्त जम्मतिथिए तउ पाणिए खो
नो अत्थि को वि विहवो हिययत्थि भत्ति
ता सारनाथ मिदमज्ज समप्पयामि ।

বিষয়-সূচী

প্রথম অধ্যায়

| বিষয় | পৃষ্ঠা |
|---|--------|
| সারনাথ বিবরণের প্রয়োজনীয়তা ... | ১ |
| পালি সাহিত্যে সারনাথ ... | ২ |
| বুদ্ধদেবের সহিত সারনাথের সম্বন্ধ ... | ৩ |
| বুদ্ধধর্মের প্রথম প্রচার-কাহিনী ... | " |
| সারনাথে বুদ্ধদেব ... | ৫ |
| "ধর্ম চ ক ল ব ও ন সু ও" প্রচার ... | ৬ |
| কৌত্তল্যের বৌদ্ধধর্মে দীক্ষা-জ্ঞান ... | ৭ |
| বুদ্ধদেবের প্রথম পঞ্চ শিষ্য গ্রহণ ... | ৮ |
| বুদ্ধদেবের নিকট যশের এবং তাঁহার পরিজনবর্গের শিষ্য গ্রহণ | ৯ |
| উদপান-দূষকজাতক ... | ১১ |
| বুদ্ধদেবের উল্লেখ ... | ১২ |
| ধেম্মে মগদায়ে ... | " |
| ধর্মপদে উল্লেখ ... | " |
| সারনাথের প্রাচীন নামের উৎপত্তি-বিচার (১) ঋষিপত্তন | ১৩ |
| মগদায়ে ... | ১৪ |
| সারনাথ-নামের ইতিবৃত্ত ... | ১৯ |

দ্বিতীয় অধ্যায়

| | |
|---|----|
| ঐতিহাসিক যুগে সারনাথ ... | ২১ |
| অশোকের স্তম্ভ-নির্মাণ ও সঙ্ঘ-সমাজে কর্তৃত্ব ... | " |
| গুপ্তরাজ্যাধিকারে বিহারের শিমোগতি ... | ২৩ |
| সারনাথে শক-ক্ষত্রপের প্রাধিকার ... | ২৪ |
| কনিষ্কের প্রতিনিধি দ্বারা সারনাথ শাসন ... | ২৫ |
| গুপ্তাধিকারে বিহারের শিমুকীর্ত্তির বৃদ্ধি ও ফাহিয়ানের-বেদন | ২৬ |

বিষয়

| | |
|--|-----|
| শেষ ঔপন্যাসিকগণের সারনাথ-মূর্তি-প্রতিষ্ঠা | ... |
| ধর্মবর্দ্ধন কর্তৃক স্তূপ-সংস্কার ও হুয়েনসাঙের বিহার দর্শন | ... |
| ইচিঙ্গেয় উক্তি | ... |

তৃতীয় অধ্যায়

| | |
|--|-----|
| মধ্যযুগে সারনাথ-বিহার | ... |
| সারনাথে পরিত্যাজ্যক তাই সং | ... |
| ৯ম ও ১০ম শতাব্দীতে সারনাথ | ... |
| ধর্মচক্র-বিহারের বৌদ্ধ তান্ত্রিকতার প্রভাব | ... |
| একাদশ শতাব্দীতে সারনাথের পরিচয় | ... |
| সারনাথে মহীপালের সংস্কার-কার্য | ... |
| চেদিরাজ কর্ণদেবের ধর্মচক্রে বিহারে কর্তৃত্ব | ... |
| গোবিন্দচন্দ্র মহিষী কুমরদেবী কর্তৃক ধর্মচক্রে মূর্তি-সংস্কার | ... |
| মুসলমান কর্তৃক বারাগদী ধ্বংস | ... |
| সারনাথ বিহারের তিরোভাব | ... |

চতুর্থ অধ্যায়

| | |
|--|-----|
| ইষ্টক-সংগ্রহার্থ জগৎ সিংহ কর্তৃক স্তূপ খনন | ... |
| ম্যাকেঞ্জী ও ক্যানিংহামের স্তূপ-খনন-কল | ... |
| স্থাপত্য শিল্পী কিটোর খনন-কাহিনী | ... |
| টমাস ও হলের তথ্যাসুসন্ধান যোগদান | ... |
| সারনাথ খননের অভিনব যুগ ও রটনের আবিস্কার | ... |
| মার্শাল সাহেবের প্রথম খনন | ... |
| মার্শাল সাহেবের দ্বিতীয় খনন | ... |
| হারগ্রিভসের অসুসন্ধান | ... |

পঞ্চম অধ্যায়

| | |
|-----------------------------------|-----|
| সারনাথে লক্ষ শিল্পনিদর্শনের মূল্য | ... |
| মৌর্যযুগের শিল্প নিদর্শন | ... |

ভূমিকা

(মহারহোপাধ্যায় ডাক্তার শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ Ph. D. কর্তৃক লিখিত)

অধ্যাপক শ্রীযুক্তাবনচন্দ্র ভট্টাচার্য্য লিখিত সারনাথের ইতিহাস প্রকাশিত হইল। ইহাতে বৌদ্ধগণের চারিটি মহাতীর্থের অন্ততম তীর্থের আশ্রয় বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ হইয়াছে। কপিলবাস্ত, বুদ্ধগয়া এবং কুশীনগর বৌদ্ধ-ইতিহাসে নানা-ভাবে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। সারনাথ প্রসিদ্ধিতে এই তিনের অপেক্ষা কোম অংশেই নূন নহে। পালি গ্রন্থে সারনাথ মিগদাব, মিগদাব বা ইমিপতন নামে অভিহিত হইয়া থাকে। এইখানেই বুদ্ধদেব সর্বপ্রথমে ধর্মচক্র-প্রবর্তন করিয়াছিলেন। এই মৃগদাবে (Deer park) বসিয়াই তিনি পাঁচজন ব্রাহ্মণ শিষ্যের সম্মুখে অমৃতের (Immortality) দ্বার উদঘাটন করিয়াছিলেন। দুঃখ, দুঃখের উৎপত্তি, দুঃখের ধ্বংস ও দুঃখ-ধ্বংসের উপায় এই চারিটি মহাসত্যের বর্ণনা ব্যাখ্যা প্রদান করিয়া তিনি জগতের লোকের মধ্যে সম্যক্ সৎসোধি প্রচার করিয়াছিলেন। মহারাজ অশোকের অশ্বশাসন-স্তম্ভ, নরপতি কনিষ্কের সময়ের বোধিসত্ত্ব-মূর্তি এবং গুপ্তরাজগণের সময়ের ধর্মচক্র-প্রবর্তননিরত শাক্যমুনির বিশ্বজনীন ভাববাক্যক প্রতিমা এখনও ভগ্নাবশেষরূপে বর্তমান থাকিয়া সারনাথের প্রাচীন বাহাদ্র্য বিবেচিত করিতেছে। বৌদ্ধ তাত্ত্বিকগণও সারনাথের গৌরব বিলুপ্ত হয় নাই। সেই সময়ের আর্ধ্যভট্টাট্টারিকা ভাগদেবী, যারাচী প্রভৃতির প্রতিকৃতি সমূহ সারনাথের বিচিত্র চিত্রশালা পরিশোভিত করিতেছে।

এই সারনাথে মহারাজ অশোক ও কনিষ্কের সময়ের ব্রাহ্মীলিপি, খৃষ্টীয় ৪র্থ বা ৫ম শতাব্দীর গুপ্তলিপি, এমন কি খৃষ্টীয় ১১শ শতাব্দীর দেবনাগর লিপি ও বঙ্গলিপি এখনও স্পষ্টভাবে উৎকীর্ণ রহিয়াছে। সারনাথের অবিশাল প্রান্তরে এখনও যে সকল ভগ্ন প্রস্তরখণ্ড রহিয়াছে তাহা পর্য্যবেক্ষণ করিলে আমরা বুঝিতে পারি যে, খৃষ্ট পূর্ব ৫০০ শত অব্দ হইতে খৃষ্ট পরবর্তী দ্বাদশ শতাব্দী পর্য্যন্ত প্রায় দুই সহস্র বৎসর কাল মৃগদাব ভারতীয় সভ্যতার পরি-
মাপকরূপে বিদ্যমান ছিল।

বাবাণসী ক্ষেত্র বৈদিক সভ্যতার সুপ্রাচীন কেন্দ্রভূমি। তাহার পার্শ্বেই বৈদিক সভ্যতার আবির্ভাব হওয়ার উভয় প্রকার সভ্যতার পরস্পর প্রতি-
যোগিতা বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছিল। ইহারা মহাবান বৌদ্ধ-সম্প্রদায়ের দার্শনিক
গ্রন্থসমূহ পাঠ করিয়াছেন তাঁহারা স্পষ্ট দেখিতে পাউয়াছেন যে, উভয় সম্প্র-
দায়ের পরস্পর সংঘর্ষে কত অভিনব মহাসভ্যতার আবিষ্কার সাধিত হইয়াছে।
উদ্ধাতকব, কুমারিল ভট্ট, শঙ্করাচার্য, উদয়নাচার্য এবং জয়স্ব ভট্টের গ্রন্থ
পড়িয়া কে যেন মনে না করেন যে তাঁহারা কেবল বৌদ্ধগণকে নিষ্ঠুরভাবে
আক্রমণ করিয়াছিলেন পরন্তু নান্দানিক সূত্র, বজ্রাবতার সূত্র, অভিসময়ালঙ্কার
সূত্র প্রভৃতি বৌদ্ধ গ্রন্থ পাঠ করিতে দেখিতে পাওয়া যায় যে বৌদ্ধ গ্রন্থকারগণই
সর্বপ্রথমে ব্রাহ্মণদর্শনের মত খণ্ডন করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। উভয়
সম্প্রদায়ের বিরোধিতায় গত হাজার বৎসর মধ্যে ভারতে যে উপাদেয় দার্শনিক-
তত্ত্ব প্রকাশিত হইয়াছে তাহা এখনও পৃথিবীর সর্বত্র সাদরে আলোচিত
হইতেছে।

বর্তমান গ্রন্থে অধ্যাপক বৃন্দাবনচন্দ্র সারনাথের একটি ধারাবাহিক ইতিহাস
প্রদান করিয়াছেন। তিনি পালিগ্রন্থ, উৎকাণ লিপি প্রভৃতির তন্ন-তন্ন অমুসন্ধান
করিয়া বিপুল পরিশ্রম ও অধ্যবসায় সহকারে ইহা রচনা করিয়াছেন। কিরূপে
সারনাথের ধ্বংস হইল তাহারও বিশদ বিবরণ এই গ্রন্থে প্রাপ্ত হওয়া যায়।
আমাদের সদাশয় বৃটীশ গভর্ণমেন্ট উহার ধ্বংসাবশেষ রক্ষা করিবার জন্ত যে
সুবৃহৎ চিত্রশালা প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন, তাহারও সম্পূর্ণ ইতিবৃত্ত এই গ্রন্থে
লিপিবদ্ধ আছে। গ্রন্থখানি বিষয়গৌরবে, বিচার নিপুণতা ও ভাষার মাধুর্য্যে
অতি উপাদেয় হইয়াছে। ইহার সর্বত্র সমাদর একান্ত প্রার্থনীয়।

সংস্কৃত কলেজ, কলিকাতা,

২৩ আগষ্ট, ১৯১৮।

}

ত্রীমতীশচন্দ্র বিদ্যাবূষণ

গ্রন্থকারের বিনোদ নিবেদন।

ক্রিষ্টাব্দিক ছয়বৎসর কাল বাৰাণসাতে অধ্যয়নকালে সুবিধাত ডাঃ তিনিস, অধ্যাপক নম্বান, অধ্যাপক টার্নার ও অধ্যাপক মালভাগীর নিকট প্রদত্ত সঙ্ক্ষেৎ বৎকিঞ্চিৎ উপদেশ লাভ করি। তাঁহাদিগের নিকট যে সকল তত্ত্ব (principles) শিখিয়াছিলাম তাহা ব্যবহারিক ভাবে (practically) শিক্ষা করিবার জন্য মাঝে মাঝে সারনাথে গমন করিতাম। তখন সারনাথ সঙ্ক্ষেৎ বাং-সরিক রিপোর্ট ব্যতীত আর কিছুই বাহির হয় নাই। সেই সময়ে সারনাথ সঙ্ক্ষেৎ কিছু সামান্য চর্চা করিয়া মাঝে মাঝে ভারতী, আখ্যাবর্ত, Indian Antiquary, মানসী প্রভৃতিতে কিছু কিছু লিখিতাম। এই সব নগণ্য প্রবন্ধ পড়িয়া পূজাপাদ শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়, পূজাপাদ শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু ও শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত যদুনাথ সরকার এবং অগ্রজপ্রতিম শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি আমাকে যথেষ্ট উৎসাহ প্রদান করিতেন। তৎপর পূজায় ও অত্যাচ্ছটীতে যে সকল সুপণ্ডিত ব্যক্তি বাৰাণসীতে আসিতেন, তাঁহারা প্রায় আমাকে সারনাথ দেখাইতে লইয়া যাইতেন। কিছুদিন পূর্বে ভক্তিভাজন শ্রীর আশুতোষ মুখোপাধ্যায় মহাশয় ও ডাঃ স্ৰাডলারও এই ভাবে আমাকে সারনাথে লইয়া গিয়াছিলেন এবং উৎসাহ প্রদান করিয়াছিলেন। এই সব নানাকারে সারনাথ সঙ্ক্ষেৎ একখানি ধারাবাহিক ইতিহাস লিখিবার কল্পনা বহুদিন হইতে আমার মনে পরিপুষ্ট হইতেছিল। চারি বৎসর যাবৎ ধীরে ধীরে অনুসন্ধান করিয়া পুস্তকখানি লিখিতেছিলাম। পুস্তক শেষ হইলে নানাকারে যত্নস্থ হইতে বিলম্ব হইয়া যায়। অল্প কিছু দিন পূর্বে হঠাৎ দয়্যারাম সাহনীর রচিত সারনাথের ক্যাটেলগ্ প্রকাশিত হইয়া পড়ে। তখন ভাবিলাম আমার পুস্তকখানি ছাপাইবার আর প্রয়োজন আছে কি? কিন্তু অগ্রজপ্রতিম শ্রীযুক্ত গোপীনাথ কবিরাজ মহাশয় দেখাইয়া দিলেন যে আমি নাকি বৌদ্ধ যুগের কথা তৎপূর্বেই Antiquaryতে লিখিয়াছি, মধ্যযুগের ইতিহাস উক্ত ক্যাটেলগে নাই, কোন নতুন সমাচার উহাতে নাই, উহা ক্যাটেলগে নাই, ইতিহাস নহে ইত্যাদি। তাহার পর আরও ভাবিলাম বুদ্ধগয়া সঙ্ক্ষেৎ যখন বৃহৎ

যুহুৎ একাধিক গ্রন্থ আছে, তখন তত্ত্ব ল্য সারনাথ সম্বন্ধেই বা কেন থাকিবে না। তাই—এই গ্রন্থখানি প্রকাশ করিলাম। ইহাতে মূলতঃ চারিটা বিষয়ের দিকে লক্ষ্য রাখিয়াছিলাম। (১) পরিশ্রম করিয়াছি কি না, (২) নূতন কথা লিখিয়াছি কি না, (৩) সম্পূর্ণ সমাচার (up-to date information) আছে কি না এবং (৪) বিভাগ প্রভৃতিতে যুক্তিসিদ্ধ প্রণালী অবলম্বন করিয়াছি কি না। বাহ্য কিছু অসহায় ভাবে ক্ষুদ্র প্রয়াস করিয়াছি তাহার প্রতি যদি সুধীবর্গ একবার মাত্রও দৃষ্টিক্ষেপ করেন, তবেই পরিশ্রম সফল জ্ঞান করিব।

পরিশেষে শ্রদ্ধেয় শ্রীযুক্ত গোপীনাথ কবিরাজ মহাশয়ের নিকট আমি পালি শিক্ষা না করিলে মূলগ্রন্থগুলি পড়িতাম না এবং বজ্রবর শ্রীযুক্ত হরিহর শাস্ত্রী মহাশয় ও পূজনীয় শ্রীযুক্ত ললিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বাঁহারা অবিরত আমাকে পুস্তক প্রকাশে উৎসাহ প্রদান করিয়াছিলেন ও শ্রদ্ধাস্পদ প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব নগেন্দ্রনাথ বসু রায় সাহেব যিনি পুস্তক-মুদ্রণে যথেষ্ট যত্ন লইয়াছেন—ইহাদিগের নিকটে আমি অকৃত্রিম কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করিতেছি। শ্রদ্ধাস্পদ মহামহোপাধ্যায় ডাঃ সতীশচন্দ্র বিজ্ঞাত্বরণ মহাশয় সম্মুখে এই পুস্তকের ভূমিকা লিখিয়া দিয়া আমাকে কৃতজ্ঞতাপাশে আবদ্ধ করিয়াছেন। আর যে গুরু আমাকে পুত্রাধিক স্নেহ করিতেন সেই ডাক্তার ভিনিস—তাহাকে কোন্ লোকে পুস্তকখানি দেখাই ও কৃতজ্ঞতা জানাই, ইহা আমাকে আজ গভীর শোকে বিম্বণ করিতেছে।

দীনাতিনীন গ্রন্থকারত্ব।



সাম্রাজ্যের ইতিহাস



পরলোকগত প্রিন্সিপাল অর্থার ভিনিস্

সারনাথের ইতিহাস

প্রথম অধ্যায়

সারনাথ বৌদ্ধগণের একটি অতি পবিত্র তীর্থভূমি। হৃদয়ঙ্গমে যে ধর্ম আধিপত্য লাভ করিয়াছে, তাহারই উৎপত্তি-ভূমি এই সারনাথে বুদ্ধদেব তাঁহার সারনাথ-বিবরণের প্রথম প্রচারকার্যের অনুষ্ঠান করেন। এই প্রয়োজনীয়তা কারণেই সারনাথ কালে বৌদ্ধগণের চারিটি মহা-তীর্থের অন্যতম বলিয়া পরিগণিত হয়।(১) এক সময়ে এই সারনাথে অথবা “ই সি প ত ন মি গ দা রে” বহুশত ভিক্ষু-ভিক্ষুণী একত্র সম্মিলিত হইতেন, শত শত ধর্মপ্রাণ বৌদ্ধগণ “সঙ্কস্বে”র আচরণে সম্বদ্ধ হইয়া নির্কারণের পথে অগ্রসর হইতেন। একদিন সারনাথেই ভারতের প্রান্তদেশ হইতে,—চীন, জাপান, বর্মাদ্বীপ, ব্রহ্মদেশ হইতে তীর্থযাত্রিগণ অপূর্ণ পুণ্যসঞ্চয়ের জন্ত উদ্গীব হইয়া ছুটিয়া আসিতেন। এই মহাতিথে বৌদ্ধ অর্হৎ, শ্রমণ, ভিক্ষু, স্থবির প্রভৃতি সাধক-গণ বৈরাগ্যের যে শাস্ত্ররস আনয়ন করিয়াছিলেন, যে পুণ্যচরিতে সকলকে মুগ্ধ করিয়াছিলেন, তাহা জগতের ধর্মোতিহাসে বিখ্যাত হইয়া রহিয়াছে। সেই অনাড়ম্বর বৈরাগ্যকথা শ্রবণ করিলে আজিও আমরাগকে অপূর্ণপুলকে রোমাঞ্চিত হইতে হয়। কালের অথগুনীয় পরিবর্তনধারায় আজ যে ধর্মসাব-শেষের বিরাটভূমিতে প্রত্নতাত্ত্বিকগণের কোড়হলদৃষ্টি নূতন নূতন তথ্যাবিস্কারের খ্যাতি-লালসায় ইতস্ততঃ সঞ্চালিত হইতেছে, সেই ভূমিখণ্ডেই একদিন বৌদ্ধযোগিগণ পরপারের জন্ত প্রশান্ত স্তম্ভিরমনে মহাপীঠের গভীর সাধনায়

(১) আর তিনটি মহাতির্থের নাম যথা—কপিলবসু, বুদ্ধগয়া, কুশীনগর।

নিমগ্ন হইতেন। আবার, এই সারনাথেই মহারাজ অশোকের রাজ্যজা বিধোষিত হইয়াছিল, তাঁহার সূচাক পাবাণস্তম্ভ মস্তক উন্মোলিত করিয়াছিল। ধর্ম্মাত্মা অশোকের সঙ্গম্যাক্ষরগের ফলে সারনাথ বৌদ্ধধর্ম্মের মহাপীঠস্থান হইয়া উঠিয়াছিল। অশোকের পরে মহারাজ কনিষ্কও সারনাথ-বিহারের নানা উন্নতি সাধন করিয়াছিলেন। সর্ব্বধর্ম্মপ্রতিপালক গুপ্তরাজগণও প্রত্যক্ষভাবে এ স্থানের কোন উন্নতি না করিলেও তাঁহাদিগের সময়েই ইহার শিল্পকীর্তি উত্তরোত্তর বর্দ্ধিত হইয়াছিল। গুপ্তযুগের শিল্প-প্রণালীর চিত্রসকল এ কথার সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। মহারাজ হর্ষবর্দ্ধনের পবে বৌদ্ধধর্ম্মের হ্রাসের যে সন্দেহ হইয়াছিল, এ স্থানেও তাহার পরিচয় বিদ্যমান আছে। ব্রাহ্মণধর্ম্মের মন্যবাদদ্বয়ে পালরাজগণ কোন প্রকারে বৌদ্ধধর্ম্মকে বাঁচাইয়া রাখিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। সারনাথেও তাঁহাদের “শৈল গন্ধকুটী”-নির্ম্মাণ প্রভৃতি ধর্ম্ম-রক্ষার চিহ্নগুলি জাজ্জল্যমান রহিয়াছে। দ্বাদশ শতাব্দীতে তুর্ক-মুসলমানগণের আগমনের সঙ্গে সঙ্গে যেমন বৌদ্ধধর্ম্ম ভারত হইতে অন্তর্হিত হইল, সারনাথের বিখ্যাত বিহারও তদবধি পতিত হইয়া পড়িল। এই সপ্তদশ শতাব্দী ধরিতা সারনাথ বিজা, সাধনা ও ধর্ম্মের কেন্দ্রস্থল বলিয়া যে খ্যাতি রক্ষা করিয়াছিল, তাহার ইতিহাস নিতান্ত অবহেলার বিষয় নহে। সারনাথের ইতিহাস বৌদ্ধ-ধর্ম্মের ইতিহাসেরও একটি বিশিষ্ট অধ্যায় বলিয়া পরিগণিত। আমরা এখানে সেই ইতিহাস সাধামত লিপিবদ্ধ করিতে চেষ্টা করিব।

ভারতীয় প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের অমুষ্ঠিত সারনাথের খনন কার্য্যের বহুপত্র হইতেই সারনাথের প্রাচীন ইতিহাস স্তম্ভসমাজে সুপরিচিত ছিল। পালি সাহিত্যের সাহায্যে দিয়া সারনাথের যে ইতিহাস পালি-সাহিত্যে সারনাথ পাওয়া যায়, তাহা খনন-কার্য্যের পূর্বেও জ্ঞাত হওয়া যাইত। কিন্তু প্রয়োজন্যভাবে সেরূপ ইতিহাস-সঙ্কলন-কার্য্যে কেহ হস্তক্ষেপ করিয়াছেন বলিয়া জানা যায় না। পালি-সাহিত্যে অবশ্য সারনাথের নাম ছিল “ই সি প ত ন মি গ দা য়”। এই নামের ও সারনাথনামের উৎপত্তি ও প্রচলন কিরূপে হইয়াছিল, তাহা বখাস্থানে আলোচিত হইবে। পালি-সাহিত্যে “ই সি প ত ন মি গ দা য়”র যে সকল উল্লেখ পাওয়া যায় এবং যে সকল উল্লেখের সাহায্যে একটা ইতিহাস খাড়া করা যাইতে পারে, সেগুলি প্রায়শঃই ঔপাখ্যানিক (Legen-

dary)। এই ঔপাখ্যানিক ইতিহাস এতদিন ঠিক ঐতিহাসিক হিসাবে সমাদর লাভ করিতে পারে নাই। তবে সারনাথের খনন-কাব্যের ফলসমূহ এখন এই—
ঔপাখ্যানিক প্রমাণগুলিকে অনেকাংশে দৃঢ়ীকৃত করিয়াছে, সে বিষয়ে বোধ হয় কাহারও সন্দেহ হইতে পারে না। উদাহরণ-স্বরূপ বলা যাইতে পারে যে, বন্যকীর্তির “সঙ্কল্প-সংগ্রহ” নামক পালিগ্রন্থে যে বন্য-কলহের (Schism) কথা পাওয়া যায়, নবাবিকৃত সারনাথের অশোক-স্তম্ভ-লিপিতে তাহাই উল্লিখিত হইয়াছে। অশোকলিপির প্রসঙ্গে এই বিষয়ের সবিস্তার আলোচনা করা যাইবে। সুতরাং একপ ক্ষেত্রে পালি-সাহিত্যের উল্লেখগুলি যে কতদূর আলোচনার বোধ্য তাহা সকলেই বিবেচনা করিতে পারেন।

বুদ্ধদেব তাঁহার বুদ্ধত্বলাভের অব্যবহিত পরে সারনাথে আসিয়াই প্রথম বন্য-প্রচার করিতে আরম্ভ করেন। এইখানেই তাঁহার শ্রীমুখ হইতে “ধম্ম-বুদ্ধদেবের সহিত সারনাথের চক্র-প্রদত্ত ন-সুত্র” নিঃসৃত হইয়াছিল। সারনাথে বসিয়াই বুদ্ধদেব শ্রেষ্ঠপুত্র যশ ও তাঁহার পিতাকে বন্যোপদেশ দিয়া বোদ্ধধম্মে দীক্ষিত করেন। আবার এই স্থানেই ভগবান্ বুদ্ধদেব “উদ্দপ্পান্দুসক জাতক” বর্ণনা করিয়াছিলেন। এই সকল নানা কারণে সারনাথ বুদ্ধদেবের জীবনীর সহিত বিশিষ্টভাবে জড়িত হইয়া আছে।

বুদ্ধত্বলাভের পর অষ্টম সপ্তাহে বুদ্ধদেব কিরপলুবন হইতে অজপাল-নিক্কায়ে-মূলে আগমন করিলেন।(২) যখন তিনি এই নিগ্গন স্থানে অবস্থান করিতেছিলেন, তখন তিনি যে সত্যলোক লাভ করিয়াছেন, তাহা জন-সাধারণে প্রচার করিবেন কিনা এই চিন্তা করিতে লাগিলেন। তিনি ভাবিলেন যে, যে মাতৃসংসারে বাস করে, নানা রমণীয় বিলাস-দ্রব্যে যে অভ্যস্ত, তাহার পক্ষে কারণতত্ত্ব, প্রতীতি, সন্ন্যাস, বাসনোচ্ছেদ প্রভৃতি নির্বাণলাভের উপায়সকল ধারণা করা বড়ই

(২) “অজপাল” বুদ্ধকে ব্রহ্মস্মে হাড়ি সাহেব সর্বত্র “অজপাল”রূপে লিখিয়াছেন। (See “A Manual of Buddhism” by Hardy, p. 183, 184) মূলে আমরা “অজপাল” শব্দ দেখিতে পাই। বলাঃ—“অথ খো ভগব। সত্তাহসুস অচ্চয়েন তহ। সমাধিহা বুদ্ধহিহ। ণাগায়ত নহ্লা বেন অজপালনিম্মোখ তেন উপসংকমি * * *। মহাবঙ্গ (1. 4 2-5, 2, Oldenberg's Edition. p. 4)

কঠিন ব্যাপার। (৩) তিনি যদি এই ধর্ম তাহাদিগের নিকট প্রচার করেন, আর যদি তাহা তাহারা না বুঝিতে পারে, তবে ইহা তাঁহার পক্ষে একান্তই বৃথা হইবে। এইরূপ নানা চিন্তা তাঁহার মনে উদিত হইতে লাগিল এবং অবশেষে ধর্ম-প্রচার করিবেন না, ইহাই স্থির করিলেন। তখন ব্রহ্মা সহস্র তি(৪) দেখিলেন যে তাহা হইলে ত পৃথিবীর বড়ই সর্বনাশ, “ন স্ স তি ব ত ভো লো কো, বি ন স্ স তি ব ত ভো লো কো”, বুদ্ধ যে প্রচার করিতে বীতরাগ হইতেছেন। তখন তিনি বায়বেগে বুদ্ধদেবের নিকট আগমন করিয়া ঘোড়হস্তে বলিলেন, “প্রভু, কৃপা করিয়া ধর্ম-প্রচার করুন, অজ্ঞান চলিয়া যাইবে (দে সে তু ভ ব স্তে ভ গ বা ধ ম্মং ... অ ঞ্জ্ঞা তা রো ভ বি স্ স স্তা তি)। এখনও সাংসারিকতাবর্জিত বহুলোক আছেন, তাঁহারা ধর্মগ্রহণ না করিলে একেবারে অধঃপতিত হইবেন”—— ইত্যাদি, ব্রহ্মা এইরূপে তিনবার তাহাকে প্রার্থনা জানাইলেন। তখন বুদ্ধদেব বহু বিবেচনা করিয়া সম্মতি দান করিলেন। (৫) অনন্তর ব্রহ্মা তাঁহাকে প্রণাম করিয়া অন্তহিত হইলেন।

তখন বুদ্ধদেবের মনে হইল, “কাহার নিকট ধর্ম-প্রচার করিব? কে ধর্ম গ্রহণ করিতে সমর্থ?” তাঁহার স্মরণ হইল যে আবার কালামো এবং উদ্দক রামপুত্ত ইহারা এ বিষয়ে সর্বাপেক্ষা উপযুক্ত। কিন্তু পরক্ষণেই তিনি জানিতে পারিলেন যে, তাঁহারা উভয়েই কিছুদিন পূর্বে ইহলোক ত্যাগ করিয়াছেন।

(৩) আমি এখানে বুদ্ধদেবের হীনযানীয় (Southern school) মতের জীবনী অঙ্গুলী করিয়াছি। অঙ্গুলী মতের জীবনীর সঙ্গিত ইহার বিশিষ্ট গুণভেদগুলি দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছি। এই প্রসঙ্গে ব্রহ্মদেশীয় মতের জীবনীতে লিখিত হইয়াছে, “সমস্ত মহাযোগ পুরুষের প্রভাবে হীনযানীয় নিমজ্জিত হইয়া আছে।”—Legend of the Burmese Buddha, by Bigandet Vol. I, p. 112 হিন্দুগণ ছয়টি রিপু বলেন, ইহারা পাঁচটি বলিয়াছেন ইহাও তুলনার।

(৪) মোক্ষপণের নিকট “সহস্রতি” স্বল্প বলিয়াই পরিচিত। কিন্তু ব্রহ্মদেশীয় জীবনী বলিতেছে—“This Brahma had been in the time of Buddha Kathaba a Rahan under the name of Jhabaka + ...” ব্রহ্মদেশীয় উচ্চারণবলতঃ বোধ হয় কল্প ‘কথব’ হইয়াছে এবং সর্বকৃৎ ‘খবক’ হইয়াছে। রহণের অর্থ অহন (৫)।

(৫) ব্রহ্মদেশীয় জীবনীতে আছে, তখন বুদ্ধনয়নে তিনি পৃথিবীর নিকে দৃষ্টিপাত করিলেন এবং দেখিলেন যে সংসারে কেহ পাণ্ডে সম্পূর্ণতঃ মগ্ন, কেহ অর্দ্ধ মগ্ন এবং কেহ এতদূর আশাশ্রয় অবস্থায় রহিয়াছেন।

অতঃপর তিনি মনে মনে চিন্তা করিলেন, “পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষুগণের নিকট আমার বড় ঋণ আছে। অরণ্যবাসের সময়ে তাহারা অনেক উপকার করিয়াছিল” (“ব হ প কা রা খো মে পঞ্চ ব গ্গি রা ভি ক্খু X X”) তাহাদিগকেই প্রথম ধর্ম দিতে হইবে।” তখন তিনি বারাণসীর অভিমুখে যাত্রা করিলেন।

বুদ্ধজন্মভের পর অষ্টম সপ্তাহে নানা স্থান পরিভ্রমণ করিতে করিতে বুদ্ধদেব বারাণসীর “ই সি প ত ন মি গ দা রে” উপনীত হইলেন। পথে উপক নামক

সারনাথে বুদ্ধদেব আত্মীষকের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইয়াছিল।(৬)

পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষুগণ তখন সারনাথে বাস করিতে- ছিলেন। তাহারা বুদ্ধদেবকে দূর হইতে আসিতে দোঁখিয়া পরস্পরে কহিতে লাগিলেন, “বদ্ধগণ, আশ্রয়ন্ শ্রমণ গৌতম এখানে আসিতেছেন। তিনি “বাহুল্লিক” (অর্থাৎ তাঁহার বাগাড়ম্বর বেশা, পালিশকটিকের অধিক অথ খুলে বলিয়া তাহাই রাখা গেল) এবং “প্রধান বিভ্রান্তো” (প্রধান বিভ্রান্ত)। তাহাকে আমরা অভিবাদন করিব না, তাঁহার প্রতি সম্মানবশতঃ দাড়াইবও না।(৭) একথানা আসন পাতিত করা যাউক, তাঁহার ইচ্ছা হয় তিনি উপবেশন করিবেন।”(৮) এদিকে কিন্তু ভগবান্ বুদ্ধ যতই তাহাদের নিকটবর্তী হইতে লাগিলেন, ততই তাহারা অব্যবস্থিতচিত্ত হইয়া উঠিতে লাগিলেন। যখন বুদ্ধদেব একেবারে সম্মুখীন হইলেন, তখন আর তাঁহারা সম্মান না দেখাইয়া থাকিতে পারিলেন না। যথানির্দিষ্ট আসনে বুদ্ধদেব স্থান গ্রহণ করিয়া পাদ-প্রক্ষালন করিলে, তাহারা সহসা ভগবানের নাম বরিয়া সম্বোধন করিবার ধৃষ্টতা প্রদর্শন করিলেন। এইরূপ সম্বোধন শুনিয়া বুদ্ধদেব তাহাদিগকে নানা উপদেশ দ্বারা বুঝাইলেন যে, তিনি আর এখন গৌতম নহেন, পরন্তু “স ন্য ক্

(৬) ব্রহ্মদেশীয় বিবরণে মিগদায়=মিগদাবন, বারাণসী=বারাণসী, পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষুগণ==পঞ্চবর্গীয়।

(৭) আমি সাধামত মূলের অনুসরণ করিয়াছি। (মহাবঙ্গা I. 6 10 seq “বিনয়-পিটকম্” Edited by Oldenberg, Vol. I)। এই সঙ্গে এই উপাখ্যানটা Buddhist Birth-Stories. The Pali Introduction, p. 112 পৃষ্ঠায় যে ভাবে আছে তাহাও মূলার্থ ব্রষ্টব্য।

(৮) “রহণ পৌদম শিষ্যের অনুসন্ধানে বেড়াইতেছেন, তিনি এখন অন্ন-বস্ত্রের লালসায় ব্যগ্র হইয়া আছেন। আমরা তাঁহাকে সম্মান করিব না।” Legend of the Burmese Buddha, p. 117.

সম্বোধি প্রাপ্ত তথা গত” এই আখ্যা লাভ করিয়াছেন। এইরূপে বহু বাদ-প্রতিবাদের পর পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষুগণ ভগবানের অসীম-প্রভাব বৃত্তিতে পারিয়া তাঁহার উপদেশ-গ্রহণে অভিলষী হইয়া ধর্মমার্গে চিত্তস্থাপনপূর্বক তাঁহার আজ্ঞার অনুবর্তী হইলেন।

অতঃপর ভগবান্ পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষুগণকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, “৩ ভিক্ষুগণ, প্রব্রজ্যা-গ্রহণকারিগণের এই দুইটি চরম পত্র (“অগ্না”) পরিহার “ধম্ম চ কল্প বজ্জ ন স্তত্ত্ব” করা কত্তব্য। কোন্ দুইটি? একটি পত্ন্য কামনা-প্রচার সঙ্কল, হীন, গ্রামা, ক্ষুদ্রজনের উপসেব্য, অনায়া এবং পরিণাম-বিরস। আর একটি আগ্নার ক্রান্তিকর, দুঃখজনক ও অনায়া, তাহাও পরিণাম বিরস। ৩ ভিক্ষুগণ, এই উভয় চরম পথ পরিত্যাগ করিয়া মধ্যম পথের শ্রেষ্ঠত্ব অবগণ কর। এই পথ দৃষ্টির উন্মোচক, জ্ঞানের সাধক; উপশম, অভিজ্ঞা, সম্বোধি এবং নিক্সাণের বিধায়ক।(৯) এই মধ্যম পথই “আয়া অষ্টাঙ্গিক মার্গ”—যথা, সম্যক্ দৃষ্টি, সম্যক্ সংকল্প, সম্যক্ বাক্য, সম্যক্ কন্ম, সম্যক্ আজীব, সম্যক্ ব্যায়াম, সম্যক্ স্মৃতি ও সম্যক্ সমাধি।(১০) হে ভিক্ষুগণ, দুঃখ আযাসত্য, জন্ম দুঃখকর, জরা দুঃখকর, ব্যাধি দুঃখকর, মরণ দুঃখকর, শোক পরিবেদনা দুঃখকর, দৌশ্ননশ্র আয়াস,—ইহারাও দুঃখকর। অপ্রিয় বস্তুর সংযোগ দুঃখকর, প্রিয় বস্তুর বিয়োগ দুঃখকর। সংক্ষেপে এই পঞ্চোপদানস্বরূপ দুঃখকর। হে ভিক্ষুগণ, দুঃখ সমুদায় আযাসত্য। পুনর্জন্মের উৎপাদিকা এই যে তৃষ্ণা তাহা রাগবৃত্তা, অস্ব বিবশের প্রাপ্তি ধাবমানা। তৃষ্ণা ত্রিবিধা,—কামতৃষ্ণা, ভবতৃষ্ণা, বিভবতৃষ্ণা। হে ভিক্ষুগণ, দুঃখনিরোধ আযাসত্য। পূর্বোক্ত তৃষ্ণার সম্যক্ নিরোধ এবং ত্যাগ, ইহাই শান্তিপ্রদ। হে ভিক্ষুগণ, দুঃখনিরোধগানী পত্ন্য আযাসত্য।(১১) ইহাই আয়া অষ্টাঙ্গিক মার্গ, যথা সম্যক্ দৃষ্টি—ইত্যাদি।

(৯) এই শব্দগুলি বৌদ্ধধর্মের পারিভাষিক শব্দ। প্রত্যেকটির ব্যাখ্যা করিতে হইলে অকারণ গ্রন্থ বা ডুম্মা যাইবে এবং কাকিৎ অপ্রাগৈসিকও হইবে। এই উভয়বিধ কারণে এ চেষ্টা পরিত্যক্ত হইল।

(১০) প্রাচীর সাহিত্যে পুনরুক্তি দুঃখের নহে পরন্তু নানা কারণে স্বাভাবিক বলিগ্রাহক বনে হয়।

(১১) অক্সাবুৎ প্রভৃতির চক্রোপবি যে দুঃখসমূহের একধর্মি লিপি পাওয়া যায়,

হে ভিক্ষুগণ, পূর্বানুশীত ধর্মসমূহে দৃষ্টি উৎপন্ন হয়, জ্ঞান উৎপন্ন হয়, প্রজ্ঞা উৎপন্ন হয়, বিজ্ঞা এবং আলোক উৎপন্ন হয়। এবং এই দুঃখই আ যা স তা রূপে পরিজ্ঞাতব্য। হে ভিক্ষুগণ, দুঃখ সমুদায় আ যা স তা ইত্যাদি পুনর্কান্তি। যতদিন পর্যন্ত এই চারি আশা-সত্যে এবং তত্ত্ব ত্রিপিবিবৃত্ত দ্বাদশাঙ্কার সত্যে দখাভূত জ্ঞান ও দর্শন বিস্তৃত না হইবে, ততদিন পর্যন্ত দেবতালোকে মারলোকে এবং ব্রহ্মলোকে শ্রমণ, ব্রাহ্মণ, দেবতা, মনুষ্য প্রভৃতি যাবতীর প্রাণীর শ্রেষ্ঠ সন্যাস জ্ঞান হইয়াছে, ইহা স্বীকার করিব না, বলিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়াছি। কিন্তু এমন আমার জ্ঞান ও দর্শন উৎপন্ন হইয়াছে, চিত্ত মুক্ত হইয়াছে, ইহাই আমার শেষ জ্ঞান।” ভগবান্ এই প্রকার বলিতে পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষুগণ ভগবানের বাক্য অস্বীকার করেন।

এই উপদেশ দিবামাত্রই শ্রীমান্ কোণ্ডিনের বিগতবজ্র ও বিগতমল ধর্ম উৎপন্ন হইল—“যাচা কিছু সমদয়ধর্মক সে সমস্তই নিবোধধর্মক।” এই কোণ্ডিনের বোধধর্মে প্রকারে ভগবান্ “দ য় চ ক্র প্র ব ত্ত ন” করিলে নীলা ও জ্ঞান ভোম্যদেবগণ শব্দ অনুশ্রাবন করিলেন,—ভগবান্ এবাণসীধামে ই সি প ত ন মি গ দা য়ে শ্রেষ্ঠ ধর্মচক্রপ্রবর্তন(১২) করিয়াছেন। ইহলোকে শ্রমণই হউন, ব্রাহ্মণই হউন, দেবতাই হউন, মারই হউন অথবা ব্রহ্মাই হউন, কেহই ইহার প্রতিবর্তন করিতে পারিবে না।” ভোম্যদেবগণের শব্দ শুনিয়া “চা তু য়া ছা বা জি ক” দেবগণ শব্দ অনুশ্রাবন করিলেন,—“ভগবান্ এবাণসীধামে”, ইত্যাদি পলায়নকপ। চাতুর্ম্মহারাজিক দেবগণের শব্দ শুনিয়া

সংহাতে পালিভাষায় এই আ যা-স-সত্যের কথাই উৎকর্ষ আছে। যথা, “চস্মাণ=ইমাণিভিগগে অ (ি) বর-সচ্ছানি” ইত্যাদি। বিশেষ আলোচনা পঞ্চম অধ্যায়ে হইবে।

(১২) সারনাথের অশোক-স্তম্বে এবং অন্যান্য আধিকৃত স্তম্ভের সঙ্গে এই “ধর্ম চক্র” সাংকেতিক চক্রের উৎকর্ষ দেখিতে পাওয়া যায়। “The Preaching of the first Sermon is believed to have taken place in 528 B. C. when the Buddha was thirty-five years of age”

A Pali inscription incised on a fragment of an old stone umbrella, found at Sarnath in 1907 to the west of the main shrine, gives the text of Buddha's first Sermon. It is No D. (c) 11 of the museum collection of A. S. R. for 1906-7 pages 95f.—Catalogue of the Museum of Archaeology at Sarnath, p. 2.

ত্রয়সিংশৎ দেবতা যম দেবতা, তুষিত দেবতা, নির্যাণ-রতি, পরনিমিত্ত দেবতা, বশবর্তিনী দেবতা, ব্রহ্মকারিক দেবতা শব্দ অমুশ্রাবণ করিলেন,—“ভগবান্ বারাগসাদামে” ইত্যাদি পুনরাবৃত্তি। সেই মুহূর্ত্তে—সেই ক্ষণে ব্রহ্মলোক পর্য্যন্ত শব্দ উত্থিত হইলঃ—দশ সহস্র লোকধাতু কম্পিত হইল, প্রকম্পিত হইল, বেপমান হইল, দেবতাদিগের দৈবতেজ অতিক্রম করিয়া অপরিমেয় উল্লাসধ্বনি ও জ্যোতিঃ প্রাভূত হইল। তখন ভগবান্ আবেগভরে বলিলেন—“কৌণ্ডিও (জাতা) জানিয়াছে, কৌণ্ডিও জানিয়াছে।” এই প্রকারে আয়ত্মান্ কৌণ্ডিওের “অ জা ত কৌ ণ্ডি ও” এই নানকরণ হইল।(১৩)

অতঃপর কৌণ্ডিও বুদ্ধদেবের নিকট অত্যাশ্রয় পঞ্চবর্গীয়গণকে নবধম্মে দীক্ষিত করিতে প্রার্থনা জানাইলে বুদ্ধদেব বলিলেন,—“সম্মিহিত হও, ভিক্ষুগণ, ধম্ম বুদ্ধদেবের প্রথম প্রচারিত হইল, তোমরা এক্ষণে শুদ্ধির দ্বারা সমস্ত পঞ্চাংশা গ্রহণ ৫ঃখের নিবৃত্তি কর।” এইরূপে ই সি প ত ন মি গ দা য়ে সৰ্ব্বপ্রথমে বৌদ্ধধর্ম্ম সমাজ গঠিত হইয়াছিল।(১৪) এই পুরাণের অন্তর্ভাগে লিখিত আছে যে, “এই সময়ে সমগ্র পৃথিবীতে ছয় জন মাত্রই ধম্মায়া ছিলেন।” অর্থাৎ বুদ্ধ এবং পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষুগণ।(১৫)

অতি প্রাচীনকালে বারাগসা নগরে বশ নামে একজন শ্রেষ্ঠপুত্র ছিলেন।(১৬) তাঁহার হেমন্ত, গ্রীষ্ম ও বর্ষাকালের জন্ম তিনটি প্রাসাদ নির্দিষ্ট ছিল। তিনি যখন তাঁহার বর্ষাপ্রাসাদে বাস করিতেন, তখন তিনি তথায় বাত ও বাদিকাগণ

(১৩) “ধম্মচক্ৰ পবত্তন বগ্গো দুত্তিয়ো।”—সংযুত্ত-নিকায়, (Samyutta 5. Pali Text Society) p. 420 ; Also compare “The Life of the Buddha (Tibatan)” transl by W. W. Rockhill, p. 36, 37.

(১৪) মহাবগ্গ I. 6-10 seq. (Vinaya Pitakam Edited by H. Oldenberg, Vol. I.)

(১৫) এই সঙ্গে ইহাও তুলনীয়—“In a temple at Amoy, Bishop Smith saw eighteen images, which were said to represent the eighteen original disciples of Buddha.”—Hardy’s “A Manual of Buddhism.” p. 184. foot-note.

প্রথম প্রচারে উপবিষ্ট বুদ্ধদেবের যে মূর্ত্তি কখনো অবিকৃত হইয়াছে, তাহার নিম্নাংশে পঞ্চবর্গীয় ভিক্ষুগণের মূর্ত্তিও উৎকর্ষ আছে।

(১৬) একাদেশীয় ভাষনীতে বশ রথ (Ratha) নামে পরিচিত হইয়াছিল।

দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া চারি মাসকাল অতিবাহিত করিতেন, প্রাসাদের নিম্নে বুদ্ধদেবের নিকট যথেষ্ট এবং পর্যাপ্ত অবতরণ করিতেন না। একদিন রাত্রিকালে তাঁহার পরিজনস্বর্গের তিনি সহসা নিদ্রা হইতে জাগ্রত হইয়া দেখিলেন যে, তাঁহার গায়িকা ও বাদিকাগণ বিভোরে নিদ্রা ঘাইতেছে। কাহারও কণ্ঠে বীণা লম্বমানা, কাহারও হস্তে মৃদঙ্গ, কেহ মুখবাদান করিয়া নাসিকাগজ্জন করিতেছে, কাহারও মুখ হইতে লাল্য নিঃসৃত হইতেছে, কেহ দুমস্ত অবস্থায় নানাক্রম প্রলাপ বলিতেছে। ইহা দেখিয়া শ্রেষ্ঠপুত্র যশ একেবারে চট্টিয়া উঠিলেন, মনে করিলেন, “এ যে জীবন্ত শাসন, এ যে মহা উপদ্রব! মহা উপসর্গ!! (“উ প দ্ধ তং ব ত ভো, উ প স্ স ট্ঠং ব ত ভো।” (১৭) ইহা পুনঃপুনঃ বলিতে লাগিলেন। মনে সহসা ঘোর বৈরাগ্যের সঞ্চার হইল। তিনি গৃহত্যাগ করিলেন। (১৮) গৃহদ্বারে ও নগরদ্বারে কেহই দসিদ্ধাছিল না। তিনি দারাবাসার উত্তরে উ প স প ত ন মি গ দা য় নামক স্থানে গমন করিলেন। তখন প্রভাত কাল, চারিদিক্ উষার শুদ্ধ স্তম্ভ জ্যোতিতে সমুদ্ভাসিত। ভগবান্ বুদ্ধদেব সেই সময়ে “চং ক ম ণে”র উপর পাদচারণা করিতেছিলেন। শ্রেষ্ঠপুত্রকে দূর হইতে দেখিতে পাইয়া বুদ্ধদেব চংক্রমণ হইতে অবতরণ করিয়া স্বকীয় আসনে উপবেশন করিলেন। যশ তাঁহার অনতিদূরে উপবেশন করিয়া আবেগপূর্ণ ভদয়ে বলিয়া উঠিলেন, “উ প দ্ধ তং ব ত ভো উ প স্ স ট্ঠং ব ত ভো” ইত্যাদি। বুদ্ধদেব তাহাকে বলিলেন, “হে যশ, এখানে কোন উপদ্রব নাই, এখানে কোন উপসর্গও নাই। যশ, এস, উপবেশন কর, তোমাকে আমি ধর্মোপদেশ দান করিব।” তখন যশ ভগবান্কে অভিবাদন করিয়া এক প্রান্তদেশে উপবেশন করিলেন। তখন ভগবান্ বুদ্ধদেব যশকে নিম্নলিখিত উপদেশবাণী আত্মপুর্ষিকভাবে বর্ণনা করিলেন, “দানকথা, শীলকথা, স্বর্গকথা, বৈরাগ্যের কথা, পরোপকারের কথা, সংক্ৰেশ, নৈদাম্য ও আনুশংস কথা প্রকটিত করিলেন।

(১৭) “দেহের অবস্থাসমূহ ও প্রকৃতি প্রকৃতই মানুষের একটি মহাভারতরূপ। আমাদের এই মূল প্রকৃতি নানা দুঃখ ও বিষাদের কারণ।” Burmese Buddha, p. 100.

(১৮) বুদ্ধদেবের মহাপরিণির্দ্বাণ জ্ঞানকেও তাঁহার অনুরূপ ঘটনার বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়।

যখন ভগবান্ বুদ্ধিতে পারিলেন, যশ মৃহ ও প্রসন্নচিত্ত তখন বৌদ্ধদিগের প্রসিদ্ধ ও উৎকৃষ্ট উপদেশবাণী প্রকাশ করিলেন—“স মুদ য (১৯) হুঃখপূর্ণ, নিরোধই একমাত্র প্রকৃত পথ।”—[“বুদ্ধদেবের উপদেশাবলী শ্রবণ করিয়া যশ (২০) বিবিধ বর্ণ-ধারণক্ষম স্বেতবস্ত্রের দ্বায় নিজকে সমস্ত রাগাদিশূন্য বলিয়া অনুভব করিলেন।”] (২০) এদিকে যশের মাতা যশকে গৃহে দেখিতে না পাইয়া তাঁহার স্বামীর নিকটে তাঁহার নিরুদ্দেশ-বার্তা জানাইলেন। যশের পিতা চারিদিকে লোক প্রেরণ করিয়া জানিতে পারিলেন যে, যশ তখন ঋষিপতনে অবস্থান করিতেছেন। যশের পিতা শ্রেষ্ঠ (শেষ্ঠ) তখন পুত্রের অনুসন্ধানে তথায় উপস্থিত হইলেন। বুদ্ধদেবের নিকট শ্রেষ্ঠ উপস্থিত হইলে বুদ্ধদেব তাঁহাকে যশের বৈরাগ্যের বিষয় আনুপূর্বিকভাবে বর্ণনা করিলেন। শ্রেষ্ঠ ভগবান্ বুদ্ধের নিকট—‘মার্গপ্রদর্শক’ দীপধারণরূপে স্তুতি ও ত্রিব্রহ্মের (বুদ্ধ, ধর্ম্ম, সংঘ) শরণ প্রভৃতি উপদেশ-গ্রহণ করিলেন। তিনি প্রাণাত্য পর্য্যন্ত উপাসক স্বীকার করিলেন। বৌদ্ধধর্ম্মশাস্ত্রে তিনিই প্রথম উপাসক-রূপে খ্যাত হইয়াছেন। অতঃপর—শ্রেষ্ঠ যশকে উপবিষ্ট দর্শনে (২১) তাঁহাকে তাঁহার মাতার জীবনদানের জন্ত অনুবোধ করিলেন। যশ বুদ্ধদেবের মুখের দিকে দৃষ্টি স্থাপন করিলেন। তখন যশের পিতা বুঝিলেন যে, যশের আর সংসারী হওয়া উচিত নহে। তদনন্তর শ্রেষ্ঠ বুদ্ধকে তাঁহার গৃহে যশের সহিত পদার্পণ করিতে প্রার্থনা জানাইলেন। বুদ্ধদেবও তাহা স্বীকার করিলেন। শ্রেষ্ঠ বুদ্ধকে অভিবাদন ও প্রদক্ষিণ করিয়া গৃহে প্রত্যাগমন করিলে যশ প্রব্রজ্যা ও উপসম্পদা গ্রহণেচ্ছা করিয়া বুদ্ধদেবের নিকট মনোগতভাব প্রার্থনার সহিত জানাইলেন। তখন বুদ্ধদেব যশকে ব্রহ্মচর্যা পালনাদির আদেশ প্রদান করিয়াছিলেন। ইহার কিছুদিন পরে একদিন বুদ্ধদেব শ্রেষ্ঠীর গৃহে গমন করিয়া যশের মাতা প্রভৃতিকে ধর্ম্মোপদেশ দান করিলেন। তাঁহারা সকলেই বুদ্ধের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিলেন। এদিকে “যশ কেশশূন্য মুণ্ডিত করিয়া কাষায়-

(১৯) “স মুদ য” অর্থে নোদ্রুপ সমস্ত উৎপত্তিলীল পদার্থকে বুঝাইয়া থাকেন।

(২০) Burmese Buddha p 121.

(২১) ব্রহ্মদেশীয় জীবনীতে দেখা যায় যে, বুদ্ধদেব যশকে তাঁহার পিতার নিকট কিছুকালের জন্ত আদর্শন করিয়াছিলেন।

বস্তু গ্রহণপূর্বক গৃহ হইতে নিষ্ক্রমণ ও প্রব্রজ্যা গ্রহণ করিয়াছে” শুনিয়া চারিটা কাশীর গৃহী যশের বন্ধু (২২) প্রব্রজ্যার উপর শ্রদ্ধালু হইয়া যশের সাহায্যে বৃদ্ধসমীপে বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিল। দেখিতে দেখিতে আরও পঞ্চাশ জন ধনাঢ্য গৃহী বৃদ্ধের শিষ্য হইলেন। এই সময়ে সমগ্র পৃথিবীতে সর্বসমেত ষাট জন “উপাসক” (বৌদ্ধ) বর্তমান ছিলেন।(২৩) এই সমগ্র দীক্ষাগ্রহণ-কার্য্য সারনাথেই সম্পাদিত হয় বলিয়া এই আখ্যায়িকাটা এখানে সংকলিত হইল।

ভগবান্ বুদ্ধদেব ঋষিপতনে অবস্থানকালে একটি উদপানদূষক শৃগাল-সম্বন্ধে এই জাতকটি বর্ণনা করিয়াছিলেন।(২৪) একটি শৃগাল ভিক্ষু-সম্প্রদায়ের

পানীয় জলরাশির (যাহা উদপানে সঞ্চিত থাকিত)
উদপানদূষক জাতক

উপর প্রস্তাব করিয়া পলায়ন করিত। একদিন শ্রমণগণ শৃগালকে উদপানসমীপে পুনরাগত দেখিতে পাইয়াই লগুড় দ্বারা প্রহার করিতে লাগিল। শৃগাল ক্রান্ত হইয়া পলায়ন করিল। তদবধি শৃগাল ঐ স্থানে কদাপি আর আসিত না। ভিক্ষুগণ এই ব্যাপার বৃদ্ধিতে পারিয়া একদিন দম্ম-সভাতে কথা-প্রসঙ্গে বলিলেন,—“উদপানদূষক শৃগাল শ্রমণগণ কর্তৃক প্রকৃত হওয়া অবধি আর এদিকে দৃষ্টি-গোচর হয় না।” ইহা শুনিয়া ভগবান্ বুদ্ধদেব বলিলেন,—“যেমন এখন, তেমনি পূর্বেও এই শৃগাল উদপান-দূষকই ছিল। এই বলিয়া অতীত কাহিনী বর্ণনা করিতে লাগিলেন,—প্রাচীন-কালে বারাণসীতে ঋষিপতনও এই-ই ছিল, উদপানও এইটিই ছিল। তখন বোধিসত্ত্ব বারাণসীর কোন কুলগৃহে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। যথাসময়ে প্রব্রজ্যাগ্রহণপূর্বক তিনি ঋষিগণপরিবৃত হইয়া ঋষিপতনে অবস্থান করিতে লাগিলেন। তখন একটি শৃগাল এই উদপানটিই দূষিত করিয়া একদিন পলায়ন করিতেছিল। তাপসগণ তাহাকে বেঁটন করিয়া কোন প্রকারে গ্রহণপূর্বক বোধিসত্ত্বের নিকটে আনয়ন করিল। বোধিসত্ত্ব শৃগালের সহিত আলাপ

(২২) তাহাদের নাম—সুবাহ, পুরজি, পবম্পতি ও বিমল।

(২৩) Mahavagga (Text) p. 15. for the Tibetan version, look up. Rockhill's Life of the Buddha, pp 38-39. তিব্বতীয় জীবনীতে এই উপাখ্যানটি সংক্ষেপে প্রদত্ত হইয়াছে।

(২৪) Jātaka (II. 354).

করিতে করিতে একটি গাথা গান করিলেন,—“হে সোম্য, অরণ্যবাসী চির-
রাত্রি-তপস্বী ঋষিগণের কাষ্ঠ-নির্মিত উদ্যান তুমি দূষিত করিয়াছ কেন?”
এই গাথা শুনিয়া শৃগালও একটি গাথা গাহিল,—“শৃগালদিগের এই ধর্ম যে,
যেখানে জলপান করে, সেইখানেই প্রস্রাব করে। ইহাই তাহাদের পিতৃ-
পিতামহগণ কর্তৃক আচরিত ধর্ম—এই ধর্ম ত্যাগ করান আপনার উচিত নয়।”
ইহা শুনিয়া বোধিসত্ত্ব আর একটি গাথা গাহিলেন,—“যাহাদের ধর্ম এইপ্রকার
তাহাদের আবার অধর্ম কিরূপ? আমি ত তোমাদের ধর্মধর্ম কিছুই দেখিতে
পাইতেছি না।” এইরূপে বোধিসত্ত্ব তাহাকে ভৎসনা করিয়া পরে বলিলেন,—
“তুমি চলিয়া যাও। এখানে আর আসিও না।” শৃগাল চলিয়া গেল। তদ-
বধি শৃগালকে আর সে স্থানে কেহ দেখিতে পায় নাই।

“ম হা প দা ন স্ত ত্তে” র টীকায় বুদ্ধঘোষ বলিয়াছেন, “ই সি প ত ন
মি গ দা য নামক স্থানই ধর্ম চক্র-প্রবর্তন নামে
বুদ্ধঘোষের উল্লেখ কথিত হয়।”

এই কথার ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে টীকাকার বুদ্ধঘোষ লিখিয়াছেন;—“সেই সময়ে
“ইসিপতন” (সং ঋষিপতন) মঙ্গলময় উদ্যানরূপে প্রসিদ্ধ ছিল। মৃগগণ নির্ভয়ে
বাস করিবে, এই উদ্দেশ্যে উদ্যানটি প্রদত্ত হইয়াছিল
“থেমে মিগদায়ে” বলিয়া ইহাকে “মিগদায়” (সং মৃগদায়) বলা হইত।
এই বিষয়টিকে লক্ষ্য করিয়াই “থেমে মিগদায়ে” বাক্যাংশ প্রযুক্ত হইয়াছে।
ভগবান্ বুদ্ধ (গৌতম) ও অপর বুদ্ধগণ ধর্মোপদেশ দিবার নিমিত্ত আকাশ-
মার্গাবলম্বনে সর্বপ্রথমে ঐ স্থানেই অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। (কোন কারণ-
বশতঃ ভগবান্ গৌতম পদব্রজে তথায় আসিয়াছিলেন টীকায় একথারও উল্লেখ
আছে।)

“নন্দিয়বথ,” (২৫) নামক উপাখ্যানের ঘটনাস্থল ইসিপতন মিগদায় বলিয়া
উল্লিখিত হইয়াছে। বুদ্ধদেবের উপদেশ শ্রবণ করিয়া নন্দিয় মনে করিলেন যে,
“সংঘ”কে (সম্প্রদায়) কয়েকটি বাসগৃহ দান করা
পুণ্যের কার্য। অতএব তিনি একটি চতুঃশালা
নির্মাণ করাইলেন এবং চারিটি কক্ষ ও নানা আসনের দ্বারা তাহা শোভিত

করিলেন। বুদ্ধদেবকে ইহার কষ্টা করিয়া চতুঃশালাটি সংঘকে প্রদান করা হইল। ইসিপতন মহাবিহারে ইহা স্থাপিত ছিল।

দ্বাদশ বৎসরান্তে বোধিসত্ত্ব “ভূমিত্ত-ভবন” হইতে অবতীর্ণ হইবেন। “গুহা-বাস” দেবগণ জম্বুদ্বীপস্থ প্রত্যেক বুদ্ধগণকে(২৬) সংবাদ দিলেন, “বোধিসত্ত্ব

সারনাথের প্রাচীন নামের

উৎপত্তি-বিচার

(১) ঋষিপতন

অবতীর্ণ হইবেন, তোমরা বুদ্ধক্ষেত্র পরিত্যাগ কর।”

অতঃপর ঐ সকল প্রত্যেক বুদ্ধ নিজের নিজের

বক্তব্য সমাপ্ত করিয়া পরিনির্বাণ প্রাপ্ত হইলেন।

বারাণসী হইতে অর্দ্ধযোজন দূরস্থ নহাবনে পঞ্চশত প্রত্যেক বুদ্ধ বাস করিতেন(২৭)। তাহারা সকলে পৃথক পৃথক ভাবে ভবিষ্যৎবাণী উচ্চারণপূর্বক

নির্বাণপ্রাপ্ত হইলেন। আকাশমার্গে উথিত হইয়া নির্বাণপ্রাপ্ত হইলেন।

তাহাদের স্ব স্ব মাংস-শোণিতনয় দেহ তেজোবাতুর দ্বারা ভস্মীভূত হইয়া গেল।

শরীরগুলি উর্দ্ধদেশ হইতে নিপতিত হইল।

ঋষিগণ এখানে পতিত হইয়াছিলেন অতএব ইহার নাম হইল “ঋষিপতন”।(২৮) ফরাসী পণ্ডিত সেনার (Senart)

“ঋষিপতন” হইতে যে, “ইসিপতন” নাম হইয়াছে, ইহা স্বীকার করেন না।

তিনি বলেন যে এই নাম বাতীত আরও দুইটি নাম জ্ঞাত হওয়া যায় যথা—ঋষি-

পতন ও ঋষিবদন। তাহার মত এই যে, পূর্বের সারনাথের নাম ঋষিপতনই

ছিল, কালক্রমে তাহা অপভ্রষ্ট হইয়া ঋষিপতন হইয়াছে। তাই পরবর্তী নামটি

(২৬) বৌদ্ধধর্মাবলম্বিগণের ভাষায় “প্ৰত্যেক বুদ্ধ” (প্রত্যেক বুদ্ধ) সম্যক্ সংবুদ্ধ (সম্মা সমবুদ্ধ) নহেন। কারণ, বুদ্ধের সম্যক্ সংবুদ্ধরূপে আবির্ভাবের নিমিত্ত একটা পিণ্ডে তপস্তার প্রয়োজন হইয়াছিল। “Buddha” by Dr. H. Oldenberg, p. 120 footnote.

(২৭) প্রাচীন পালি গ্রন্থাদি হইতে এইরূপ অসুমান হয় যে, যখন সম্যক্ সংবুদ্ধগণ অবতীর্ণ হইলেন না— অথবা তাঁহাদের দ্বারা কোন ধর্মসংঘ স্থাপিত হয় নাই, তখনই প্রত্যেক-বুদ্ধগণ আবির্ভূত হইয়াছিলেন। (‘Apadana’ folke of the Phayre Mss.) কিন্তু পরবর্ত্তি গ্রন্থাদি হইতে বুঝা যায় যে, প্রত্যেক বুদ্ধগণ যে শুধু সেই সময়েই বর্ত্তমান ছিলেন তাহা নহে— পঞ্চ বুদ্ধের সমস্তেও বর্ত্তমান ছিলেন। কারণ বুদ্ধ বলিয়াছেন যে, সমগ্র বিবে আমাব্যতীত প্রত্যেক-বুদ্ধগণের তুল্যাকক্ষ আর কেহ নাই।

(২৮) “সহযায়সে পতিতা ঋষিপতনম্”—মহাবাস্তু-অবধানঃ (Le Mahavastu, Vol. I, p. 359)

সমর্থন করিবার নিমিত্ত একটি গল্প রচিত হইয়াছে, ইত্যাদি। (২৯) আমাদেরও মনে হয় সেনারের মতই যুক্তিযুক্ত। কারণ মহাবস্তুতে ই লিখিত হইয়াছে যে, প্রত্যেক বুদ্ধগণের পতনের পূর্বে বারাণসীর অর্দ্ধযোজন দূরে তাঁহারা মহাবনে বাস করিতেন। আর তাঁহারা যখন পঞ্চশত জন একত্র হইয়া বাস করিতেন, তখন উক্ত স্থান ঋষিগণের একটি পত্তন ছিল, ইহাই স্বাভাবিক। পতন হইতে বদন অপভ্রষ্ট হওয়া স্বাভাবিক নহে। প্রাকৃতের নিয়মানুসারে ‘প’ স্থানে ‘ব’ এবং ‘ত’ স্থানে ‘দ’ হইয়া থাকে। সুতরাং ঋষিপতন কোনো সময়ে ঋষিবদন-রূপে উচ্চারিত হইত। (৩০) মহাবস্তুতেও ঋষিবদনের উল্লেখ পাওয়া যায়, যথা—“ঋষিবদনস্মিৎ” (p. 43, 307), “ঋষিবদনে মৃগদায়ৈ” (p. 828, 324) আবার ইহাতে ঋষিপত্তনে^২রও উল্লেখ আছে। (See p. 366-68) ললিত-বিস্তরের গাথায়ও এই নাম উক্ত হইয়াছে।

এইবার “মিগদায়” বা “মিগদাব” লইয়া বিচার। এই সম্বন্ধে নিগ্রোধ-মিগজাতকের (৩১) অনুরূপ একটি উপাখ্যান মহাবস্তুতে পাওয়া যায়। উপা-
(২) মিগদায়

খ্যানটি এই—“কোন এক সময়ে এই সুবিস্তীর্ণ বনথণ্ডে রোহক নামে একজন মৃগরাজ সহস্র মৃগযুথের রক্ষাতার গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার ছইটি পুত্র ছিল, একের নাম ন্যাগ্রোধ, অত্রের নাম বিশাথ। মৃগরাজ তাঁহার একপুত্রকে মৃগযুথ হইতে পঞ্চশত, অপর পুত্রকেও পঞ্চশত মৃগ দান করিয়াছিলেন। তদানীন্তন কাশীরাজ্যের রাজা ব্রহ্মদত্ত সর্বদা এই বনথণ্ডে মৃগয়া করিতে আসিয়া সকল-

(২৯) “En dépit de cette étymologie, les deux orthographes du mot, familières à notre, sont, non pas ঋষিবদন, mais on ঋষিবদন on ঋষিবদন. J'ai donc né la préférence à cette Seconde forme (ordinaire aussi dans les gathas du Lat. Vist.)

(৩০) চীনেসী গ্রন্থে ও দিব্যাবদানেও “ঋষিবদন” উক্ত হইয়াছে। Divyāv. p. 393, A-yu-wang-ching, ch. 2. ; The Divyāv. at p. 464. ইতিহাস ঋষিপত্তনকে ঋষি পত্তনরূপে অনুবাদ করিয়াছেন, কিন্তু ফািএন্ (Fahien) নিঃসন্দেহে বলিয়াছেন যে একটি প্রত্যেক-বুদ্ধই “ঋষিপত্তন” এই নামকরণের গ্ৰহণতা।

(৩১) Jātaka. I. 149. এই জাতকটি হরের সঙ্গের বিবরণে উল্লিখিত হইয়াছে বলিয়া আর পৃথকভাবে প্রসঙ্গ হইল না।

দিকের বহুমুগ হনন করিতেন। তাঁহার দ্বারা মৃগ ততগুলি নিহত হইত না, যতগুলি তাঁহার দ্বারা আহত হইয়া বনগুহে, গহনবনে, শরবনে, কণ্টকবনে প্রবেশ করিয়া জীবনলীলা সাজ করিত। সেই সকলস্থানে আবার মৃত মৃগগুলি কাক-শকুনি প্রভৃতির দ্বারা আহাররূপে পরিণত হইত। একদিন নাগোধ-মৃগরাজ তাহার ভ্রাতা বিশাথকে বলিল, “আমরা কাশীরাজকে জানাইতে চাই যে তাঁহার দ্বারা যত না মৃগ নিহত হয়, তত আহত হইয়া গহনপ্রদেশে প্রবেশ করিয়া কাক-শকুনি কর্তৃক অকারণ ভক্ষিত হয়। আমরা রাজাকে প্রতাহ একটি করিয়া মৃগ পাঠাইব এবং সে নিজেই তাঁহার মহানশে প্রবেশ করিবে। এইরূপে বোধহয় মৃগযুগ সমগ্রভাবে ধ্বংসের হাত হইতে কতকটা রক্ষা পাইবে।” তাঁহার ভ্রাতা বিশাথ উত্তরে বলিল, “আচ্ছা, এইরূপই বলা যাইবে।” ঠিক এই সময়ে কাশীরাজও মৃগয়ায় বহির্গত হইয়াছিলেন। অসি, ধনু প্রভৃতি অস্ত্র-শস্ত্রে আবৃতদেহ সৈন্তগণের দ্বারা পরিবেষ্টিত কাশীরাজ যুগপতি মৃগরাজ-দ্বয়কে তাঁহার দিকে আগমন করিতে দেখিতে পাইলেন। তাঁহার নির্ভয়ে নিঃসঙ্কোচে আসিতেছে দেখিয়া রাজা একজন সেনাপতিকে এইরূপ আজ্ঞা দিলেন, “দেখ, তুমি সাবধান হইয়া লক্ষ্য রাখিবে যেন কেহ উহাদিগকে সংহার করিতে না পারে। কারণ, উহারা সৈন্ত-সামন্ত দেখিয়া পলায়ন করা দূরে থাকুক, আমাদের দিকেই যখন আসিতেছে, তখন উহাদের কোন অভিপ্রায় আছে বলিয়া মনে করি।” সেনাপতি তখন রাজাজ্ঞায় দক্ষিণে ও বামে সৈন্ত-দিগকে যথাযথ সরাইয়া তাহাদিগের জন্ত একটি রাস্তা করিয়া দিলেন। অতঃপর মৃগদ্বয় রাজার নিকটে যাইয়া তাঁহার জামুতে প্রণিপাত করিল। রাজা মৃগরাজদ্বয়কে জিজ্ঞাসিলেন যে, তাহাদের কি কার্য বা জিজ্ঞাস্ত আছে। তাঁহার তখন দিব্য মনুষ্যভাষায় রাজাকে এইরূপ নিবেদন করিল, “মহারাজ, আমরা আপনার রাজ্যে এই বনখণ্ডে বহুশত মৃগ বাস করিয়া থাকি। বেকরূপ মহারাজের নগর, পত্তন, গ্রাম প্রভৃতি জনপদ মনুষ্য, গো, বলিবর্দ, হিপদ-চতুষ্পদাদি প্রাণীসহস্র দ্বারা সুশোভিত হয়, সেইরূপ বনখণ্ডে আশ্রমসকল, নদী, প্রস্রবণ ও মৃগ-পক্ষী দ্বারাও শোভা লাভ করে। আমরা মহারাজকে এই সকল অধিষ্ঠানের অলঙ্কারস্বরূপ বলিয়াই জানি। এই সকল হিপদ-চতুষ্পদ একমাত্র মহারাজের অধীনেই বাস করে। তাঁহার গ্রাম, অরণ্য বা পার্কভাঙ্গান

বেথানেই থাকুক না কেন, তাহারা যখন মহারাজের শরণ লইয়াছে তখন তাহারা মহারাজের অবশ্য চিস্তনীয় ও পরিপালনীয়। মহারাজই তাহাদের প্রভু, তাহাদের অগ্র রাজা নাই। যখন মহারাজ মৃগয়ায় বহির্গত হন, তখন বহু মৃগ একসঙ্গে অকারণ হত্যাকাণ্ডে বিনষ্ট হইয়া পড়ে। মহারাজকর্তৃক তাহারা তত নিহত হয় না, যত শরদ্বারা আঘত হইয়া কণ্টকবনে, কাশবনে প্রবেশ করিয়া মরণান্তর কাক প্রভৃতি পক্ষী দ্বারা নিয়তই ভক্ষিত হইয়া থাকে। এইরূপে মহারাজকে অবশ্যই অধম্যে লিপ্ত হইতে হইতেছে। যদি মহারাজের সদয় আজ্ঞা হয় ত আমরা এই চুইজন যুথপতি প্রত্যহ একটি করিয়া মৃগ মহারাজের মহানশের জন্ত প্রেরণ করিব। একদিন এক যুথ হইতে অপর দিন অগ্র যুথ হইতে মৃগ প্রেরণ করিব। তাহাতে মহারাজের মাংসভোজের ব্যাঘাত হইবে না, প্রত্যবায়ও ঘটিবে না, অথচ মৃগগুলিও এককালে নিধনপ্রাপ্ত হইবে না।” এই বাক্য শুনিয়া কাশীরাজ মৃগযুথপতিদ্বিগকে তাহাদের ইচ্ছামুযায়া আজ্ঞা প্রদান করিলেন। তদনুসারে বাহাতে কাহারও দ্বারা মৃগ নিহত হইতে না পারে, সে বিষয়ে তিনি অমাত্যদ্বিগকেও সাবধান করিয়া দিলেন। রাজা নগরে চলিয়া গেলে যুথপতিগণ সমস্ত মৃগগণকে আহ্বান করিয়া নানাভাবে আশ্বস্ত করিলেন। তাহাদিগকে জানাইলেন যে, রাজা আর মৃগয়ায় আসিবেন না, কিন্তু তাহার নিকটে একটি করিয়া মৃগ প্রত্যহ পাঠাইতে হইবে। ইহার পর তাহারা সমস্ত মৃগগুলিকে গণনা করিয়া প্রধান দুই যুথে বিভক্ত করিলেন। সেই সময় হইতে নিয়মানুসারে একযুথ হইতে একদিন অপর যুথ হইতে অগ্রদিন একটি করিয়া মৃগ রাজদরবারে যাইতে লাগিল।

এক সময়ে রাজার মহানশে যাইবার জন্ত বিশাখের যুথ হইতে একটি গভিনী মৃগীর পালা আসিল। তাহাকে যাইবার জন্ত আ জ্ঞা প ক (মৃগের সর্দার) যথাকালে নির্দেশ করিলেন। গভিনীটি মৃগের সর্দারকে বুঝাইয়া বলিল যে, তাহার গর্ভে দুইটি মৃগশিশু বর্তমান, সে প্রসব করিবার পর গেলে তিনটি পালায় যাওয়া যাইবে, সুতরাং সকলদিকেই সন্নিবিধ হইতে পারিবে। মৃগের সর্দার তখন এই বিষয়টি যুথপতিকে জানাইল। ইহাতে যুথপতি তাহার বদলে অগ্র কোন মৃগকে যাইতে আদেশ করিলেন। তখন মৃগগণ একে একে সকলেই এই “ওজর” করিল যে, তাহাদের পালা না আসা পর্যন্ত তাহারা কেহই

বাইতে ইচ্ছুক নহে। তখন—গভিনী মৃগীটি অপর যুখে অর্থাৎ ভ্রূগোধের যুখে বাইরা যুগপতিকে তাহার অভিলার জ্ঞাপন করিল। সে যুখেও সেইরূপে কেহই বাইতে স্বীকার করিল না। তখন ভ্রূগোধ-মৃগরাজ অল্প মৃগগণকে সম্বোধনপূর্বক বলিলেন, “তোমরা কৃতনিশ্চয় হও, যখন আমি এই মৃগীটিকে অভয় দান করিয়াছি তখন কখনই উহার প্রাণনাশ হইতে পারে না। আমি স্বয়ং উহার পরিবর্তে মহানশে বাইতেছি।”

অতঃপর মৃগরাজ বনখণ্ড হইতে বারাগসীর পথে যাত্রা করিলেন। পথে যে যে তাঁহাকে দেখিল, সেই সেই তাঁহার অনিন্দ্যসুন্দর রূপে মোহিত হইয়া তাঁহার অনুগমন করিতে লাগিল। জনসমূহ দ্বারা পরিবৃত্ত হইয়া মৃগরাজকে গমন করিতে দেখিয়া নাগরিকগণ বলিতে লাগিল, “ইনিই মৃগের রাজা, সমস্ত মৃগবৃন্দ নিঃশেষ হওয়ার মহানশের জন্য ইনি স্বয়ং আসিয়াছেন। আমরা রাজার নিকট যাঠব এবং এই অধিষ্ঠানের অলঙ্কার-স্বরূপ মৃগরাজ যাহাতে বধপ্রাপ্ত না হন, সেজন্য আমরা কান্দীনরেশকে প্রার্থনা জানাইব।” ইত্যাদি। মৃগরাজ মহানশে প্রবেশ করিবারাত্র নাগরিকগণ মৃগরাজকে সুদর্শন, শাস্তপ্রকৃতি এবং নগরোপবনের অলঙ্কারস্বরূপ ইত্যাদি নানা যুক্তি দ্বারা তাঁহার প্রাণভিক্ষা চাহিল। তখন মহারাজ মহানশ হইতে মৃগরাজকে আনাইয়া তাঁহার স্বয়ং আসিবার কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন। মৃগরাজ আনুপূর্বিক সমস্ত বর্ণনা করিলে এই ব্যাপার শুনিয়া মহারাজ এবং অন্যান্য সকলে মৃগরাজের পরম ধার্মিকতার বিস্মিত হইলেন। মহারাজ মৃগরাজকে সম্বোধন করিয়া কহিলেন, “যে পরের জন্য আত্মবিসর্জন করে সে কখনই পশু নয়। বস্তুতঃ আমরাই পশু, কারণ আমাদের কোন ধর্মজ্ঞান নাই। আমি মৃগীর জন্য তোমার আত্মত্যাগ-কাহিনী শুনিয়া প্রীত হইয়াছি। আমিও তোমার জন্য সমস্ত মৃগ-সমূহকে অভয়-দান করিতেছি। যাও, তোমরা নির্ভয়ে তথায় বাইরা বাস কর।” মহারাজ এই কথা বশী-বোধনা দ্বারা নগরে বিজ্ঞাপিত করিলেন।

দেবলোক পর্যন্ত সেই কথা পৌছিল। দেবরাজ শত্রু মহারাজকে পরীক্ষা করিবার জন্য বহুশত সহস্র মৃগের সৃষ্টি করিলেন। কান্দীবাসিগণ মৃগের দ্বারা উত্যক্ত হইয়া মহারাজের নিকট এক আবেদন করিল।

এদিকে ভ্রূগোধ সেই মৃগীকে বিশাখের যুখে বাইতে বলিল। তখন মৃগী

বলিল, “মরিব বাঁচিব ত্রুণোধের যুথৈ থাকিব” এই বলিয়া এই ভাবের একটি গাথা গাহিল।

তাহার পর কাশীর জনপদগণ মহারাজকে জানাইল —

“উদজ্যতে জনপদো রাষ্ট্রং ক্ষীতং বিনশ্রুতি।

মৃগা ধাত্তানি খাদন্তি তং নিষেধ জনাধিপ ॥

উদজ্যতু জনপদো ক্ষীতং রাষ্ট্রং বিনশ্রুতু।

নশ্বেবং মৃগরাজশ্চ বরং দত্তা মৃগং ভণে ॥”

মহারাজ পূর্বে যে প্রতিশ্রুতি দান করিয়াছেন, তাহা তেমনই ফিরাইতে পারেন না, ইহা তাহাদিগকে জানাইলেন।

“মৃগাণাং দায়ো দিরো মৃগদায়ো তি ঋষিপুত্রনো।”

মৃগদিগকে দান দেওয়া হইয়াছে বলিয়া, এই স্থানের নাম হইল, “মৃগদায় ঋষিপুত্রন”।(৩২)

এখন প্রশ্ন উঠিতে পারে—‘দায়’ শব্দের কোন অর্থটি এস্থলে প্রযোজ্য হইবে, দান অথবা বন। Childers-এর পালি অভিধানে ‘দায়’ শব্দের ‘বন’ অর্থও প্রয়োগ দেখিতে পাওয়া যায়।(৩৩) সেনার বা অত্র কোনও বৈদেশিক পণ্ডিত এসম্বন্ধে আলোচনা করেন নাই। তাঁহার শুধু এই ত্রুণোধ মৃগের আখ্যায়িকাটি কি কি ভাবে পরিবর্তিত হইয়া নানা প্রাচীন গ্রন্থে স্থানলাভ করিয়াছে, তাহারই একটি বিশদ ইতিহাস দিয়াছেন।(৩৪) আমাদের মনে হয়, এ স্থানের সর্ব-প্রাচীন নাম ছিল, মৃগদাব (বন)।(৩৫) বহু মৃগের বিচরণক্ষেত্র বলিয়াই সম্ভবতঃ ইহার এই সংস্কৃত নাম হইয়া থাকিবে। কালক্রমে উচ্চারণ-দোষে পালিভাষার

(৩২) মহাবজ্জ p. 366. ইটিঙ্গ (Itsing) এবং অন্তান্ত চীনদেশীয় লেখকগণ মৃগদায়ের অনুবাদ করিয়াছেন “শি-লুয়ে” বা “শিলুলিন” অর্থাৎ মৃগদিগকে প্রদত্ত বনভূমি।

(৩৩) See Chiider's Pali Dictionary, p. 114.

(৩৪) Benfey's Panchatantra, p. 183. Also in the memoires of Hiuen-I-Sang (I. 36. 1) Jataka I. 149 ff. জেনারেল কানিংহাম ভরতপুরে উৎকর্ষ চিত্রে এই ঘটনার চিত্র দেখিতে পাইয়াছে বলিয়া লিখিয়াছেন (p. L XLII. 2)। সেই চিত্রের সঙ্গে “ইসিমিগজাতক” এই লিপিও যুক্ত আছে। কিন্তু ডাঃ হর্গলি সাহেব আবার “ইণ্ডিয়ান ম্যাক্টিফাইয়া”তে কানিংহামের মতের প্রতিবাদ করিয়াছেন।

নিরমাত্মসারে এষ্ট শব্দটি ম্রিগদায়রূপে পরিণত হয়। তখনও সম্ভবতঃ ইহার 'বনু' অর্থই প্রসিদ্ধ ছিল। পরে যখন বুদ্ধদেবের সংস্কৃষ্ট প্রত্যেক বিষয়েরই এক একটা উপাখ্যান রচনা করিবার যুগ আসিল, তখন এই বৌদ্ধধর্ম-প্রচারের আদিত্মি সারনাথ গ্রাণ্ডে যুগ জাতকের ঘটনাস্থল হইয়া দাঁড়াইল। সেই সময় হইতে 'দায়' শব্দের প্রাচীন অর্থ বিলুপ্ত হইল এবং 'দায়' দান অর্থেই এই প্রসঙ্গে বৌদ্ধসাহিত্যে সর্বত্র ব্যবহৃত হইতে লাগিল। ইহাই বোধ হয় যুগদাব বা ম্রিগদায় শব্দের মোটা মোটা জীবনচরিত। (৩৫)

আধুনিক সারনাথ নামটি কতদিনের এবং কি ভাবে ইহার উৎপত্তি হইয়াছে, এ বিষয়ে বিদেশীয় ও ভারতীয় প্রত্নতত্ত্ববিদগণ এ পর্যন্ত বিশেষ কোন আলোচনা করেন নাই। সারনাথ নামটি যে আধুনিক সারনাথ-নামের ইতিবৃত্ত সে বিষয়ে প্রমাণের অবধি নাই। প্রথমতঃ এ স্থানের খ্যাতির প্রাচীনতম যুগে ইহার নাম ইসিপতন ম্রিগদায় ছিল। সমগ্র বৌদ্ধ-সাহিত্য বিশেষতঃ পালিসাহিত্য এ কথা ভুরি ভুরি প্রমাণ দিতেছে। দ্বিতীয়তঃ যতদিন এ স্থানে বৌদ্ধ-প্রভাব অক্ষুণ্ণ ছিল অর্থাৎ মৌর্যগণের সময়ে, কনিকের সময়ে, কাহিয়ানের আগমন সময়ে, হুয়েনসাঙ্গের তার্থযাত্রার সময়ে, এ জনপদ ইসিপতন ম্রিগদায় নামেই পরিচিত হইত। তৃতীয়তঃ যখন এই বৌদ্ধতীর্থ মুসলমানগণকর্তৃক বিধ্বস্ত হয়, তখন স্থানীয় মহাদেব শারঙ্গনাথের মন্দির বর্তমান ছিল না। বর্তমান থাকিলে অবশ্যই উহাও ধ্বংসমুখে পতিত হইত। সুতরাং মনে করা যাইতে পারে যে, এ স্থানে বৌদ্ধপ্রভাব লুপ্ত হইবার পর যে কারণে বুদ্ধগায়ত্রী হিন্দুতীর্থ স্থাপিত হইয়াছিল, সেই কারণেই শারঙ্গনাথের মন্দিরও নির্মিত হইয়াছিল। 'শারঙ্গনাথ' শব্দের অর্থ যুগাধিপতি। এ স্থানের প্রাচীন নাম 'যুগদাব' এবং জাতক প্রভৃতি গ্রন্থানুসারে বুদ্ধদেবই তাঁহার অধিপতি ছিলেন। সুতরাং হিন্দুগণ স্থানীয় প্রাচীন স্মৃতির অনুসরণ করিয়া যে উপায়ে বৌদ্ধ ত্রিরত্নের ধর্মকে ধর্মঠাকুররূপে (৩৬) গ্রহণ করিয়াছিলেন, সেই

(৩৫) Some Literary References to the Isipatan by Brindaban Bhattacharya—The Indian Antiquary Vol XIV. p. 76.

(৩৬) এ বিষয়ে পূজ্যপাদ ঐযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহোদয়ের বতগুলি অনুসন্ধান। N. N. Vasu's "Modern Buddhism" এ তাহা অধিকরণে ব্যক্ত হইয়াছে।

উপায়েরই মৃগাধিপতি অগ্রোধকে অথবা বুদ্ধদেবকে শারঙ্গনাথ মহাদেবরূপে পূজা করিয়া আসিতেছেন। (৩৭) এই পূজা কোন্ সময় হইতে আরম্ভ হইয়াছে তাহা নিশ্চিতভাবে অবধারণ করিবার উপায় নাই। যদি স্বীকার করা যায় যে, “কাশীর নিকটবর্তী সারনাথ-বিহার বর্দ্ধিষ্ণু বৌদ্ধপ্রধান স্থান। ব্রাহ্মণগণ না কি কুম্ম-শিলের উত্তেজনায়া অগ্নি প্রদান করিয়া উহা ভস্মে পরিণত করিয়াছিলেন। কনিহাম, কিতো, টমাস্ প্রভৃতি উক্ত স্থান হইতে অর্দ্ধদগ্ধ গলিত ধাতুপ্রদাহ এবং ভস্মস্তূপ অপসারণ করিয়াছেন।” (৩৮) তাহা হইলে ইহা অনুমান করা অসম্ভব হইবে না যে, যখন শঙ্করাচার্যের শিষ্যগণ তদীয় পদাঙ্কানুসরণ করিয়া শৈবমত-স্থাপনার্থ বৌদ্ধধর্মের কেন্দ্রসমূহে এক একটা শিব-মন্দির স্থাপন করেন, তখন সারনাথেও এই মন্দিরটা নির্মিত হইয়াছিল। এই মত গ্রহণ করিলে বলিতে হইবে সারঙ্গনাথ মন্দিরের নির্মাণ-সময় অষ্টম শতাব্দীর শেষভাগ। অপরপক্ষে, অধিকাংশ প্রত্নতত্ত্ববিদগণের মতানুসারে যদি সারনাথ-বিহারের ধ্বংসব্যাপার মুসলমানগণের কার্য্য বলিয়াই গৃহীত হয়, তাহা হইলে শারঙ্গনাথের মন্দির সম্ভবতঃ সেন-রাজত্বের অবসানের কিঞ্চিৎ পূর্বে নির্মিত হইয়াছিল। কাশীতে লক্ষ্মণসেন জয়-স্তম্ভ প্রোথিত করিয়াছিলেন। তাঁহার বংশধরগণ শৈব ছিলেন, তাহা বলা বাহুল্য। সারনাথ প্রাকৃতের নিয়মানুসারে শারঙ্গনাথ হইতে উৎপন্ন হইয়া বর্ত্তমান জনপদকে পরিচিত করিতেছে।

(৩৭) অনেকস্থলে মহাদেবের বাসস্থানে মৃগ দেখিয়াও মহাদেবকে শারঙ্গনাথ বলা স্বাভাবিক ফল হয়। সারনাথের শিবমন্দিরের নিকট যে একটা পুষ্করী আছে, সেটাকে “সারঙ্গভান” বলা হয়।

(৩৮) আন্তের গভীর, ২৪৩ পৃষ্ঠা।

দ্বিতীয় অধ্যায়

ভারতীয় প্রত্নতত্ত্ব বা ইতিহাসের আলোচনা করিলে বৃক্ষিতে পারা যায় যে, এলেকজান্ডারের আগমনের পূর্বের ভারত-বিবরণ অধিকাংশ ক্ষেত্রে কুহেলিকার সমাচ্ছন্ন। সে যুগের ইতিবৃত্ত প্রায়শঃ প্রবাদ ও ঐতিহাসিক যুগে সারনাথ উপাখ্যানে পরিপূর্ণ, সুতরাং তাহা প্রামাণ্য ইতিহাস-রূপে গৃহীত হইতে পারে নাই। আমরা বৌদ্ধ-সাহিত্য হইতে এ পর্যন্ত সারনাথের যে টুকু ইতিবৃত্ত সংগ্রহ করিয়াছি তাহা এই প্রাগৈতিহাসিক যুগের অন্তর্গত, অতএব ঐতিহাসিক পরীক্ষায় তাহার মূল্য যথেষ্ট নহে। এইবার আমরা সংক্ষেপে ভারতেতিহাসের সহিত ঘনিষ্ঠভাবে সারনাথ-কাহিনীর সম্বন্ধ-বিচার করিতে প্রবৃত্ত হইব। এ স্থানে বলিয়া রাখা কর্তব্য যে, এই সমগ্র বিষয়টা আধুনিক ভূ-খনন-কার্যের ফলাফলের উপরই নির্ভর করিতেছে, সুতরাং ইহা এখনও সম্পূর্ণ বলিয়া গৃহীত হইতে পারে না।

ইতিহাসপ্রসিদ্ধ নৃপতিগণের মধ্যে সম্রাট অশোকের সহিত আমরা সর্বপ্রথম এই স্থানের সম্বন্ধ দেখিতে পাই। প্রিয়দর্শী রাজা তাঁহার সুবিস্তীর্ণ সাম্রাজ্যের অশোকের তত্ত্বনির্ধারণ ও প্রধান প্রধান স্থানে শিলাফলকে ও শিলাস্তম্ভে বহু-সংখ্যক “ধর্মলিপি”(১) উৎকীর্ণ করাইয়াছিলেন। সারনাথ-বিহারেও ২৪২ খৃঃ পূঃ তাহার একটা “ধর্মলিপি” সুরম্য তত্ত্বগাত্রে উৎকীর্ণ হইয়াছিল। ধর্মলিপিসম্বিত এই স্তম্ভ আধুনিক ভূ-খননের শ্রেষ্ঠ ফল-স্বরূপ আবিষ্কৃত হইয়াছে।(২) লিপির পাঠ্যভাগে কয়েকটা বিশেষ জ্ঞাতব্য ঐতিহাসিক তথ্য প্রকাশিত হইয়া পড়িয়াছে। যথা, সে সময়ে বৌদ্ধসংঘে ধর্ম-বন্ধন কতকটা শিথিল হইয়াছিল। তাই “সঙ্ঘর্ষে”র রক্ষক সম্রাট অশোক সংঘের

(১) দেবভাগনের প্রিয় প্রিয়দর্শী রাজা অশোক তাঁহার অনুশাসনমূলক “ধর্মলিপি” নামেই অভিহিত করিয়াছেন। অশোকের ১২ তত্ত্বলিপি উল্লেখ্য।

(২) এই লিপির বিস্তারিত আলোচনা “আর্য্যাবর্তে” ৪র্থ বৎসরের বৈশাখ ও জ্যৈষ্ঠ সংখ্যায় করিয়াছি, তাহা ৪ম অধ্যায়ে সংযুক্ত হইবে।

আত্মকলহকারীগণকে খেত পরিচ্ছদ পরাইয়া সংযত করিবার কঠোর দণ্ডাজ্ঞা প্রদান করিয়াছেন। এই আজ্ঞা যাহাতে সাম্রাজ্যের সর্বত্র বিশেষভাবে প্রচারিত হয়, সে জ্ঞাও সম্রাট্ কর্ণচারিগণকে উপদেশ দিয়াছেন। সাক্ষী ও প্রমাণের স্তম্ভ-লিপিতেও এইরূপ অনুশাসন দেখিতে পাওয়া যায়। এই অনুশাসনে জন-সাধারণকে প্রত্যেক “উপোসথ” দিনে বিহারে অবগ্ৰহী আসিতে হইবে, এইরূপ আদেশ উল্লিখিত হইয়াছে। এই বিষয় হইতে সুস্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা যায় যে, সম্রাট অশোক সমস্ত ধর্মসংঘগুলিরই নেতৃস্থানীয় ছিলেন এবং সংঘের নিয়ম-শৃঙ্খলার কোন প্রকার ত্রুটি হইলেই তিনি যত্নপূর্ব্বক তাহার প্রতিবিধান করিতেন।

অশোকের এই ধর্মলিপি ব্যতীত তাঁহার আরও একটা ঐতিহাসিক নিদর্শন ভূ-খননে আবিষ্কৃত হইয়াছে, যাহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, সারনাথবিহার তাঁহার বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল। সারনাথের ধ্বংসাবশেষের মধ্যে যে স্থানে অশোক-স্তম্ভের নিয়োগ বর্তমান তাহার কিঞ্চিৎ দক্ষিণে একটা ইষ্টক-স্তূপের চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়। ১৭২৩—১৭২৪ সালে বারাণসীর দেওয়ান জগৎসিংহ জগৎগঞ্জ নামক মহল্লা নির্মাণ করিবার জন্ত এই স্তূপটিকে ভাঙ্গিয়া তাহার ইষ্টকাদি অপসারণ করেন। সেই জন্ত আধুনিক সময়ে প্রত্নতত্ত্ববিভাগের কর্তৃগণ সুবিধার জন্ত সেই স্তূপের অবস্থিতিস্থানকে “জগৎসিং স্তূপ” বলিয়া অভিহিত করেন। তাঁহাদের পরীক্ষায় এটা সম্রাট অশোকের সময়কার বলিয়া নির্দ্ধারিত হইয়াছে।

অশোকের সহিত সারনাথের সম্বন্ধ-বিজ্ঞাপক তৃতীয় নিদর্শন একটা প্রস্তর-নির্ম্মিত স্তূপ-বেষ্টনী (railing)। এটি বিহারের “প্রধান গৃহের”(৩) দক্ষিণ-দিকস্থ কক্ষের মূলভাগে সুবিখ্যাত মিঃ ওরটেল (Mr. Oertel) কর্তৃক আবিষ্কৃত হইয়াছে এবং এখনও সেই স্থানেই অবস্থিত রহিয়াছে। এই বেষ্টনীর অপূর্ব্ব মন্থণতা ও গঠনের বিশেষত্ব লক্ষ্য করিয়া প্রত্নতত্ত্ববিদগণ এটিকেও অশোকের সময়কার বলিয়া স্থির করিয়াছেন।(৪) ডাঃ ভোগেলের মতে, বুদ্ধদেব বেহানে

(৩) সুবিধার জন্ত ইহাকে “Main Shrine” বলা হইয়াছে।

(৪) Catalogue of the Museum of Archaeology at Sarnath—Introduction, by Dr. Ph. Vogel, p. 3.

Guide to the Buddhist Ruins of Sarnath, by Dayaram Sahni M. A., p. 11.

উপবেশন করিয়া “ধর্ম-চক্র প্রবর্তন” করিয়াছিলেন, সেই স্থান অথবা অল্প কোন পুণ্য স্থানকে রক্ষা করিবার নিমিত্ত এই বেটনী নির্মিত হইয়াছিল। প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের দয়্যারাম সাহনী অনুমান করেন—এটি অশোকস্তম্ভকে পূর্বে বেটন করিয়াছিল, পরে এ স্থানে অপসারিত করা হয়। কিন্তু তিনি সন্দেহে পড়িয়াছেন যে অশোক-স্তম্ভের চারিদিকে কোন বেটনী থাকিত কি না। ভারতের (Bharat) স্তূপমধ্যে ধর্ম্মাশোক-বিনির্মিত স্তম্ভ ও স্তম্ভ-বেটনের প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়।(৫) সুতরাং এই অনুমান নিঃসন্দেহে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে।

অতএব এষ্ট তিনটি ঐতিহাসিক নিদর্শন হইতে অশোকের সহিত সারনাথ-বিহারের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ বুঝিতে পারা যায়। আমাদের মনে হয়, ধর্ম্মাশোক সারনাথবিহার পরিদর্শন করিতেও আগমন করিয়াছিলেন। ২৪৯ খৃঃ পূঃ ধর্ম্মাশোক কুশীনগর, কপিলবস্তু, শ্রাবস্তী, বুদ্ধগয়া প্রভৃতি স্থানে তীর্থযাত্রা করিয়া-ছিলেন। ঐ সকল বৌদ্ধ-তীর্থের নামের সহিত সারনাথের উল্লেখ পাওয়া যায় নাই। কিন্তু ধর্ম্মাশোক যে বুদ্ধদেবের প্রথম প্রচারস্থানে তীর্থযাত্রা করেন নাই ইহা একরূপ অসম্ভব ব্যাপার বলিয়া মনে হয়। এষ্ট তীর্থযাত্রায় ধর্ম্মাশোক যে যে স্থানে গিয়াছিলেন, সেইসেই স্থানে এক একটা স্তম্ভ নিৰ্ম্মাণ করাইয়াছিলেন। সারনাথের ধর্ম্মলিপিযুক্ত স্তম্ভ দেখিয়া আমাদের মনে হয় যে, ধর্ম্মাশোক তাঁহার তীর্থযাত্রায় নিশ্চয়ই এই বৌদ্ধ মহাতীর্থেও আগমন করিয়াছিলেন।(৬)

সম্রাট্ অশোক ব্যতীত আর কোন মোর্যনৃপতির চিহ্ন এ পর্যন্ত সারনাথে আবিষ্কৃত হয় নাই। মোর্যসাম্রাজ্যের ধ্বংসের পর মহারাজ পুষ্যমিত্র ১৮৪ খৃঃ স্তম্ভরাজ্যাবলিকারে বিহারের পূঃ অঙ্গে স্তম্ভ বা মিত্র-সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন। শিল্পোন্নতি তিনি পরম হিন্দু ছিলেন এবং ভারতে বৌদ্ধপ্রাধান্তের বিরুদ্ধে অশ্বমেধাদি অনুষ্ঠান দ্বারা ব্রাহ্মণ্য-গৌরবের পুনঃ প্রতিষ্ঠায় অল্প অগ্রসর করেন। বৌদ্ধনৃপতি মিলিন্দের (Menander) বিরুদ্ধেও তিনি অসি-ধারণ করেন। সুতরাং এবিধ সম্রাট্ বা তাঁহার বংশধরগণের সারনাথের বৌদ্ধ-বিহারের সহিত সম্বন্ধ থাকিবার কোন কারণ নাই। সেইজন্য তাঁহাদের

(৫) ভক্তিকাজন শ্রীকৃষ্ণ রাধালাদাস বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত “পাণ্ডারের কথা”, ৪০ পৃষ্ঠা।

(৬) ঐতিহাসিক ডিন্সেটস্মিথ অশোকের সারনাথ আগমন বিনা প্রমাণেই স্থির করিয়া নাই। Early History of India, p. 147.

কোন ঐতিহাসিক নিদর্শন আমরা সারনাথে দেখিতে পাই না। তথাপি তাঁহাদের না হইলেও তাঁহাদের সময়কার দুই একটি চিহ্ন ভূ-খনন ব্যাপারে প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। “যখন বৌদ্ধধর্মের বড়ই প্রভাব তখন বুদ্ধদেবের পরম ভক্তেরা চাঁদা করিয়া পাথর কাটিয়া আনিয়া বড় বড় স্তূপ নির্মাণ করিত এবং তাহার ঠিক মাঝখানে বুদ্ধদেবের—অস্থিরক্ষা করিত এবং সেই স্তূপকে বুদ্ধ, ধর্ম ও সংঘের একত্র মিলন বলিয়া মহাভক্তিভরে তাহার পূজা করিত; সেই স্তূপের চারিদিকে বড় বড় পাথরের রেল দিত। টোকা টোকা থামের উপর রেলিং, আর দুই দুইটা থাম মিলাইবার জগু তিনটি করিয়া স্টী। এমন করিয়া পালিস করিত যে, হাত দিলে হাত পিছলাইয়া পড়িত। প্রত্যেক থামে, প্রত্যেক স্টীতে ও রেলের প্রত্যেক পাথরে যে চাঁদা দিত তাহার নাম লেখা থাকিত।” (৭) ঠিক এইরূপ কয়েকটা বেটনীর স্তম্ভ সারনাথে অশোকস্তম্ভের চারিপাশে পাওয়া গিয়াছে। এগুলিতেও ব্রাহ্মী লিপিতে বৌদ্ধচাঁদাদাতাগণের নাম উৎকীর্ণ আছে। স্তম্ভগুলি শুঙ্গবংশীয় রাজগণের সময়ে নির্মিত হইয়াছিল বলিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছে। এই আকারের বেটনীস্তম্ভ বুদ্ধগয়াতেও রহিয়াছে, সেগুলিরও নির্মাণকাল শুঙ্গবংশীয় রাজগণের রাজত্বকালে। (৮) বেটনীস্তম্ভ ব্যতীত আরও শুঙ্গরাজ্যের সময়ের দুইটা চিহ্ন আছে। “প্রধান গৃহের” উত্তর-পূর্ব দিকে প্রাপ্ত একটা ঘণ্টাকার বিশিষ্ট স্তম্ভশীর্ষ, মিউজিয়াম তালিকার ইহার সংখ্যা D. (G.) 1. 1 উক্ত গৃহের উত্তরপশ্চিম কোণে ১২০৬-০৭ সালের খননে প্রাপ্ত একটা মনুষ্য বদনের ভগ্নাংশ। মিউজিয়াম তালিকার ইহার সংখ্যা (B. I)। শুঙ্গবংশের পরবর্তী কাঞ্চবংশীয় নৃপতিগণের সময়কার কোন চিহ্ন সাক্ষাৎসম্মুখে এখনও বহির্গত হয় নাই।

কাঞ্চারন-রাজবংশের অবসানের পূর্বেই শকগণ ভারতের উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে প্রবেশলাভ করে। খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে শক-সারনাথে শক কত্ৰণের প্রাধান্ত রাজগণের কোন কোন প্রাদেশিক প্রতিনিধি বাসীনতা অবলম্বন করিয়া “কত্ৰপ” (Satrap) অথবা “মহাকত্ৰপ” উপাধিতে মথুরা, তক্ষশিলা, প্রভৃতি স্থানে রাজত্ব করিতেন বলিয়া অবগত হওয়া যায়।

(৭) পাণ্ডারের কথা, পূজ্যপার শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় লিখিত ভূমিকা, ৩ পৃষ্ঠা।

(৮) শ্রীযুক্ত রাধাকান্ত কন্যোপাধ্যায় কৃত “বাল্মীকীর ইতিহাস” ৩৩ পৃঃ।

শোদাস অথবা শোংডাস অথবা শুডস-শোডাস নামক এইরূপ একজন ক্ষত্রপের লিপি নখুরায় প্রাপ্ত সিংহ-স্তুত-গাত্রে পাওয়া গিয়াছে। এই লিপির সময় খৃষ্টীয় ১৫ অব্দে। (৯) ঠিক এই লিপির অনুরূপ অক্ষরে অম্ববোব নামক জনৈক রাজার লিপি (১০) অশোক স্তুতগাত্রে দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং অনুমান করা যাইতে পারে যে, খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর প্রথমভাগে সারনাথ বিহারে শকজাতীয় ক্ষত্রপগণ কোন না কোন প্রকারে আধিপত্য করিতেন।

খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর মধ্যভাগে বিখ্যাত ইয়ুচি বংশোদ্ভব কুষাণগণ শক-রাজ্যগুলি ধ্বংস করিয়া পশ্চিমভারতে কুষাণরাজত্বের প্রতিষ্ঠা করেন। এই বংশীয় প্রথম রাজা কুজলকদফিসের (Kadphises 1) রাজ্য কাবুল, গান্ধার ও কাপকোর প্রতিনিধি দ্বারা পঞ্চনদে সীমাবদ্ধ ছিল। তাঁহার পুত্র বিমকদ-সারনাথ শাসন ফিসের রাজ্য বারাণসী পর্য্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছে।

কিন্তু তাঁহার মুদ্রাদি হইতে তাঁহার অসীম শিবভক্তি দেখিয়া বৌদ্ধবারাণসীতে যে তাঁহার বিশেষ কোন সম্বন্ধ থাকিতে পারে এরূপ অনুমান করা যায় না। ভূখননে অগ্ণ্যবধি তাঁহার কোন চিহ্নই আবিষ্কৃত হয় নাই। ইহার পরে কুষাণ-বংশের সর্বপ্রধান নৃপতি কণিক রাজাধিকার প্রাপ্ত হইলেন। তিনি প্রথম জীবনে অগ্নি-উপাসক এবং আকবরের ছায় নানা দেব-দেবীর উপাসক থাকিলেও পরে বৌদ্ধধর্মে অমুরাগী হইয়া বৌদ্ধধর্মের উন্নতির জন্য অশেষপ্রকার যত্ন ও উদ্যম প্রকাশ করেন। তিনিই বৌদ্ধধর্মের “মহাবান” শাখার প্রতিষ্ঠাতা এবং অশোক বেরূপ হীনবান মতাবলম্বিগণের মধ্যে প্রখ্যাতকীর্তি, তিনিও সেইরূপ মহাবানসম্প্রদায়ভুক্ত বৌদ্ধগণের নিকট প্রাতঃস্মরণীয় ভূপতি। সারনাথ-বিহারের সহিত যে তাঁহার বিশেষ সম্বন্ধ ছিল তাহার প্রমাণের অভাব নাই। সারনাথে আবিষ্কৃত সর্বপ্রাচীন ও অতি বৃহৎ বোধিসত্ত্ব মূর্তি ও তৎসহ তিনটি খোদিতলিপি এ বিষয়ের অত্যন্তম শ্রেষ্ঠ প্রমাণ। লিপি অনুসারে এই মূর্তিটী

(৯) Journal of the Royal Asiatic Society, 1845. 525 ; 1904. 703 ; 1905. 154.

(১০) ইব্রুত রাখালদাস বাল্যোপাধ্যায় মহাশয় এই অক্ষরসমূহ দেখাইয়া দিয়াছেন “সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা”, ১০১২, ৪র্থ সংখ্যা। রাজা অম্ববোবের দ্বারা একটি কুহ লিপি সারনাথে পাওয়া গিয়াছে।

কণিকের ৩য় রাজ্যকে স্থাপিত হইয়াছিল এবং অত্র প্রমাণানুসারে এটা মথুরায় নির্মিত হইয়া ভিক্ষুবল ও পুষ্যবুদ্ধি কর্তৃক সারনাথবিহারে প্রদত্ত হইয়াছিল। ভিক্ষুবলের এই মন্দির আরও দুইখানি লিপি, একখানি মথুরায় ও অপর খানি শ্রাবস্তীতে প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। সারনাথের এই লিপি হইতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, “বারাণসী কণিকের সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল এবং একজন মহাক্ষত্রপের অধীনে একজন ক্ষত্রপ বারাণসী শাসন করিতেন। মহাক্ষত্রপ সম্ভবতঃ মথুরায় বাস করিতেন। ভিক্ষুবল ও পুষ্যবুদ্ধি নিশ্চয়ই রাজঘারে প্রতিপত্তিশালী ব্যক্তি ছিলেন, কারণ শকজাতীয় মহাক্ষত্রপ এবং ক্ষত্রপেরা নিশ্চয়ই বৌদ্ধ ভিক্ষুমাত্রেরই আজ্ঞাবাহীন ছিলেন না। সম্ভবতঃ ইহঁরা রাজবংশোদ্ভূত; ইহঁরা চীরাধারণপূর্বক তীর্থপর্যটনকালে এক এক স্থলে এক একটা মূর্তি প্রতিষ্ঠা করিতেছিলেন।” (১১) এইরূপ মহাক্ষত্রপের অধীন ক্ষত্রপের বারাণসী-শাসন বোধ হয় রাজা অশ্বঘোষের সময় হইতেই চলিয়া আসিতেছিল। কুষাণ-নৃপতি কণিক ও এই শকপ্রথা বজায় রাখিয়াছিলেন। কণিক ব্যতীত বাদিক, হবিক ও বায়ুবেব প্রভৃতি তাঁহার বংশধরগণের কোন ঐতিহাসিক নিদর্শন এ পর্যন্ত সারনাথে আবিষ্কৃত হয় নাই। তবে ইহাও বক্তব্য যে, মুদ্রাদি হইতে জানা যায় যে, ইহঁরা বৌদ্ধধর্ম অপেক্ষা হিন্দুধর্মের উপরেই অধিক অনুরাগী ছিলেন। এই সকল নৃপতির নামোল্লেখ না থাকিলেও বহু আবিষ্কৃত বৌদ্ধমূর্তি কুষাণযুগের নানাবিধ প্রভাবের সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে।

কুষাণ-সাম্রাজ্যের অব্যবহিত পর খৃষ্টীয় ৪র্থ শতাব্দীর প্রথমভাগে উত্তর-ভারতে গুপ্তসাম্রাজ্যের অভ্যুদয় হয়। প্রথম চন্দ্রগুপ্ত, সমুদ্রগুপ্ত, দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত,

গুপ্তাদিকারে বিহারের

শিলাগর্তের বুদ্ধি ও

কাহিন্যের-বর্ণন

কুমারগুপ্ত, স্বন্দগুপ্ত প্রভৃতি গুপ্তনৃপতিগণ নিজেরা

আনুষ্ঠানিক হিন্দু হইলেও বৌদ্ধধর্মের প্রতিপালনের

বিরোধী ছিলেন না। তাঁহাদিগের সাম্রাজ্যের নানা

স্থানে বৌদ্ধসমাজের রক্ষণাবেক্ষণের নিমিত্ত বহু দানের কথা নানা লিপি হইতে আনন্দ জানিতে পারি। প্রাচীনকালের হিন্দু নৃপতিগণ কখনই পরধর্ম-ষেধা ছিলেন না। উদাহরণস্বরূপ, মহারাজ পুষ্যমিত্র একদিকে যেমন অশ্বমেধ-যজ্ঞাদি করিতেন অপরদিকে আবার তেননি সারনাথ প্রভৃতি বৌদ্ধস্থানের

ধ্বংসসাধনে কখনও প্রবৃত্ত হইয়েন নাই। গুপ্ত নৃপতিগণও অশ্বমেধ যাগ করিতেন, স্তম্ভে স্তম্ভে বৌদ্ধ বিহারেও সাহায্য প্রদান করিতেন। মহারাজ হর্ষবর্দ্ধনের ধর্ম-মতও এতাদৃশ উদার ছিল। (১২) সুতরাং অসম্ভব হয় যে, যদিও গুপ্তনৃপতিগণের মধ্যে এক দ্বিতীয় কুমারগুপ্ত ব্যতীত আর কাহারও কোন লিপি সারনাথে আবিষ্কৃত হয় নাই, তথাপি গুপ্তযুগে তথাকার বৌদ্ধধর্ম-সমাজের নানাবিধ উন্নতির কোন ব্যাধাত জন্মে নাই। এ অসম্ভবের পোষক-প্রমাণেরও অভাব নাই। সারনাথের অধিকাংশ ভাস্কর্য্য ও স্থাপত্যনিদর্শন গুপ্তযুগেরই পরিচয় প্রদান করে। প্রকাণ্ড “ধামেক” স্তূপ ও “ধর্ম-চক্র-প্রবর্তন” নিরত বুদ্ধ এবং অপরাপর সারনাথ-মিউজিয়ামের ৩০০ টা মূর্তি গুপ্তযুগেরই বলিয়া বিশেষজ্ঞগণ কর্তৃক বর্ণিত হইয়াছে। এই যুগেই সারনাথের মূর্তি-শিল্পে নানা নবকলা-পদ্ধতি অবলম্বিত হইয়াছে। তাহারও প্রমাণ পাওয়া এখন সুলভ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। “প্রধান মন্দির”র প্রস্তর-বেষ্টনীর (railing) দুইখানি এবং “জগৎসিং স্তূপের” নিকটবর্তী প্রস্তর-সোপানের একখানি লিপি হইতে গুপ্তাধিকারকালের প্রারম্ভের পূর্ব হইতেই “সর্কাস্তিবাদা” (১৩) নামক হীনযানের এক শাখা এই বিহারে আধিপত্য করিতেন বলিয়া জ্ঞাত হওয়া যায়। “সর্কাস্তিবাদা” গণের শক্তি-

(১২) ঐতিহাসিক ডিনসেন্ট অর্থও এ কথা পুনঃপুনঃ স্বীকার করিয়াছেন। “* * the conduct of Harsha as a whole proves that like most of the Sovereigns of Ancient India, he was ordinarily tolerant of all the forms of indigenous religion and willing that all should share in his bounty”—Imperial Gazetter, Vol VI, p. 298.

(১৩) বুদ্ধের নির্বাণ-লাভের দুইশত বৎসর পরে, বৈশালীর বৌদ্ধ-সংগীতির সময় হইতে বৌদ্ধগণের নানা সম্প্রদায়ের অভ্যুদয় ঘটে। সর্কাস্তিবাদিনিকারও এই সময়ে সৃষ্ট হয়। নিকার-গণের তিনশত বৎসর পরে এই সম্প্রদায়ের প্রধান শাস্ত্র “জ্ঞানপ্রস্থানসূত্র” রচিত হইয়াছিল। কপিলের সময়ে বহুমিত্র প্রভৃতি ঐহার উপর “মহাবিশাগ” নামে টকা প্রস্তুত করেন। কাহিয়ান (১৯২-৪১৪) লিখিয়াছেন যে পাটলিপুত্রে, ইহার প্রচার অধিক ছিল। হরেন্দ্রনাথ বসু ও কান্তকূজ প্রভৃতি ১৩টী স্থান এই সম্প্রদায়ের অন্তর্গত বলিয়া লিখিয়াছেন। ৭ম—১০শ শতাব্দীর মধ্যে রচিত তিব্বতীয় বিনয় এই শাখারই অন্তর্ভুক্ত। ই.সি ৬৭১-৬৯৫ খ্রীঃাব্দে উত্তরভারতের সকলকেই এই শাখাবাদী বনিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। এই শাখা হীনযানীয় হইলেও ই.সি ৯শে কথা চাপিয়া গিয়াছেন। তখন মহাযান ও হীনযানের মধ্যে সমন্বয় হইতেছিল। ই.সি ৯ই শতাব্দীর প্রান্তে অনুবাদ প্রদর্শন করিয়াছেন। Dr. Takakasu's Itsing, p. XXI.

লোপের পরে প্রায় খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দী হইতে সপ্তম শতাব্দী পর্য্যন্ত “সম্মিতীয়”(১৪) নামক হীনযানের আর এক শাখা সারনাথের প্রধান ধর্মসম্প্রদায়রূপে প্রতিষ্ঠিত ছিল। অশোক স্তম্ভে চতুর্থ শতাব্দীর অক্ষরে তাঁহাদিগের একখানি লিপি দেখিতে পাওয়া যায়। আবার সপ্তম শতাব্দীতে চীনদেশীয় পর্য্যটক হুয়েনসাঙ সারনাথে এই শাখার ১,৫০০ জনকে দেখিয়াছিলেন।(১৪) আবার খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর প্রথম ভাগে অথবা গুপ্তবংশীয় দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের সময়ে চৈনিক পরিব্রাজক ফা-হিয়ান বৌদ্ধস্থানগুলি পরিভ্রমণ করিয়া যে বিবরণ লিখিয়াছেন, তাহা হইতে সারনাথের এইরূপ বর্ণনা পাওয়া যায়। “নগরের উত্তরপূর্বে দশ লি দূরে, মৃগদাব সজ্জারাম অবস্থিত। পূর্বে এই স্থলে একজন প্রত্যেক-বুদ্ধ বাস করিতেন, এই হেতু ইহার নাম ঋষিপত্তন হইয়াছে। যে স্থলে বুদ্ধদেবকে আসিতে দেখিয়া কোণ্ডিনা প্রভৃতি পঞ্চ ব্যক্তি অনিচ্ছাসত্ত্বেও সসন্ত্রমে দণ্ডায়মান হইয়াছিলেন, সেইস্থলে (লোকে) পরে একটা স্তূপ নির্মাণ করিয়াছে এবং নিম্নলিখিত স্থল কয়টির উপরেও স্তূপ নির্মিত হইয়াছে।

(১) পূর্বোক্ত স্থান হইতে ষষ্টিপদ উত্তরে যে স্থলে বুদ্ধদেব পূর্বাত্ম হইয়া কোণ্ডিনা প্রভৃতিতে দীক্ষিত করিবার জন্ত ধর্মচক্র প্রবর্তন করিয়াছিলেন।

(২) এই স্থল হইতে বিংশতি পদ উত্তরে যে স্থলে বুদ্ধদেব মৈত্রেয় বুদ্ধের আবির্ভাব সম্বন্ধে ভবিষ্যবাণী করিয়াছিলেন।

(৩) এই স্থলের পঞ্চাশৎ পদ দক্ষিণে যে স্থলে বুদ্ধদেবকে এলাপত্রনাগ তাহার নাগ জন্ম হইতে মুক্তির বিষয় প্রশ্ন করিয়াছিল।

উপবনের মধ্যে দুইটা সজ্জারাম আছে এবং উহাতে অত্যাধি ভিক্ষুগণ (সম্মিতীয়) বাস করিয়া থাকেন।”(১৫)

খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর শেষ ভাগে হুগগণের আক্রমণে গুপ্তসাম্রাজ্য একেবারে বিধ্বস্ত হইয়াছিল। সেইজন্ত এই যৌর হুঃসময়ে সারনাথবিহারেও কোনরূপ

(১৪) ৩৪ অধ্যায় ত্রুট্য।

(১৫) ঐ.বু. রাখালদাস বন্যোপাধ্যায় মহাশয়ের সংক্ষিপ্ত অণুবাদ। Compare also “The Pilgrimage of Fabian” translated by J. W. Laidlay (Baptist Mission Press, Cal. 1848), Chap. XXXIV and Legge’s translation (Oxford, 1886) pp. 94-96.

শেষ গুপ্তবৃন্দগণের সারনাথে উন্নতি সাধিত হয় নাই। কোন বিশেষ ঐতিহাসিক
 . মুষ্টি-প্রতিষ্ঠা চিহ্নের অভাবই এই কথার সমর্থন করিতেছে।
 আবার খৃষ্টীয় ৬ষ্ঠ শতাব্দীতে গুপ্ত-সম্রাট্ নরসিংহ বালাদিত্য কর্তৃক হুগল
 পরাজিত ও বিতাড়িত হইলে, গুপ্ত-সাম্রাজ্য কিছুদিনের জন্ত মাথা তুলিয়া
 দাড়াইয়াছিল। তাই আমরা গুপ্তবংশীয় শেষ সম্রাট বালাদিত্যের পুত্র
 দ্বিতীয় কুমারগুপ্ত ও এই বংশোদ্ভব প্রকটাদিত্যের দুই একটি নিদর্শন সারনাথে
 দেখিতে পাই। মিউজিয়াম তালিকার B(b) 178. নং বুদ্ধমূর্তির পাদদেশে এই
 কুমারগুপ্তের একটি ক্ষুদ্র লিপি দেখিতে পাওয়া যায়। ডাক্তার কোণো (Dr.
 Know) সাহেব এই লিপিখানিকে সম্রাট্ প্রথম কুমারগুপ্তের বলিয়া অস্বীকার
 করিয়াছেন।(১৬) আবার ডাক্তার ভোগেল এই কুমারগুপ্তকে গুপ্তবৃন্দগণ
 বলিয়াই স্বীকার করেন নাই।(১৭) আমাদের মনে হয় যে, এ ক্ষেত্রে ইহারা
 উভয়েই ভ্রান্তিপথে পতিত হইয়াছেন। কারণ, সারনাথের নবাবিকৃত (১৯১৫)
 তিনটি বুদ্ধমূর্তির লিপি হইতে দ্বিতীয় কুমারগুপ্তের প্রকৃত রাজ্যকাল পর্য্যন্ত জানা
 যাইতেছে।(১৮) সুতরাং পূর্বোক্ত লিপিটি যে দ্বিতীয় কুমারগুপ্তের সে বিষয়ে
 আর সন্দেহ মাত্র নাই। এই গুপ্তবৃন্দগণ ব্যতীত প্রকটাদিত্য নামক আর
 একজন গুপ্তবংশীয় নৃপতির লিপি বহুদিন পূর্বে সারনাথে প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে।
 এই লিপির বিশেষ বিবরণ সুবিখ্যাত ডাঃ ক্রীটের Corpus Inscriptionum
 Indicarum, Vol III নামক গ্রন্থে প্রদত্ত হইয়াছে।(১৯) কেহ কেহ অস্বীকার
 করেন যে, প্রকটাদিত্য ও প্রকাশাদিত্য একই ব্যক্তি। প্রকাশাদিত্যের বহু
 প্রাচীন মুদ্রা ভারতের নানা স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু
 প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব মহাশয় অস্বীকার করেন যে, এই প্রকটাদিত্য দ্বিতীয় কুমারগুপ্তের
 ভ্রাতা ও বালাদিত্যের রাজধানী বারাণসীধামেই প্রতিষ্ঠিত ছিল। সুতরাং

(১৬) Archaeological Survey Reports , 1906—7, 89, 91 and also p. 99,
 inscription No VIII.

(১৭) Sarnath Catalogue, p. 15, footnote.

(১৮) ইহাতে দ্বিতীয় কুমারগুপ্তের যে রাজ্যকাল প্রদত্ত হইয়াছে, তৎসময়ে ভিনসেন্টিনিখ
 ও ডাঃ ক্রীটের প্রদত্ত রাজ্যকালের পরিবর্তন করতে হইবে। এ লিপিটি এখনও সাধারণ
 প্রকাশিত হয় নাই।

(১৯) C. I. I. p. 284.

তাঁহার নিদর্শন সারনাথে পাওয়া আশ্চর্যের বিষয় নহে। “প্রকটাদিত্যের শিলা-লিপি হইতে জানা যায় যে, তিনি এখানে “মুরধিষ্” নামক বিষ্ণুমূর্তি প্রতিষ্ঠা ও তাঁহার জন্ত একটি বৃহৎ দেবমন্দির নির্মাণ করিয়াছিলেন। সম্ভবতঃ ঐ সময় হইতে বৌদ্ধক্ষেত্র হিন্দু তীর্থরূপে পরিণত করিবার চেষ্টা হইতেছিল।”(২০) এখানে একটি বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, এক ভ্রাতা দ্বিতীয় কুমারগুপ্ত বুদ্ধমূর্তি প্রতিষ্ঠা করিলেন, আর এক ভ্রাতা একই স্থলে বিষ্ণুমূর্তি প্রতিষ্ঠা করিলেন, অথচ উভয়ের মধ্যে কোন ভেদ নাই। কি উদার গৌরবময় ধর্মমতই তখন ভারতে চলিয়াছিল!

গুপ্ত-সাম্রাজ্যের সম্পূর্ণ অধঃপতনের পর সপ্তম শতাব্দীর পূর্বভাগে স্থায়ী-স্বরাধিপতি হর্ষবর্দ্ধন উত্তরভারতের সাম্রাজ্যবিকার লাভ করেন। তিনি কণিষ্ক, আকবর প্রভৃতির স্থায় নানা ধর্মমতের পোষক ও অনেকাংশে উপাসক হর্ষবর্দ্ধন কর্তৃক স্তূপ নির্মাণ ছিলেন। বৌদ্ধধর্মের প্রতি তাঁহার অল্পরাগের ও ছয়জন সাঙের বিহারনির্মাণ যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। সারনাথেও তাঁহার বৌদ্ধপ্রীতির দুই একটি নিদর্শন আবিষ্কৃত হইয়াছে। “ধামেক” স্তূপের প্রস্তর ও ইষ্টকাংশ পরীক্ষা করিয়া প্রত্নতত্ত্ববিদগণ অবধারণ করিয়াছেন যে, ইহার অনেকাংশ মহারাজ হর্ষবর্দ্ধন কর্তৃক নির্মিত হইয়াছিল। আমাদের মনে হয়, হর্ষবর্দ্ধন নামের আকাঙ্ক্ষা দমন করিয়া আত্মগোপন রাখিতেই অধিক ভাল বাসিতেন। তাই আমরা তাঁহার কোন বিজয়স্তম্ভ বা গৌরব-দ্যোতক কোন প্রশস্তি দেখিতে পাই না। সেই কারণেই বোধ হয়, সারনাথেও তাঁহার নামাঙ্কিত কোন লিপি নাই। হর্ষবর্দ্ধনেরই সময়ে বিখ্যাত চীনদেশীয় পরিব্রাজক হুয়েনসাং এ দেশে আগমন করেন। তাঁহার প্রদত্ত সারনাথের বিবরণ সংক্ষেপে এইরূপ—“রাজধানীর উত্তরপূর্বে বরণা নদীর পশ্চিমে অশোকরাজ কর্তৃক নির্মিত একটি স্তূপ আছে। ইহা প্রায় ১০০ ফুট উচ্চ, ইহার সম্মুখে একটি প্রস্তরস্তম্ভ আছে। বরণা নদীর উত্তরপূর্বে দশ লি দূরে লুয়ে- (মৃগদাব) সজ্জারাম অবস্থিত, ইহা আট ভাগে বিভক্ত এবং প্রাচীর-বেষ্টিত, এইস্থলে হোনযান সম্মিতীয়-মতাবলম্বী পঞ্চদশশত ভিক্ষু বাস করেন। প্রাচীর-বেষ্টিতের মধ্যে ২০০ ফিট উচ্চ একটি বিহার আছে। এই বিহারের

ভিত্তি ও সোপানাবলী প্রস্তরনির্মিত, কিন্তু উপরিভাগ ইষ্টক-নির্মিত। এই বিহারের মধ্যে ধর্মচক্র-প্রবর্তনমুদ্রায় অবস্থিত তাম্রনির্মিত একটি বুদ্ধমূর্তি প্রতিষ্ঠিত আছে। বিহারের দক্ষিণ-পশ্চিমে রাজা অশোক কর্তৃক নির্মিত একটি প্রস্তর-স্তূপ আছে, ইহার ভিত্তি ভূমধ্য হইলেও ইহা অদ্যাপি ১০০ ফুট উচ্চ আছে, এইস্থলে ৭০ ফুট উচ্চ একটি প্রস্তরস্তম্ভ আছে। স্তম্ভের প্রস্তর ক্ষটিকের দ্বারা উজ্জ্বল, ইহার সম্মুখে যাহারা সন্ধ্যাকরণে প্রার্থনা করেন, তাহারা সময়ে সময়ে ইহাতে তাহাদিগের প্রার্থনানন্ত শুভ বা অশুভ চিহ্ন দেখিতে পায়। এইস্থলে তথাগত সংবুদ্ধ হইয়া ধর্মচক্র-প্রবর্তন করিতে আরম্ভ করেন। * * *। এই স্থলের নিকটে যেখানে মৈত্রেয় বোধিসত্ত্ব ভবিষ্যতে সংবুদ্ধ হইবার আশ্বাস প্রাপ্ত হন, সেখানে একটি স্তূপ আছে। প্রাচীনকালে তথাগত যখন রাজগৃহে বাস করিতেছিলেন, তখন তিনি ভিক্ষুগণের প্রতি এইরূপ উক্তি করেন— “ভবিষ্যৎকালে যখন এই জম্বুদ্বীপ শান্তিপূর্ণ হইবে, তখন মৈত্রেয় নামক এক ব্রাহ্মণ জন্মগ্রহণ করিবেন। তাহার শরীর পবিত্র সুবর্ণাভ হইবে। তিনি গৃহত্যাগপূর্বক সম্যকসম্বুদ্ধ হইবেন, এবং সৰ্বলোকের উপকারার্থ ত্রিবিধ ধর্ম প্রচার করিবেন।” এই সময় মৈত্রেয় বোধিসত্ত্ব স্বকায় আসন হইতে উঠিত হইয়া বুদ্ধকে বলিলেন যে আপান অনুমতি করুন, আমিই যেন সেই মৈত্রেয় বুদ্ধরূপে জন্মগ্রহণ করি, ইহাতে বুদ্ধদেব উত্তর করেন যে তাহাই হইবে। সন্ধ্যারামের পশ্চিমে একটি পুষ্করিণী আছে, এই স্থানে তথাগত সময়ে সময়ে স্নান করিতেন, ইহার পশ্চিমে আর একটি বৃহৎ পুষ্করিণী আছে, এই স্থলে তথাগত ভিক্ষাপাত্র প্রক্ষালন করিতেন, ইহার উত্তরে আর একটি হ্রদ আছে, এই স্থলে তথাগত বস্ত্রক্ষালন করিতেন। ইহার পাশ্বে একখণ্ড বৃহৎ চতুষ্কোণ প্রস্তর আছে, ইহাতে এখনও বুদ্ধের কাষায় বস্ত্রের চিহ্ন আছে। এই স্থল হইতে অনতিদূরে এক মহারণ্যের মধ্যে একটি স্তূপ আছে। এই স্থলে দেবদত্ত এবং বোধিসত্ত্ব অতীত কালে মৃগযুথপতি ছিলেন। দুইটা বিভিন্ন যুথ ছিল, প্রত্যেক যুথে ৫০০ শত মৃগ ছিল। এই সময়ে ঐ দেশের রাজা মৃগয়ায় বহির্গত হইয়াছিলেন, যুথপতি বোধিসত্ত্ব তাহার নিকট উপস্থিত হইয়া বলেন, মহারাজ! আপনি অরণ্যের স্থানে স্থানে অগ্নি সংযোগ করেন এবং শরনিষ্ক্ষেপপূর্বক আমার দলস্থ সমুদায় মৃগ নিহত করেন, কিন্তু পুনঃ সূর্য্যোদয়ের পূর্বে সে সমস্ত

উদাত্ত হইল। কিন্তু তথাপি এই রাষ্ট্রীয় দুঃসময়ে সারনাথের বৌদ্ধবিহার
 আপন সঙ্কল্পগোরব রক্ষা করিয়া দূরদূরান্তরস্থিত
 ইচিংগের উক্তি
 তীর্থযাত্রীগণের চিত্ত নিয়ত হরণ করিতেছিল। ইহার
 প্রমাণস্বরূপ চৈনিক পরিব্রাজক ইচিংগের (It-Sing) উক্তি এখানে উল্লেখ
 করা যাইতে পারে। তিনি সপ্তম শতাব্দীর শেষভাগে স্বদেশ হইতে যাত্রা
 করিবার সময় এই কথা বলিতেছেন—“আমার প্রায় সময়ে সেই দুর্ভিক্ষ
 যুগদাবের কথা ভাবিতে ইচ্ছা করে।” তৎপর ভিক্ষুগণের কমণ্ডলু, পানপাত্র,
 পরিচ্ছদ, ছত্র প্রভৃতি অনাড়ম্বর ব্যবহারসামগ্রীর বর্ণনা করিয়া তিনি বলিতে-
 ছেন “রাজগৃহ, বোধিচক্র, গৃধ্রশৈল, যুগদাব, সারসের পঙ্কের স্তায় শ্বেতবর্ণ
 শালবৃক্ষে পরিপূর্ণ সেই পবিত্রস্থান ও কাঠমার্জারের প্রতি উৎসর্গীকৃত সেই
 নির্জন উপবন প্রভৃতির স্থানের চৈতন্যসমূহে তীর্থযাত্রা সময়ে সহস্র সহস্র যাত্রী
 ভিক্ষুগণ নানা দিগেশ হইতে প্রত্যহ পূর্বোক্তভাবে সমবেত হইত। “ইচিং
 ভারতের বিভিন্ন স্থানে প্রচলিত বৌদ্ধমতের যে বিবরণ দিয়াছেন, তাহা পড়িলে
 মনে হয় সারনাথে সে সময়ে পুনরায় সর্বাঙ্গীণবাদিগণের কর্তৃত্ব হইয়াছিল।

তৃতীয় অধ্যায়

মহারাজ হর্ষবর্দ্ধনের দেহাবসানের অব্যবহিত পরেই ভারত-সাম্রাজ্যে ঘোর
চন্দ্রশার সূত্রপাত হয়। কেন্দ্রশক্তির অভাবে উত্তর-ভারতে নানা বিশৃঙ্খলার

মধ্যযুগে সারনাথ-বিহার

সঙ্গে সঙ্গে বহু খণ্ড খণ্ড রাজ্যের উদ্ভব ঘটে। প্রায়
তিন শতাব্দী (৬৫০—৯৫০) ব্যাপিয়া এই অরাজ-
কতার হ্রাস ভারতেতিহাসে লক্ষিত হয় না। দশম শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতেই
আমরা কতিপয় সুদৃঢ় রাজ্যের পরিচয় প্রাপ্ত হই। কিন্তু দ্বাদশ শতাব্দীর
মুসলমান আক্রমণে প্রায় সকল হিন্দু-রাজ্যেরই অন্তিমদশা উপস্থিত হয়। এই
ষষ্ঠ শতাব্দী ব্যাপী ভারতেতিহাসের মধ্যযুগে ভারতের বহির্দেশ হইতে কোন
অহিন্দু আক্রমণকারী আধাবর্ত্তকে বিধ্বস্ত করিবার জন্ত আগমন করে নাই।
সুতরাং এই সময়ে হিন্দু-ধর্মের নানা সংস্কার লাভের অবসর ঘটিয়াছিল।
হিন্দু ও বৌদ্ধের মধ্যে পার্থক্য নামমাত্রে পর্যাবসিত হইয়া বিবিধ সামঞ্জস্যের
সৃষ্টি করিয়াছিল। এ যুগের দেবমূর্ত্তিকে কোন্টী হিন্দুর, কোন্টী বৌদ্ধের
ইহা নিশ্চিতরূপে স্থির করা অনেক স্থলে অসম্ভব হইয়া উঠে। এই বিষয়ের
জাঙ্জল্যমান দৃষ্টান্ত বৌদ্ধকেন্দ্র সারনাথে বহুবার লক্ষ্য করা গিয়াছে। সুতরাং
মধ্যযুগে উত্তরভারতে হিন্দুরাজ্যের আধিপত্য থাকিলেও সারনাথ বিহারের ধর্ম ও
শিল্পের সংস্থিতির কোন ব্যাঘাত ঘটে নাই। এই যুগে আমরা সারনাথে বহু
চৈত্য নিৰ্ম্মাণের কথা, বৈদেশিক ভ্রমণকারীর আগমনের কথা, স্থবিরগণের ধর্ম-
চর্চার কথা, বিহারের বিবিধ সংস্কারের কথা, শিল্প-নিদর্শন, লিপিমালা ও সম-
সাময়িক ইতিহাস হইতে অবগত হইতে পারি। প্রধানতঃ তিনটী দিক হইতে
সারনাথ-বিহারের এই তথ্যসমৃদ্ধান লাভ করা যাইতে পারে। যথা, শিল্প, ধর্ম-
সম্প্রদায় ও রাজার কর্তৃত্ব। আমরা ক্রমে ক্রমে এই যুগের সারনাথের ইতিহাস
যথাসাধ্য বিবৃত করিতে চেষ্টা করিব।

খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর মধ্যভাগে উত্তরভারতে কান্তকূজের রাজাই সর্বাপেক্ষা
প্রবল হইয়া উঠে। বাক্পতি কবির “গউড়বহো” নামক কাব্য হইতে কান্তকূজ-

রাজ যশোবর্মার রাজ্যের সীমা স্থির করা যায়, তাহাতে বুঝা যায় বারাণসীও বৌদ্ধ-
 বারাণসীও তাহার অন্তর্গত ছিল।(১) যশোবর্মী ৭৩১
 সালে চীনদেশে একজন দূত প্রেরণ করেন। যদিও
 তিনি বৈদিকমার্গের পুনরুদ্ধারের জন্য অপরিণীত যত্ন করিয়াছিলেন এবং তাঁহার
 যত্নে বারাণসীধাম বেদচর্চার প্রধান স্থান হইয়া উঠিয়াছিল(২) তথাপি সারনাথ-
 বিহারের উন্নতির কোন হানি হয় নাই। সারনাথের খ্যাতি শুনিয়া সুদূর চীন
 দেশ হইতে পরিব্রাজক তাই সং (Tai-tsang) ৭৬৪ সালে মহাবোধি-বিহার
 দর্শনান্তে বারাণসী (Po-lo ni-sen) অথবা মুগদাবের অন্তর্গত ঋষিপত্তনে
 আগমন করিয়াছিলেন। তিনি লিখিয়াছেন যে এই স্থানেই বুদ্ধদেব ধর্মচক্র-
 প্রবর্তন করেন।(৩) এই চীন-পরিব্রাজকের পূর্বে ‘ওয়াং-হুয়েং-সি’ নামে অন্য
 একজন পরিব্রাজক ৬৫৭ সালে ভারতে পর্যটন করেন, কিন্তু তাঁহার লিখিত
 বিবরণে মুগদাবের কোন উল্লেখ পাওয়া যায় না।(৪)

যশোবর্মার মৃত্যুর পর যথাক্রমে বজ্রায়ুধ ও ইন্দ্রায়ুধ কাশ্মুকুজের সিংহাসনে
 আরোহণ করেন। তাঁহাদের বৈদিক বা হিন্দুধর্মে সেরূপ আস্থা ছিল না।
 ২ম ও ১০ম শতাব্দীতে সারনাথ অতএব অল্পমান হয়, তাঁহারা বৌদ্ধধর্মের প্রতিই
 অধিক অমুরাগী ছিলেন। সুতরাং তাঁহাদিগের আধ-
 কারভুক্ত বারাণসীর অন্তর্গত সারনাথ-বিহারে নানা উন্নতির সুযোগ উপস্থিত
 হইয়াছিল। নবম শতাব্দীর প্রথমপাদে ইন্দ্রায়ুধ পালনৃপতি ধর্মপাল কর্তৃক
 সিংহাসনচ্যুত হইলেন। বৌদ্ধ-নৃপতি ধর্মপাল তৎপর চক্রায়ুধকে কাশ্মুকুজরাজ্যের
 অধীশ্বর করেন। কিন্তু চক্রায়ুধের রাজ্যকাল স্থায়ী হয় নাই। ৮১০ সালে
 গুজর প্রতীহাররাজ নাগভট তাঁহাকে রাজ্যচ্যুত করিয়া কাশ্মুকুজে স্বকীয় বংশের
 রাজপদে প্রতিষ্ঠা করেন। এই বংশের তৃতীয় নৃপতি মহাপরাক্রমশালা মিহির-

(১) “Although confined to the doab and Southern Oudh as far as Benares it (the kingdom of Kanauj) still * * Imp. Gaz. Vol II. p. 310.

(২) গ্রন্থক নগেন্দ্রনাথ বহু প্রাচ্যবিজ্ঞানবিদগণ মহাশয়ের কাণ্ড-পরিচয়, ২৪৩ পৃঃ।

(৩) Journal Asiatique, 1895 Vol II. p. 357-366. সারনাথসম্বন্ধের লেখায় এ পর্যন্ত কেহই এই উল্লেখটা লক্ষ্য করেন নাই।

(৪) Levi's article “Les Missions de Wang-Hiuentse dans” Inde. I. A, 1900.

ভোজ অথবা প্রথম ভোজদেব চিত্রকূট গিরি-দুর্গ হইতে অগ্রসর হইয়া প্রায় ৮৪০ খৃঃ কান্তকূজ জয় করেন।(৫) “আদি বরাহ” উপাধিধারী এই ভোজের সুবিস্তৃত সাম্রাজ্যে সমগ্র আশ্বাবর্ত্ত অন্তর্নিবিষ্ট হইয়াছিল।(৬) সুতরাং ইহা স্থির যে সারনাথ বৌদ্ধবিহারও কিছুদিনের জন্য তাঁহার শাসনাধীন ছিল। তিনি নিষ্ঠাবান্ হিন্দু ছিলেন।(৭) কিন্তু কদাপি বৌদ্ধধর্মের প্রতি বিদ্বেষ প্রকাশ করেন নাই। কারণ, তাঁহারই রাজবে দেবপালের ভ্রাতা এবং প্রথম বিগ্রহপালের পিতা মহাবোধি জয়পাল সারনাথে দশটি চৈত্য নির্মাণ করাইয়াছিলেন। সারনাথে প্রাপ্ত তাঁহার লিপি হইতে এ কথা জ্ঞাত হওয়া যায়।(৮) বাক্সালের পুত্র এই জয়পাল দেবপালের শত্রুদলনে ও স্বরাজ্য-বিস্তারে প্রধান সহায় হইয়াছিলেন। তিনি প্রাক্জ্যোতিষপুর ও উৎকলের নৃপতিদ্বয়কে দলন করেন।(৯) আবার এই জয়পালই ছন্দোগপরিশিষ্টপ্রকাশকার নারায়ণভট্ট কর্তৃক উত্তররাঢ়ের অধিপতিরূপে পরিচিত হইয়াছেন।(১০) তিনি মহাপণ্ডিত উমাপতিকে পিতৃ-শ্রাদ্ধে মহাদান করিয়াছিলেন। একদিকে হিন্দুর কর্তব্য পিতৃশ্রাদ্ধ, অন্যদিকে বৌদ্ধবিহারে চৈত্য দান! পূর্বেই বলিয়াছি এ যুগে হিন্দু ও বৌদ্ধের মধ্যে আচারগত নানা সম্বন্ধের অভাব ছিল না। ইতিহাসে জয়পালের সময় নবম শতাব্দীর শেষ ভাগ। তাঁহার সারনাথের লিপির অক্ষরও এ কথার পোষকতা করে। লিপিতে সকল লোককে “সর্বজ্ঞ” বা বুদ্ধ হইতে কামনা করা হইয়াছে; ইহা হইতে তাঁহার বৌদ্ধধর্মের প্রতি তথা সারনাথের প্রতি অসাধারণ শ্রদ্ধা

(৫) যজ্ঞের আতীর ইতিহাসে (রাজহুগাও) ১৬২ পৃঃ।

(৬) V. A. Smith's Early History of India (2nd Edition) p 350.

(৭) ভোজদেব গুর্জর-প্রতিহার বংশোদ্ভব বলিয়া কেহ কেহ হস্ত অনাধ্যাসকৃত বলিষেন। কিন্তু তাঁহার পুত্রের গুরু কবি রাজশেখর মহেন্দ্রপালকে রঘুংল চূড়ামণি বাংলা পারচয় দিয়াছেন। কবিকে এ ক্ষেত্রে বিশ্বাস্যতা বলিবার সম্ভাবজনক কারণ পাই না।

“তাব কহিষ্যম্ এবং কো ভণই রঅণি বরহ দিহণো।

র হ উ ল চূ ডা য ণি পো মহেন্দ্রপালসন্ কো য গুরু।” কপূরমঞ্জরী প্রস্তাবনা।

(৮) Sarnath Museum Catalogue No D (f) 54., ৬ষ্ঠ অধ্যায় ত্রুটব্য।

(৯) দৌড়লেনবদল, পৃঃ ৫৭-৫৮, ঐযুক্ত রমায়াদ চন্দ্রকৃত গৌড়রাজবালী, ২০ পৃঃ।

(১০) ঐযুক্ত বাবলদাস বন্দ্যোপাধ্যায়কৃত বাবলদাস ইতিহাস পৃঃ ১৮৫।

স্থিতি হইতেছে। প্রায় ৮৯০ খৃঃ ভোজের মৃত্যুর অব্যবহিতপরেই গোড়ের বিগ্রহপাল অন্ন সময়ের জন্য কাশ্যকুজপ্রদেশ অধিকার করিয়া আপন নামে মুদ্রার প্রচলন করেন।(১১) অতএব দেখা যাইতেছে খৃষ্টীয় নবম ও দশম শতাব্দী ব্যাপিয়া প্রায়ই উত্তরভারতে গুপ্ত-পালদ্বন্দ্ব চলিয়াছিল। সুতরাং বারাণসী এবং সারণাধিহার একবার পালরাজের, একবার কাশ্যকুজাধিপতির অধিকারে আসিতেছিল। অবশ্য অধিককালের জন্য কাশ্যকুজরাজ্যেরই অন্তর্ভুক্ত ছিল বলিয়াই প্রমাণ পাওয়া যায়। ভোজদেবের পর তাহার পুত্র পরাক্রমশাহী মহেন্দ্রপাল কাশ্যকুজের সিংহাসনাধিরূঢ় হইলেন। গয়া প্রভৃতি স্থানে তাহার মূর্তিপ্রতিষ্ঠা প্রভূত নানা সং কাব্যের নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে।(১২) তঁান্ন বাহুবলে বহু দূর পর্য্যন্ত সাম্রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন, পঞ্চনদ ব্যতীত পাশ্চিম সমুদ্রে হইতে নগধ পর্য্যন্ত সমগ্র উত্তরভারত তাহার করতলগত ছিল। তাহার প্রদত্ত কয়েকখান লিপিতে তাহার গুরু রাজশেখরের কর্পূরমঞ্জরা হইতে এই সংবাদ পাওয়া যাইতেছে।(১৩) অতএব সারণাধি ও তাহার আধিকারে আসিয়াছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। দশম শতাব্দীর প্রথম ভাগে মহেন্দ্রপালের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে একাদিকে যেমন কাশ্যকুজরাজ্যের অধঃপতনের সূত্রপাত হয়, অতীতকে আবার তেমন দেবপালের মৃত্যুতে গোড়রাজ্যগোরব অস্তাচলগামী হইয়া পড়ে। “এই দুইটি পরাক্রান্ত রাজ্যের অধঃপতনের সূচনা হইতেই, উত্তরাপথের অধঃপতনের সূত্রপাত। মুহুজুদ্দান মহম্মদ ঘোরা কড়ক উত্তরাপথ বিজিত হইবার এখনও প্রায় তিনশত বৎসর বাকী ছিল। কিন্তু উত্তরাপথের এই তিন শত বৎসরের ইতিহাস তুৎকাবজ্ঞেতার সাদর অভির্থনার উত্তোগের সুদাৰ্ঘ্য কাহিনী মাত্র।”(১৪) মহেন্দ্রপালের পর দশম শতাব্দী ব্যাপিয়া কনৌজের সিংহাসনে পর পর দ্বিতীয় ভোজ, মহাপাল, দেবপাল ও বিজয়পাল প্রভৃতি

(১১) বাংগের জাতীয় ইতিহাস (রাজকৃষ্ণ) ১৬৫ পৃঃ।

(১২) বাঙ্গলা ইতিহাস, প্রথম ভাগ, ২০১ পৃঃ।

(১৩) ‘বৈঠালিকঃ’—জয় পুর্নদিগঙ্গনা ভূতঙ্গ চম্পাচম্পককঁকনপুর লীলানির্জিত রাঢ়দেশে বিক্রমশাহী কামরূপ হারিকেলী দেলিকারক অপমানিত জাত্য হুর্বাণ বর্ণ সর্বাঙ্গ হুন্দরদ্ব রমণীয়, ১৮৭৭ তে ভবভূ হুর্বাণ সমারম্ভঃ। (সংস্কৃত-হুর্বাণ) কপূরমঞ্জরী ১ম অবনিকান্তর।

(১৪) গোড়রাজমালা, ৩২ পৃঃ।

নরপতিগণ অধিরোহণ করেন। কিন্তু ইহাদের রাজ্যকালে রাষ্ট্রকূট-প্রভাব বিস্তারে ও ছন্দেলবংশীয় জেজ্জাভুক্তির রাজগণের অভ্যাদয়ে কাণ্ডকুজরাজ্য ক্রমশঃই হতশ্রী হইয়া সঙ্কুচিত হইতেছিল। অল্পকালের জন্ত দুই একবার কাণ্ডকুজ রাষ্ট্রকূটগণ কর্তৃক অধিকৃতও হইয়াছিল। এদিকে আবার গোড়রাজ্যেরও এই একই দশা। দেবপালের পর পুনঃপুনঃ রাষ্ট্রকূট কাঞ্চোজগণের আক্রমণে গোড়-রাজ্য অবনতির পথে অগ্রসর হইতেছিল। সারনাথবিহার এতদিন কাণ্ডকুজ-রাজ্যাধিকারে থাকিলেও তান্ত্রিক বৌদ্ধমতাবলম্বী পালনূপতিগণের বিবিধ সাহায্য ও আশ্রয় লাভে বঞ্চিত হয় নাই। কিন্তু দশম শতাব্দীতে এই উভয় রাজ্যের হীন দশায় সারনাথেরও অধঃপতনের সূচনা হইয়াছিল। বৌদ্ধসমাজের বিহারের প্রতি, গন্ধকূটের প্রতি অবহেলায় বিহারের শিল্পসামগ্রীর জীর্ণতা একাংশ শতাব্দীতে পালরাজ মহাপালের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল। তাই নানাবিধ সংস্কার কার্যের প্রয়োজন অনুভূত হয়। দশম শতাব্দীতে নহে প্রকৃতপ্রস্তাবে তৎপূর্ব হইতেই বৌদ্ধ সমাজে তান্ত্রিকতার নানা দোষ স্পর্শ হওয়ায় সারনাথ-বিহারের অবনতির পথ উন্মুক্ত করিয়া দিয়াছিল। আমরা এখানে তান্ত্রিকতার কিঞ্চিৎ আলোচনা করিব।

সকলেই জানেন বৌদ্ধধর্মের মধ্যে প্রধানতঃ দুইটি সম্প্রদায় চলিয়াছিল—
একটি হীনযান আর একটি মহাযান। হীনযান পূর্ববর্তী মহাযান পরবর্তী।

ধর্মচক্রবিহারে বৌদ্ধ সাধারণতঃ প্রেততান্ত্রিকগণের মত, মহাযান মত
তান্ত্রিকতার প্রভাব- নাগার্জুনের সময় হইতেই আরম্ভ হয়। কিন্তু নানা
প্রমাণ দেখিয়া মনে হয়, মহাযানমত আরও পূর্ব হইতেই চলিতেছিল। (১৫)
বৈশালীর বৌদ্ধ সংগীতিতে দুই দলের সৃষ্টি হয়—সুবিববাদ ও মহাসাংঘিক।
এই মহাসাংঘিকগণই কালক্রমে মহাযান হইয়া পড়েন; নেপালীগণের দেবভাজু ও
গুডাজু ধর্ম দেখিয়াও মহাযানদিগের প্রকৃতি বুঝা যায়। (১৬) সারনাথবিহার
বৌদ্ধধর্মের আদিভূমি, সুতরাং হীনযান ও মহাযান উভয় সম্প্রদায়েরই নমস্ত
ক্ষেত্র। তাই আমরা কণিষ্কের পর হইতে হর্ষবর্দ্ধনের সময় পর্যন্ত হীনযানায়

(১৫) অশ্বঘোষের অষ্টাংকী, লঙ্কাবতার প্রভৃতি মহাযানমতে পূর্ণ।

(১৬) মহামহোপাধ্যায় ঐযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী সি আই ই মহোদয়ের “বৌদ্ধধর্ম” গ্রন্থ,
নায়ার, আবেণ, ১৯২২ এবং N. N. Vasu's Modern Buddhism, Introduction p. 24.

সম্মিতীয় ও সৰ্বাস্তিবাদিগণ এবং মহাবানীয়গণের সারনাথে নিৰ্কিরোধেবাসের নানা পরিচয় পাইয়া থাকি। খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দী হইতে বৌদ্ধধর্মের অধঃপতনের আরম্ভ, সঙ্গে সঙ্গে মহাবান-সম্প্রদায়ে তাত্ত্বিকতারও প্রবেশ লাভ। (১৭) হিন্দুগণের নিগূঢ় রহস্যময় তাত্ত্বিকতা গ্রহণ করিয়া বৌদ্ধগণ প্রকৃত সাধনপথে অগ্রসর হইতে পারিলেন না। ‘সাপ লইয়া খেলা’ করিতে যাইয়া বৌদ্ধগণের “হিতে বিপরীত হইল।” তাত্ত্বিক নব্বতন্ত্রের অপব্যবহার করিয়া মহাবানীয়গণ নৈতিক অবনতির সঙ্গে সঙ্গে ধর্মের বহিরঙ্গের উপাসনার ব্যাপ্ত হইয়াছিলেন। বৌদ্ধ ষোগীগণের আরা সে পূর্বের চরিত্রের শুদ্ধতা, মনের নিৰ্মলতা ছিল না। তাঁহারা অনেক ক্ষেত্রে ভেঙ্কির আশ্রয় গ্রহণ করিতেছিলেন। তাই আমরা মহারাজ হর্ষের সময়ে লিখিত নাগানন্দে, যশোবস্মার সময়ে লিখিত মালতী-মাধবে এবং মহেন্দ্রপালের সময়ে লিখিত কর্পূরমঞ্জরীতে বৌদ্ধতাত্ত্বিকতার, ভৈরব-ভৈরবীর ভীষণতার বিবরণ দেখিতে পাই। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে মহাবানীয়দিগের ষোগাচার সম্প্রদায় ক্রমশঃ মন্ত্রযানে পরিণত হইতেছিল। (১৮) নবম শতাব্দীতে মন্ত্রযানমত বিক্রমশিলা প্রভৃতি স্থানে সর্সজ্ঞানগৃহীত হইয়াছিল। ‘আদি কস্মরচণ’ প্রভৃতি এই মতের পুস্তকও এই সময়ে রচিত হয়। দশম শতাব্দীতে মন্ত্রযানের অন্তর্গত কালচক্রবান(১৯) হইতে বজ্রযান(২০) নামে একটি ভীষণ মত জন্মলাভ করে। এই মতবাদ নেপালে ও তিব্বতেই অধিকভাবে আধিপত্য লাভ করিয়াছিল। (২১) মহাবানীয় সকল শাখার মধ্যেই নানা দেবদেবীর পূজা

(১৭) H Kern's Manual of Buddhism, p. 133.

(১৮) Modern Buddhism, p p. 3, 4.

(১৯) কালচক্রবান অর্ধেক্সংস হইতে পরিচয় পাইবার পতি বুঝায়। ওয়াডেল সাহেব এই যানকে ভূত-পিলাচ বিভা (Demonology) বলিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন। প্রকৃতই ইহা তাই। ইহাতে বুদ্ধকে পণ্ডিত পিণ্ডারূপে গ্রহণ করা হইয়াছে। নেপালের বৌদ্ধধর্ম সাধারণতঃ এই যানের অন্তর্গত।

(২০) এই পণ্ডের উপাসনা সখাবিস্ত ও বিবাহিত বৌদ্ধগণের মধ্যে প্রচলিত ছিল। কামলোক হইতে রূপলোকে বাইতে হইবে। আরও অগ্রসর হইতে হইবে, তবে অরূপলোক। তথায় নিরাধার্যবীর সহিত মিলিলেই নিরূপ হইবে। ইহাই মূল কথা।

(২১) Grünwedel's "Mythologie des Buddhismus, p p. 51, 94, 100, 101.

প্রচলিত ছিল। তাঁহারা হিন্দুগণের নিকট হইতে যেরূপ তাত্ত্বিকতা গ্রহণ করিয়াছিলেন; সেইরূপ অনেক ক্ষেত্রে হিন্দুত্বোক্ত দেবদেবীর পূজার আদর্শ লইয়াছিলেন। তারা, চামুণ্ডা, বারাহী প্রভৃতি দেবীগণ হিন্দুর পুরাণে, তন্মধ্যে বহুদিন হইতেই পূজিতা হইয়া আসিতেছেন। মন্ত্রযান ও বজ্রযান সম্প্রদায় এইগুলি সম্ভবতঃ গ্রহণ করিয়া অনেক স্থলে নামের ও আকারের পরিবর্তন করিয়াছিলেন। যথা, জঙ্গলীতারা, বজ্রবারাহী, বজ্রতারা মারীচী প্রভৃতি ভীষণা দেবী তাঁহাদের অভিনব সৃষ্টি।(২২) আবার ইহাও অস্বীকার করা যায় না যে, হিন্দুগণ পুনরায় ইহাদের নিকট হইতে অনেক দেবদেবীর মূর্তি ধার করিয়াছিলেন। মঞ্জুশ্রী, অক্ষোভা অবলোকিতেশ্বর প্রভৃতি মূর্তি মহাযানীয়াগণের সম্পূর্ণ নিষ্কল এবং এ সকল মূর্তির পূজা কুশাগ ও গুপ্তযুগেও বর্তমান ছিল। পরবর্ত্তিকালের হিন্দুগণ বৌদ্ধ মঞ্জুশ্রীকে মঞ্জু ঘোষ বৌদ্ধ অক্ষোভাকে শিবা বা ঋষি বহুলীকে বার্তালীকপে নীরবে গ্রহণ করিয়াছেন।(২৩) বৌদ্ধতাত্ত্বিকপ্রভাব ভারতের নানা বৌদ্ধস্থানে ব্যাপ্ত হইয়াছিল, সারনাথে আমরা বহু বৌদ্ধশক্তি-মূর্তি দেখিতে পাই। যথা, তারা নং B (f) 2, B (f) 7, বজ্রতারা নং B (f) 6, মারীচী নং B (f) 23। এই সকল মূর্তি নিশ্চয়ই পাল-রাজগণের প্রভাবে নবম ও দশম শতাব্দীতে রচিত হইয়াছিল। পালনৃপতিগণ সম্ভবতঃ মন্ত্র-বজ্রযানের উপাসক ছিলেন, তাঁহাদিগের মন্ত্রযানের কেন্দ্র বিক্রম শিলাবিহার নির্মাণ এবং তারানাথের উক্তি হইতে একথা সপ্রমাণ করা যায়।(২৪) অতএব ধর্মচক্রবিহারে নবম ও দশম শতাব্দীতে মন্ত্রযান-বজ্রযান-সম্প্রদায়ের বৌদ্ধগণ বিরাজিত ছিলেন ইহা একরূপ স্থিরসিদ্ধান্ত। পালরাজগণ একদিকে নানাস্থানে শিবপ্রতিষ্ঠা করিতেন, অন্যদিকে বৌদ্ধভাবে শিবশক্তির ও

(২২) *Tārānātra* (V. R. S.) Introduction by Pandit Akhoy Kumar Maitra B. L., p. 11, 21.

(২৩) Introduction to Modern Buddhism by M. M. Haraprashad Sastri C. I. E. p. 12 and N. N. Vasu's "Archæological Survey of Mayurvanja Vol I, Introduction p. XCV. *Taratantra*, Introduction p. 14.

(২৪) "He (Taranath) adds that during the reign of the Pala dynasty there were many masters of magic, Mantra Vajracaryas, who, being possessed of Various Siddhis, performed the most prodigious feats." Kern's Manual of Buddhism p. 135, Taranath 201 (quoted)

উপাসনা করিতেন। এই উভয় বিষয়েরই নিদর্শন সারনাথে আছে, ইহাও এই প্রসঙ্গে লক্ষ্য করিবার বিষয়।

দশম শতাব্দীর অন্তর্ভাগে কাণ্ঠকুজরাজ্য ছিন্নভিন্ন হইয়া নামমাত্রে পর্যাবসিত হইয়াছিল। আবার তাহার উপর সবুজিগীন, সোলতান মামুদ প্রভৃতি মুসলমান-একাদশ শতাব্দীতে গণ এই সময় হইতে একাদশ শতাব্দীর প্রথমপাদ সারনাথের পরিচয় পর্য্যাপ্ত উত্তরভারতে উপর্য্যাপরি যে অত্যাচারপূর্ণ আক্রমণের অভিনয় করিতেছিল তাহাতেও কাণ্ঠকুজরাজ্যের দুর্দশার অবধি ছিল না। ১০১৮ সালে মামুদের কনোজ আক্রমণে নৃপতি রাজ্যপাল পলায়ন করিয়াও অব্যাহতি পান নাই। সুতরাং এ সময়ে সারনাথবিহারের অধোগতির বিষয় কল্পনাভীত। কনোজ অধিকারের পর মামুদ কতেহর (রোহিলখণ্ড) জয় করেন। কাহারও কাহারও মতে তিনি বারাণসীর ও সারনাথের মন্দিরাদিও লুণ্ঠন করিয়াছিলেন।(২৫) শ্রীযুক্ত রমা প্রসাদ চন্দ মহাশয় দেখাইয়াছেন যে, বারাণসী তখন গোড়রাজ্যভুক্ত এবং গোড়সেনা-রক্ষিত ছিল এবং সম্ভবতঃ বারাণসীতীর্থ মামুদের আক্রমণ হইতে অব্যাহতি লাভ করিয়াছিল।(২৬) এই মতটী আরও দুইটি কারণে আমাদের সঙ্গত বলিয়া মনে হয়। প্রথমতঃ পরধর্ম্মদ্রোহী মামুদের আক্রমণ 'যেমন তেমন' হয় না, তিনি যে তীর্থস্থানেই আক্রমণ করিয়াছেন, তাহার ধ্বংসের চূড়ান্ত করিয়া ছাড়িয়াছেন। তাঁহার বারাণসী সম্বন্ধে এইরূপ ব্যাপারের পরিচয় কোন ইতিহাসে নাই। দ্বিতীয়তঃ "ঈশান-চিত্র-ঘণ্টাদি-কীর্্ত্তি রত্ন শতানি" নির্মাণ করাইতে মহীপালের বহু সময় লাগিয়াছিল এবং নিশ্চয়ই এগুলির নির্মাণ-সময় সারনাথের সংস্কারকার্য্যের সময়ের অথবা ১০২৬ খৃষ্টাব্দের বহু পূর্ববর্তী। মামুদের আক্রমণ সময়ে অথবা তাহার

(২৫) "This much, however, is certain, that in A. D. 1026 a restoration of the main monuments of Sarnath took place, and we may perhaps connect this restoration with the capture of Benares by Mahmud of Ghazni which occurred in A. D. 1017."—Sarnath Catalogue. Vogel's Introduction, p. 7.

(২৬) গোড়রাজমালা ৪১, ৪২ পৃঃ। ১০২০ খৃষ্টাব্দের পূর্বেই মহীপাল বারাণসী রাজ্য জয় করেন, শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ও এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। "The Palas of Bengal" by R. D. Banerjee in Memoirs of A. S. B. Vol.V, No 3, p. 70.

অব্যবহিতপরে “কীর্তিরত্নশতানি” নির্মাণ করা অসম্ভব ব্যাপার। নিম্নালতিগীনের পূর্বে (১০৩৩) বারাণসী মুসলমানস্পর্শে আসে নাই, মুসলমান ঐতিহাসিকগণও ইহা লিখিয়াছেন। (২৭)

পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে যে নানা কারণে সারনাথ-বিহার বহুদিন যাবৎ জীর্ণদশাপন্ন হইতেছিল। একাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে পালনরপাল মহীপালের সাহায্যে মহীপালের অভ্যুদয়ে ত্রিযমাণ বৌদ্ধসমাজ ক্ষণকালের জন্ত নব সংস্কার কার্যে জীবন লাভ করিয়াছিল। তাঁহার সময়ে বহু বৌদ্ধ গ্রন্থ লিখিত হয়, বহু বৌদ্ধমূর্তি প্রতিষ্ঠিত হয়। তিব্বতে এই সময়েই বৌদ্ধধর্মের লুপ্ত-গৌরব পুনরুজ্জীবিত হইয়াছিল। মহীপালই দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞান বা অতীশকে বিক্রমশিলায় আহ্বান করিয়া প্রধান আচার্য্যপদে বরণ করেন। সুতরাং এই পাল নৃপতির সময়ে লুধিবীন, নালন্দা প্রভৃতি স্থানের সঙ্গে সঙ্গে বৌদ্ধধর্মের আদিস্থান সারনাথেরও যে জীর্ণোদ্ধার কার্য সাধিত হইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্যের বিষয় কি আছে? ১০২৬ খৃষ্টাব্দে উৎকীর্ণ মহীপালদেবের সারনাথ-লিপিতে উক্ত হইয়াছে যে, ত্রীবামরাশি নামক গুরুদেবের পাদপদ্ম আরাধনা করিয়া গোড়াধিপ মহীপাল ষাঁহাদিগের দ্বারা পূর্বে কাশীধামে ঈশান ও চিত্র-ঘণ্টাদি (ভূগাঁর) শত শত কীর্তিরত্ন নির্মাণ করাইয়াছিলেন, সেই স্থিরপাল ও বসন্তপালের দ্বারা মুগদাবে ১০৮৩ সম্বতে “ধর্মরাজিকা” বা অশোকস্তূপ “সাক্ষ-ধর্মচক্রে”র(?) জীর্ণ সংস্কার করিয়াছিলেন; এবং অষ্ট মহাস্থান বা সমগ্র বিহারের শিলানির্মিত গন্ধকূটা (Main Shrine) নির্মাণ করাইয়াছিলেন। (১৮) এই সকল কারণে শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় এই সময়কে সর্বদেশাবচ্ছিন্ন “সংস্কার-যুগ” বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। বলা বাহুল্য সারনাথে এই মন্দের একখানি মহীপাল-লিপি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে।

সারনাথের সংস্কারের অব্যবহিতপরেই বারাণসী পালরাজগণের হস্তচ্যুত হইয়া চোদিরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হয়। (২৯) কিছুদিন পর্যন্ত বারাণসী ও সারনাথ

(২৭) Tankhu-s Subuktigin, Elliot's History of India, Vol. II, p. 123.

(২৮) এই পুস্তকের বই অধ্যায় ও পরিলিষ্ট ও গৌড়লেখমালা ১০৮-১০৯ পৃষ্ঠা বিশেষ আলোচনার ক্ষেত্র হইবে।

(২৯) R. D. Banerji's The Palas of Bengal (M. A. S. B) p. 74.

চেদিরাজ গাঙ্গেয়দেবের অধিকারে ছিল। গাঙ্গেয়দেবই নানা যুদ্ধ-কার্যে ব্যাপৃত

চেদিরাজ কর্ণদেবের থাকায় বোধ হয় নববিজিত বারাগসী রাজ্যের সেরূপ
খণ্ডচক্র-বিহারে কর্তৃত্ব সুরক্ষার ব্যবস্থা করিতে পারেন নাই। তাই, আমরা

তাহার সময়ে গজনারী অধীশ্বর মাসুদের (Ma'sud) অধীন লাহোরের শাসন-
কর্ত্তা নীয়ালতিগীন কর্ত্তক কয়েক ঘণ্টার জন্ত বারাগসী লুণ্ঠনের কথা শুনিতে
পাই।(৩০) এই লুণ্ঠন-ব্যাপার অতি সামান্য। বারাগসীর তিনটী বাজার মাত্র
কয়েক ঘণ্টার জন্ত অধিকারেই ইহার পর্য্যবসান হইয়াছিল। মুসলমানগণের
এই আক্রমণ যে সারনাথ পর্য্যন্ত বিস্তৃত হয় নাই, তাহাতে আর সন্দেহ নাই।
১০৪০ সালে গাঙ্গেয়দেবের মৃত্যুর পর তৎপুত্র মহাবীর কর্ণদেব সুবিস্তৃত পৈতৃক-
রাজ্যের অধিকারী হইলেন। একখানি লিপি হইতে জানা যায় যে, ১০৪২ খৃষ্টাব্দে
বারাগসীরাজ্য তাঁহার রাজ্যসীমাত্ত্ব ছিল।(৩১) সারনাথেও তাঁহার কর্ত্তৃত্ব-
স্বচক একখানি লিপি (D(1)৪) প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। ইহাতে তারিখ রহি-
য়াছে, কলচুরি সংবৎ ৮১০ অথবা ১০৫৮ খৃষ্টাব্দ। লিপি হইতে বুঝা যায়, সার-
নাথের তখনও নাম ছিল, “সদ্ধর্ম-চক্রপ্রবর্ত্তন”বিহার, মহাযানীষগণ ইহাতে প্রবল
ছিলেন, মহাযানীয় শাস্ত্র “অষ্টসাহস্রিকার” প্রতিলিপি এই সময়ে প্রস্তুত করান
হইয়াছিল। তাঁহার পিতার সাংবাৎসরিক শ্রাদ্ধোপলক্ষে (৭৯৩ চেদি সংবতে)
প্রয়াগ হইতে কর্ণদেব যে তাম্রশাসন দান করেন, তাহাতে আছে যে তিনি কর্ণা-
বতী নামে নগরী এবং কাশীধামে কর্ণমেক নামে একটি সুবৃহৎ মন্দির নির্মাণ
করাইয়াছিলেন।(৩২) চেদিপতি কর্ণদেব প্রায় ৬ বৎসর রাজত্ব করেন। সুত-

(৩০) শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ মহাশয় ও আচার্যদ্বন্দ্বমহার্ণব মহাশয় উভয়েই নিম্নলিখিত
লিখিয়াছেন যে নীয়ালতিগীণের আক্রমণ সময়ে বারাগসীরাজ্য পালগণের অধিকৃত ছিল। একপ
লিখিবীর কারণ বুঝিতে পারি নাই। মুসলমান ইতিহাসে স্পষ্টতঃ লিখিত আছে—“Unex-
pectedly he (Nialtigin) arrived at a city which is called Banāras and
which belonged to the territory of Gang. Never had a Muhammadan
army reached this.” Elliot, Vol II, p. 123. ইহা ছাড়া সারনাথে প্রাপ্ত কর্ণদেবের
লিপিও বারাগসীতে চেদি অধিকারের পারচর প্রদান করে। আচার্যদ্বন্দ্বমহার্ণব মহাশয়ও গাঙ্গেয়-
দেবের যে রাজ্যসীমা বিয়াছেন তাহাতে বারাগসীও অন্তর্ভুক্ত ছিল, মনে হয়। বল্লভ জাত্যার
ইতিহাস (রাজত্বকাণ্ড) : ১৮০ পৃঃ।

(৩১) Epi. Ind. Vol II, p. 300.

(৩২) Ibid. ১৮৮ পৃঃ ; Ibid, p. 305.

রাং একাদশ শতাব্দীর কিঞ্চিদধিকমধ্যভাগ পর্য্যন্ত সারনাথ-বিহার তাঁহারই কর্তৃত্বে ছিল, অনুমান করা যাইতে পারে।

একাদশ শতাব্দীর প্রায় অন্ত্যভাগে মহোবার চন্দেলনৃপতি কীর্ত্তিবর্মা কর্ণ-দেবকে পরাভূত করিয়া তাঁহার বিধৃত কীর্ত্তি ও রাজ্য নানাভাবে আত্মসাৎ গোবিন্দচন্দ্র-মহিষা কুমরদেবা করিয়াছিলেন।(৩৩) সম্ভবতঃ এই সময়ে কিছু-কর্ত্ত্বক ধর্ম্মক্ষেত্র মুর্ত্তি-গংস্কার কালের জ্ঞাত সারনাথও তাঁহার করতলগামী হইয়াছিল। ইহার পরেই আবার একাদশ শতাব্দীর শেষপাদে কাথকুজের নব-প্রতিষ্ঠিত গাহড়বালবংশের নৃপতি চন্দ্রদেব বারাণসী, অযোধ্যা-প্রভৃতি উত্তরাপথের প্রধান রাজ্য বিজয় করিয়াছিলেন।(৩৪) এই সময় হইতে আরম্ভ করিয়া দ্বাদশ শতাব্দীর শেষ পর্য্যন্ত বারাণসীর তথা সারনাথের শাসন-কর্ত্ত্বক গাহড়বাল-রাজ্যগণের হস্তেই বর্ত্তমান ছিল। তাঁহাদিগের দ্বারা বারাণসীর এবং সারনাথের বিবিধ উন্নতির পরিচয় আমরা প্রাপ্ত হইয়া থাকি। চন্দ্রদেবের পৌত্র এই বংশের বীরচূড়ামণি গোবিন্দচন্দ্রের বারাণসী প্রভৃতি স্থানে আবিষ্কৃত অসংখ্য লিপি ও মুদ্রা হইতে তৎকর্ত্ত্বক কাথকুজের প্রনষ্ট গৌরবের পুনরুদ্ধারের বিষয় অবগত হইতে পারা যায়।(৩৫) তাঁহার রাজ্যকাল সম্ভবতঃ ১১১৪-১১৫৪ খৃষ্টাব্দ। তিনি একবার মগধ আক্রমণ করিতে যাইয়া লক্ষ্মণসেনের সহিত সংঘর্ষের সৃষ্টি করেন। তাহার ফলে লক্ষ্মণসেন তাঁহাকে পরাজিত করিয়া কিছু সময়ের জ্ঞাত প্রয়াগ পর্য্যন্ত তাঁহার অনুসরণ করিয়াছিলেন এবং বিশ্বেশ্বরক্ষেত্রে ও ত্রিবেণী-সঙ্গমে যজ্ঞযুগসহ বহু সম্বরজয়স্তুতি স্থাপিত করেন।(৩৬) অবশ্য লক্ষ্মণসেনের

(৩৩) V. A. Smith's Early History of India (2nd Ed). p. 362 ; কাশী-পরিভ্রম, ২৪৭ পৃঃ ; বাঙ্গালার ইতিহাস, ২৩১, ২৩২ ; বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস (রাজস্বকাণ্ড), ১৮৭ পৃঃ।

(৩৪) Early History of India (2nd edn, p. 355—" * * Chandradeva, who established his authority certainly over Benares and Ajodhya and perhaps over the Delhi territory."

(৩৫) এই বংশের মুদ্রার কথা শ্রীযুক্ত রাধালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়কৃত "প্রাচীন মুদ্রা" প্রথম ভাগ ২১৪ ২১৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

(৩৬) রাজস্বকাণ্ড, পৃঃ ৩৩৯, R. D. Banerji's "The Palas of Bengal," pp. 106-107.

এই বারাণসী অধিকার অল্পকালস্থায়ী হইয়াছিল। দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে গোবিন্দচন্দ্রের অগ্রতম্য মহিষী কুমরদেবী সারনাথে ধর্ম্মাশোককালীন একটা ধর্ম্মচক্রজিন বা বুদ্ধমূর্ত্তির সংস্কার উপলক্ষে অপূর্ণ গোড়ারীতিতে নিবদ্ধ একখানি দীর্ঘ প্রশস্তি প্রদান করেন। এই প্রশস্তি হইতে অনেকগুলি ঐতিহাসিক সংবাদ অবগত হওয়া গিয়াছে। সংক্ষেপে, রাষ্ট্রকূটবাংশীয় মহন-দুহিতা শঙ্করদেবীর সহিত পীঠাপতি দেবরক্ষিতের বিবাহ হয়। শঙ্করদেবীর গর্ভে কুমরদেবীর জন্ম। কান্তকুজরাজ গোবিন্দচন্দ্র তাঁহার পাণিগ্রহণ করেন।(৩৭) রামপালচরিত হইতে জানা যায় যে, মহন গোড়াধিপ রামপালের সম্পর্কে মাতুল হইতেন। কৈবর্ত-বিদ্রোহকালে এই মহন গোড়াধিপের দক্ষিণ হস্তের ছায় বিরাজমান ছিলেন। এই লিপিতে মহন কর্তৃক দেবরক্ষিতের পরাজয়ের উল্লেখ দেখিয়া মনে হয়, কৈবর্ত-বিদ্রোহকালে অথবা তাহার পূর্বে পীঠাপতি রামপালের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়া থাকিবেন।(৩৮) গোবিন্দচন্দ্র হিন্দু হইলেও কুমরদেবীর বৌদ্ধ-প্রীতি সারনাথে, বিহার-নির্মাণ, বুদ্ধমূর্ত্তির সংস্কার ও “ধর্ম্মচক্রজিন শাসন-সম্বিবদ্ধ” তাম্রশাসন দান প্রভৃতি কার্যে প্রকাশিত হইয়া পড়িয়াছে। প্রশস্তিতে আছে, দুই-তুরঙ্গসেনা হইতে বারাণসীকে রক্ষা করিবার জন্ত মহাদেব গোবিন্দচন্দ্রকে হরিরূপে নিযুক্ত করিয়াছেন।(৩৯) ইহা হইতে অনুমান হয় যে, নীম্নালতিগীণের পরেও তুরঙ্গগণ বিশ্রামস্থল অনুভব না করিয়া বারাণসী প্রভৃতি স্থানের প্রতি দাবিত হইতে বিবত হইয়াছিলেন না। গোড়রাজমালায় বহরামশাহ প্রভৃতির এই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বারাণসী আক্রমণ বিশেষভাবে আলোচিত হইয়াছে।(৪০) স্মৃতরাং

(৩৭) বল্লভরাজ (পীঠাপ) মহন (রাষ্ট্রকূট) চন্দ্র (গহড়বালবাংশীয়)

দেবরক্ষিত + শঙ্করদেবী মদনচন্দ্র
কুমরদেবী + গোবিন্দচন্দ্র (১১১৪-১১৪৪)

(৩৮) বাঙ্গালার ইতিহাস, ১ম ভাগ, ২৭৮ পৃঃ।

(৩৯) “বারাণসী ভূবন-রক্ষণদক্ষ এক।

দুইভাঙ[সু]রক্ষণভট্টাঙ্গবিভূঃ হরেন।

উক্তো হরিসম্ পুনরত্র বহুত তস্মাদ্

গোবিন্দচন্দ্র ইতি[চ] প্রথিতাতিথানৈঃ। ১৬ :” কুমরদেবীর প্রশস্তি

গোবিন্দচন্দ্র দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্য্যন্ত বারাণসী ও সারনাথকে তুরুষ্ক আক্রমণ হইতে অবশ্যই রক্ষা করিয়াছিলেন। কিন্তু আর অধিক শতাব্দীর মধ্যে বারাণসীর এমন কি ভারতের যে অবস্থান্তর হইবে তাহা কি তিনি স্বপ্নেও ভাবিয়াছিলেন?

ইতিহাসের পাঠকমাত্রই গোবিন্দচন্দ্রের পৌত্র জয়চাঁদের নাম অবগত আছেন। তাঁহার জামাতা চৌহাননৃপতি পৃথ্বীরাজের চিরস্মরণীয়নামও পরিচয়ের অপেক্ষা রাখে না। পৃথ্বীরাজ মহম্মদঘোরীকে বহুবার মুসলমান কর্তৃক বারাণসী ধ্বংস পরাজিত করিয়া নিজেও অদৃষ্টচক্রে পরাজিত হইয়াছিলেন। (৪১) এই পরাজয়ে হিন্দু-রাজত্বের অবসান ঘটিয়াছিল। একে একে উত্তরভারতের সমস্ত রাজ্যই মুসলমানগণের বশ্যতা স্বীকার করিয়াছিল। ১১৯৩ খৃষ্টাব্দে জয়চন্দ্রকে পরাভূত করিয়া ঘোরীর সেনাপতি কুতবুদ্দীন বারাণসীর মন্দিরাদি চূর্ণ-বিচূর্ণ করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। “তাজুল-ম-আসির” নামক মুসলমান ইতিহাসে বর্ণিত আছে যে, মুসলমানগণ ১০০০ মন্দির চূর্ণ করিয়া তৎস্থানে মসজিদ নিৰ্ম্মাণ করেন। ঘোরী তৎপর বারাণসীর এবং তাহার উপকণ্ঠের শাসন-বিধান করিয়া গজনি অভিযুগে প্রত্যাভূত হইলেন। (৪২) কামিলুৎ-তওয়ারিখ নামক অন্য মুসলমান ইতিহাসে আছে, যে বারাণসীর রাজা ভারতের শ্রেষ্ঠ রাজা। ঘোরীর সৈন্যগণ রাজাকে পরাজিত ও নিহত করিয়া বারাণসীর সর্বস্বান্ত করেন। সমস্ত হিন্দুর রক্তে মহাতল প্রাণিত হয়, অপরিমিত ধনরত্নাদি লুণ্ঠন করা হয়। ঘোরী নিজেও বারাণসীতে আসিয়া ১৪০০০ হাজার উষ্ট্রপৃষ্ঠে ধনরাশি বোঝাই করিয়া গজনির দিকে চলিয়া যান। (৪৩) নিঃসন্দেহে বলিতে পারা যায় যে, বারাণসীর হিন্দুমন্দিরের ধ্বংসের সঙ্গে সঙ্গে সারনাথের বৌদ্ধকীর্তিগুলিও

(৪০) পৌড়রাজমালা ৬৯ পৃঃ। আক্রমণকারীগণের হিন্দুস্থানে ধ্বংসকৃত প্রবৃত্ত হইবার কথা পাওয়া যায়। লক্ষ্য করিবার বিষয়, ধ্বংস-যুদ্ধ করিতে হইলেই ধ্বংসকৃত বারাণসীর দিকেই বিশ্বস্তিগণের আগমন স্বাভাবিক। Elliot, Vol. II, p. 251.

(৪১) রাজপুত-শৌভ্যের কথা বাংলাতে কেহই সত্যের অপলাপ করিতে পারেন না। Lane Poole's "Medieval India," p. 61.

(৪২) Elliot's History of India, Vol. II, pp. 223, 224.

(৪৩) *ibid*, pp 250-251.

মুসলমানগণের হৃদয় আক্রমণ হইতে পরিত্রাণ পায় নাই। (৪৪) সেই হইতে সারনাথ-বিহার চিরপতিত হইল, আর সমসাময়িক ইতিহাস তাহার কাহিনী বলিতে পারে না। মুসলমানগণ সম্ভবতঃ বৌদ্ধধর্মকে হিন্দুধর্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া জানিতেন না। সেইজন্ত মুসলমান ইতিহাসে কুত্রাপি ‘বৌদ্ধ’ নাম দেখিতে পাওয়া যায় না।

ধর্মচক্র-বিহারের অধঃপতন-রহস্য বুঝিতে হইলে সমগ্র ভাবে বৌদ্ধসমাজ-ধ্বংসের কারণ-পরম্পরার কক্ষিৎ আলোচনারও প্রয়োজন। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, বৌদ্ধতাত্ত্বিকতার আবির্ভাবের সঙ্গে সঙ্গে সারনাথ বিহারের তিরোভাব

বৌদ্ধসমাজ-বলেরও হীনাবস্থা লক্ষ্য করা গিয়াছে। হর্ষবর্দ্ধনের মৃত্যুর পর হইতে উত্তর-ভারতে খণ্ড-খণ্ড রাজ্যের উৎপত্তি হেতু জন-সাধারণের ত্রায় বৌদ্ধসমাজকেও নানা রাষ্ট্রবিপ্লব সহ্য করিতে হইয়াছিল। আবার, হর্ষের পর বৌদ্ধধর্মের শক্তিলোপের জন্ত কুমারিল ও শঙ্করাচার্য্য আবির্ভূত হইয়াছিলেন। তাঁহারা শুধু দার্শনিকবিচারে বৌদ্ধগণকে পরাস্ত করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই, শৈবমতের পুনরুজ্জীবন দান করিয়া, নানাস্থানে শৈবমঠ-মন্দিরাদিও স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। সেই সময় হইতে শৈব ও শাক্তমত বিশেষভাবে প্রবল হইয়া উঠে। হিন্দু নৃপতিগণ বৌদ্ধ-সমাজকে কিছু কিছু সাহায্য করিলেও, হিন্দু সমাজ তাহাদের আনুকূল্যে উত্তরোত্তর যেরূপ ত্রীবৃদ্ধি লাভ করিতেছিল, বৌদ্ধ-সমাজও সেইভাবে ক্ষীণ হইতে ক্ষীণতর হইতেছিল। অষ্টম শতাব্দীতে আরবগণের আগমনের সহিতও বৌদ্ধ-সমাজের পতনের নানা সম্বন্ধ আবিষ্কৃত হইয়াছে। সর্বাপেক্ষা বৌদ্ধগণের মধ্যে নৈতিক অবনতির যে দিব প্রবেশ করিয়াছিল তাহাই বৌদ্ধসমাজ-দেহকে ক্রমে ক্রমে জর্জরিত করিয়া ফেলিতেছিল। এই সকল কারণে হিন্দুগণের বৌদ্ধধর্মের প্রতি আস্থা কমিয়া গিয়াছিল। এইরূপে ধ্বংসের মুখে অগ্রসর শিথিল বৌদ্ধসমাজের অবশ্য চরম দশা একটী আকস্মিক কাণেই ঘটয়াছিল। দ্বাদশ শতাব্দীতে “গর্গষবন

(৪৪) “It was, no doubt, this violent overthrow of Hindu rule in Hindusthan which brought about the final destruction and abandonment of the Great Convent of the Turning of the wheel of the Law.” Sarnath Catalogue, Vogel’s Introduction, p. 8.

কালান্তরকাল” তুর্কস্‌গণ বায়ুক্ষেপ হইতে একটা ভীষণ ঝড়বাতের আশ্রয় আসিয়া সমগ্র দেশ ছাইয়া ফেলিল, তাহাতে উত্তরাপথের হিন্দুবাজ্জ উড়িয়া গেল, মঠ-মন্দির চূর্ণ হইল, নরনারীর রক্তে গঙ্গা বহিল, বৌদ্ধসমাজও এক ফুৎকারে ধরণীতল হইতে চিরদিনের জন্ত অপসারিত হইল। হিন্দুবাজ্জ গেল, হিন্দু সম্ভ্রাতা একেবারে গেল না, মাঝে মাঝে হিন্দু গৌরব উদয় লাভ করিতেছিল। বারাণসী এক সময়ের জন্ত বিধ্বস্ত হইয়া ডুবিল, আবার কালক্রমে ভাসিয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু সারনাথের বৌদ্ধ-সমাজ কাল-জলধির অতলতলে একবার যে ডুবিল, আর কখনও উঠিয়াছিল কি ?



চতুর্থ অধ্যায় ।

আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি কি করিয়া সারনাথের বৌদ্ধকীর্তিসমূহ ধ্বংস-
মুখে পতিত হইল ও জনসমাজকর্তৃক ধীরে ধীরে সম্পূর্ণরূপে পরিত্যক্ত হইল ।

ইষ্টকসংগ্রহার্থ জগৎসিংহ বৌদ্ধবিহারের ধ্বংস সময় হইতেই কালক্রমে ক্রমশঃ
কর্তৃক স্তূপ-খনন । মৃত্তিকাস্তর পতিত হইয়া হইয়া সমগ্র স্থানটিকে আবৃত
করিয়া ফেলিয়াছিল এবং কিছুদিনের মধ্যেই বৌদ্ধবিহার ও মৃগদাবের বিশেষ
কোন চিহ্নই লোকনয়নের সাক্ষ্যস্বরূপ অবশিষ্ট থাকিল না । কেবলমাত্র
অপেক্ষাকৃত আধুনিক যুগের উচ্চ ধামেকস্তূপটি মৃত্তিকাপাতের সহিত বেন
প্রতিদ্বন্দ্বিতা করিয়াই সগর্বে দণ্ডায়মান ছিল । এই স্তূপ দেখিয়াও ইহার
সমীপবর্তি স্থানে বহু প্রাচীন চিহ্ন ভূগর্ভে লুকায়িত থাকিতে পারে এ
ধারণা সে সময়ে কাহারও মনে স্থান পায় নাই । এ স্থানের প্রথম খননকার্য্যও
সরকারী প্রত্নতত্ত্ব বিভাগ কর্তৃক অনুষ্ঠিত হয় নাই । আমরা নিম্নে খননকার্য্যের
একটি ধারাবাহিক ইতিহাস প্রদান করিতেছি ।

সারনাথমণ্ডলের অভ্যন্তরে যে এক বিরাট প্রাচীন কীর্ত্তিভাণ্ডার সঞ্চিত
ছিল, তাহার পরিচয় প্রকাশিত হইবামাত্র যথাযোগ্যভাবে অনুসন্ধান-কার্য্য
আরম্ভ হইয়াছিল । কিন্তু সে পরিচয় এক অত্যন্তুত ঘটনাচক্রে ঘটিয়াছিল । সে
কাহিনীও বড় কৌতুকাবহ । ১৭২৪ খৃষ্টাব্দে কাশীরাজ চেংসিংহের দেওয়ান
বাবু জগৎসিংহ সহরে নিজ নামে একটা বাজার নির্মাণ করাইতেছিলেন ।
এই বাজার এখনও কাশীর “জগৎগঞ্জ” মহল্লা নামে পরিচিত । দেওয়ান বাহা-
দুর সারনাথে ইষ্টক ও প্রস্তরাদি বহুল পরিমাণে খনন করিলেই পাওয়া যায়—
এই তথ্য জানিবামাত্র কতকগুলি লোককে উক্ত কার্য্যে নিযুক্ত করেন । (১)
তাহারা ধামেকস্তূপ হইতে ৫২০ ফুট পশ্চিমের ভূমি খনন করিতে একটি সুবৃহৎ
ইষ্টকস্তূপ ও তৎসহ একটি প্রস্তরাদার বাহির করিয়া ফেলে । এই আধারের
অভ্যন্তরে একটি মর্ম্মরাধারে কতকগুলি অস্থিখণ্ড, মুক্তা, সুবর্ণপাত্র ও প্রবাল

১) Asiatic Researches Vol V. p. 131 et seq.

প্রভৃতি দ্রব্য দেখিতে পাওয়া গিয়াছিল। অস্থিখণ্ড, মুক্তা প্রভৃতি আধারস্থ দ্রব্যাদি গঙ্গাগর্ভে নিক্ষেপ করা হয়। আধার দুইটির মধ্যে বৃহৎ প্রস্তরাদারটি আর এ পর্য্যন্ত কেহ সংগ্রহ করিতে পাবেন নাই। কে বলিবে এই অস্থিখণ্ডের সহিত বুদ্ধদেবের অথবা তদীয় কোন শিষ্যের সম্বন্ধ ছিল কি না। কিন্তু সে বিষয়ের অনুসন্ধানের কল্পনা এখন শুধু ছরাশা মাত্র। সেই কারণে এ কার্যো কেহই চতুষ্কপ করিতে সাহসী হন নাই। প্রস্তরাদার ব্যতীত এ স্থলে একটি বুদ্ধমূর্তিও পাওয়া যায়। ইহারই পাদপীঠে বিখ্যাত পালনরপতি মহীপালের খোদিত-লিপি রহিয়াছে।(২) এই বুদ্ধমূর্তিটি এক্ষণে লক্ষৌ মিউজিয়ামের শোভা সম্পাদন করিতেছে। আবার জগৎগঞ্জেও এক সময়ে এই মূর্তির কিয়দংশ পাওয়া গিয়াছিল। সারনাথের জগৎসিংহ কর্তৃক নিৰ্ম্মিত স্থানটি এক্ষণে “জগৎসিংহ স্তূপ” নামে পরিচিত হইয়াছে। একটা বৃহৎ স্তূপগোল গর্তাকারে এই স্তূপ-স্থানটি প্রত্যক্ষ করা যায়। জগৎসিংহের এই স্তূপাবিস্কারের বিবরণ আমরা সে সময়কার বার্মাগসীর কমিসনার মিঃ জোনাথন্ ডানকান্ সাহেবের নিকট প্রাপ্ত হই। তিনিই এই ভূখনন-কথা তখনকার নবপ্রতিষ্ঠিত বঙ্গীয় এসিয়াটিক্ সোসাইটীতে লিখিয়া পাঠান এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে পূৰ্ব্বোক্ত প্রস্তরাদার দুইটিও তথায় প্রেরণ করেন। প্রস্তরাদারস্থিত অস্থিখণ্ড সম্বন্ধে স্থানীয় জনসাধারণের মতাদিও তিনি সেই সঙ্গে উল্লেখ করেন। তাহাদিগের মধ্যে একদল মনে করিত যে হয়ত কোন রাজার মৃত্যুর পর রাজমহিষী সহমৃত্যু হইলে তাহার অস্থিগুলি রাজ-পরিবার কর্তৃক এইরূপে সম্বন্ধে রক্ষিত হইয়াছিল। আবার আর এক দল মনে করিত যে, কোন এক মৃত ব্যক্তির দেহ-সংস্কারের পর তাহার অস্থিগুলি স্তূপগোল মত গঙ্গায় দিবার জন্ত কিছুদিন উক্ত স্থানে বদ্ধ করিয়া রাখা হইয়াছিল(৩)। যাহা হউক, ডানকান্ সাহেব এই উভয় মতেরই অসারতা দেখাইয়া এই অস্থিগুলি বুদ্ধদেবের কোন শিষ্যের বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। তিনি প্রমাণস্বরূপ ইহার সহিত প্রাপ্ত বুদ্ধমূর্তিরও উল্লেখ করিয়াছেন(৪)। ডানকানের

(২) এই লিপির বিস্তৃত আলোচনা পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়কৃত “গৌড়লেখ-মালা”র পৃষ্ঠায় দৃষ্ট হইবে।

(৩) এই মতের অনুবর্তন করিয়াই বোধ হয়, সে সময়ে অস্থিগুলি গঙ্গা-গর্ভে নিক্ষেপ করা হয়।

(৪) Asiatic researches Vol IX, p. 203.

এই মতের মূল্য বাহাই হউক তিনি যে এই স্তূপের সহিত বৌদ্ধ সম্বন্ধের স্থির অনুমান করিয়াছিলেন তাহা পরবর্তী অনুসন্ধানের যথেষ্ট সহায়ক হইয়াছিল।

জগৎসিংহের এই স্তূপস্থান আবিষ্কারের পর বহু অনুসন্ধানকারী সারনাথে খননকার্যের উপযোগিতা বিশেষরূপে বোধ করিয়াছিলেন। ১৮১৫ খৃষ্টাব্দে

ম্যাকেল্লো ও কানিংহামের কর্ণেল সি ম্যাকেল্লো সাহেব সর্বপ্রথম সারনাথের
স্তূপ-খনন ফল ভূগর্ভ-খননকার্যে অগ্রসর হয়েন(৫) মিস্ এম। রবার্টস্

নাম্নী জনৈক ইংরাজ-মহিলা সারনাথপ্রান্তরে সিক্রোলের (কাশীর) কোন কোন ইংরাজ কোতুলবশতঃ খনন করাইতেন ও দুই একটি বুদ্ধমূর্তিও পাইতেন তাহার উল্লেখ করিয়াছেন(৬)। খনন-কার্যের দ্বিতীয় প্রবর্তনিতা স্মারনাথ প্রভুতত্ত্ববিৎ গবর্ণমেন্টের প্রভুতত্ত্ববিভাগের প্রথম ডিরেক্টর জেনারল এলেকজান্ডার কানিংহাম সাহেব। তিনি ভারতের সকল প্রাচীন স্থানেই কিছু না কিছু অনুসন্ধান করিয়া পরবর্তী পুরাতত্ত্ববিদগণের আবিষ্কারপথ সুগম করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু সারনাথের খননকার্যের ফল দেখিয়া তিনি অধীরভাবে বলিয়াছিলেন, “সারনাথে খননকার্যের প্রয়োজনীয়তা নাই(৭)।” ১৮৩৫-৩৬ সালে তিনি তিনটি প্রধান স্তূপের পরীক্ষা আরম্ভ করেন। ধামেক-স্তূপ খননকালে তিনি তাহাতে “যে ধর্মহেতু প্রভবা” ইত্যাদি মন্ত্রযুক্ত একখণ্ড প্রস্তর প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, এই প্রস্তরখণ্ড এক্ষণে কলিকাতার ইণ্ডিয়ান মিউজিয়ামে রক্ষিত আছে। ধামেক-স্তূপসম্বন্ধে তাঁহার রিপোর্টের সর্বাপেক্ষা জ্ঞাতব্য বিষয়গুলি মিঃ সোরিংক্রুত কাশীধামবিষয়ক গ্রন্থে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। অতঃপর তিনি “জগৎসিং স্তূপ” পরীক্ষা করিয়া পূর্ব-বুদ্ধচিহ্নের প্রকৃত স্থান নির্ধারণ করেন। তাঁহার “চৌখাণ্ডী” স্তূপ অনুসন্ধানে বিশেষ কিছুই ফল দর্শে নাই। সারনাথের নিকটবর্তী বারাহী-পুর গ্রামের নিকটে একটি মন্দিরের ধ্বংসাবশেষের পার্শ্বে তিনি ৫০।৬০ খণ্ড শিলা-মূর্তি আবিষ্কার করেন। এই মূর্তিগুলি দেখিয়া তিনি অনুমান করেন যে, এগুলি পূর্বে নিকটবর্তী কোন স্থানের মন্দিরে রক্ষিত ছিল, পরে বিধর্মীগণের অত্যাচার সময়ে এখানে লুকাইয়া রাখা হইয়াছিল। ডাঃ ভোগেল এই অনুমান যুক্তিযুক্ত

(৫) Archæological Survey Reports 1903 4, p. 212.

(৬) R. Elliott. “Views in India” etc, Vol II, p p. 7 f

(৭) A. S. R. Vol I. 129.

মনে করিয়া এই মূর্তিসংগ্রহের মধ্যে দুই একটির গাত্রে গুপ্তলিপি দেখিয়া এগুলি হুণাক্রমণের সময়েই লুক্কায়িত হইয়াছিল এইরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন (৮)। আমাদের মনে হয়, সারনাথের সকল হিন্দুমূর্তিই এই ভাবে স্থানান্তরিত হইয়াছিল। পরবর্ত্তী অধ্যায়ে এ বিষয়ের আলোচনা লিপিবদ্ধ হইবে। কানিংহাম কর্তৃক আবিষ্কৃত উক্ত মূর্তিগুলি বঙ্গীয় এসিয়াটিক সোসাইটীতে উপস্থিত হইয়া পরে কলিকাতা মিউজিয়ামে স্থানপ্রাপ্ত হইয়াছে। বুদ্ধদেবের জীবনের ঘটনাবলী, ভূমিস্পর্শমুদ্রায় ও পদ্মাসনে উপবিষ্ট বুদ্ধমূর্তি, অবলোকিতেশ্বর ও তারামূর্তি প্রভৃতি এই সকল প্রস্তরখণ্ডে অঙ্কিত আছে। অবশিষ্ট মূর্তিগুলি বরুণার সেতু-নিৰ্ম্মাণকালে শ্রোতের গতিরোধার্থ নদীগর্ভে নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত আরও একবার বরুণাসেতুর ভিত্তি-নিৰ্ম্মাণের জন্ত সারনাথ হইতে বহুল পরিমাণ প্রস্তরাদি আনীত হয়। সেরিং সাহেব তদীয় "The Sacred city of the Hindus" নামক পুস্তকে বিশেষভাবে এ বিষয়ের উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।

কানিংহাম কর্তৃক অমুসন্ধানের দ্বাদশ বৎসর পরে এঞ্জিনিয়ার ও প্রেততত্ত্ববিৎ কিটো সাহেব ধামেক ও জগৎসিং স্তূপের চতুস্পার্শ্বস্থ স্থানে বহুতর স্তূপ ও স্থাপত্যশিল্পীকটোর মন্দিরাদির ভিত্তি ও দু'টা বিহারস্থান আবিষ্কার করেন। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় তাঁহার অমুসন্ধানের কাহিনী প্রকাশিত হইবার পূর্বেই তিনি অকালে মৃত্যুমুখে পতিত হন। কানিংহাম সাহেবকে তিনি যে, একখানি পত্র লেখেন তাঁহার তথ্যামুসন্ধান-বিবরণের তাহাই এখন একমাত্র অবলম্বন। পত্রের একটি স্ফটিক বিষয় এস্থলে উল্লেখ-যোগ্য মনে করি। তিনি লিখিয়াছেন যে সারনাথের প্রত্যেকস্থলে খনন ও অমুসন্ধানে তাঁহার মনে এই দৃঢ় বিশ্বাস জন্মিয়াছে যে, মৃগদাববিহার নিশ্চয়ই অগ্নিসংযোগে দগ্ধ করা হইয়াছিল। মেজর কিটো যখন সারনাথের অমুসন্ধানে ব্যাপৃত, তখন তিনি বারাণসীর সুরম্য কুইন্স-কলেজগৃহনিৰ্ম্মাণের ইঞ্জিনিয়ার-রূপেও নিযুক্ত ছিলেন। তিনি কুইন্সকলেজ নিৰ্ম্মাণেও তাঁহার সংগৃহীত সারনাথ-প্রস্তরখণ্ড যথেষ্টভাবে ব্যবহার করিয়াছিলেন। কিছুদিন পূর্বে বর্ত্তমান লেখক এ বিষয়ের একটি জীবন্ত প্রমাণ আবিষ্কারের সৌভাগ্য-লাভ করিয়াছেন। কুইন্স-

কলেজ-গৃহের পূর্ব-দক্ষিণকোণের ভিত্তিহ্র একখানি প্রাচীন প্রস্তরখণ্ডে দুইটী সুপ্রাচীন গুপ্তাক্ষর দেখিতে পাইয়াছি। মদীয় অধ্যাপক ডাক্তার ভিনিসও অক্ষর দেখিয়া আমার এই প্রমাণের সমর্থন করিয়াছেন। কিটোর আবিষ্কৃত অত্যাশ্চর্য্য মূর্তিনিচয় এক্ষণে লক্ষৌ মিউজিয়ামের শোভা বৃদ্ধি করিতেছে।

কিটো সাহেবের পর মিঃ টমাস এবং কুইন্স-কলেজের প্রোফেসার ফিট্-জারল্ড হল এবং তৎপর মিঃ হর্ণ ও রিভেট কর্ণ্যাক(৯) প্রভৃতি সাহেবগণ খনন টমাস ও হলের তথ্যানুসন্ধান কার্যে উৎসাহ প্রদর্শন করেন। কিন্তু তাঁহাদিগের যোগদান তথ্যানুসন্ধান উল্লেখযোগ্য বিশেষ কিছুই বহির্গত হয় নাই। তাঁহাদিগের আবিষ্কৃত মূর্ত্যাদি বহুদিন পর্য্যন্ত কুইন্স-কলেজের চত্বরে পতিত ছিল; এক্ষণে অবশ্য সেগুলি সারনাথ-মিউজিয়ামে সঞ্চিত হইয়াছে।

আবার বহুদিন যাবৎ সারনাথের দিকে লোকের আকর্ষণ কমিয়া গিয়াছিল। পূর্ব-লিখিত ধ্বংসাবশেষগুলির মধ্যে যে গুলি স্থানান্তর করার যোগ্য ছিল, সারনাথ খননের আভ্যন্তরীণ-সে গুলি হয় কলিকাতা নতুবা লক্ষৌ-মিউজিয়ামে ওরটেলের আবিষ্কার প্রেরিত হইয়াছিল; অবশিষ্টগুলি সারনাথের ভূমি-ভাগে পতিত থাকিয়া ক্রমশঃ জীর্ণদশা প্রাপ্ত হইতেছিল। ১৯০৪ সাল পর্য্যন্ত প্রায় পঞ্চাশ বৎসর যাবৎ সারনাথের এইরূপ অবস্থা। ঠিক এই সময়ে একটি অভূতপূর্ব ঘটনা ঘটে, তাহাতে সারনাথ-খনন-কার্য্য পুনঃ প্রবর্তিত হয়। গাজিপুর-পথের সহিত এই স্থানকে সংযুক্ত করিবার নিমিত্ত একটি সরকারী রাস্তা নিৰ্ম্মাণের সময় সহসা একটি বুদ্ধমূর্তি তথায় বাহির হইয়া পড়ে।(১০) এই আবিষ্কারে প্রত্নতত্ত্ববিদগণের মনে নূতন আশার সঞ্চার হয় যে, সারনাথে এখনও প্রাচীন কীৰ্ত্তি-নিদর্শন নিঃশেষ হইয়া যায় নাই। উৎসাহী-প্রত্নতাত্ত্বিক মিঃ ওরটেল গভর্ণমেণ্টের অনুমতি লইয়া সরকারী প্রত্নতত্ত্ববিভাগের সাহচর্যে ১৯০৪-৫ সালের শীত-ঋতুতে খননকার্য্য আরম্ভ করিয়া দেন। বারাণসীর ভূতপূর্ব এঞ্জিনিয়ার স্বর্গীয় রায় বাহাদুর বিপিনবিহারী চক্রবর্তী মহাশয়ও তাঁহাকে এ কার্যে সহায়তা করেন। প্রত্নতত্ত্ববিভাগও গভর্ণমেণ্টে এই প্রস্তাব

(৯) A. S. R. Vol. p. 125.

(১০) Sarnath Catalogue p. 14.

করেন যে খননকার্য্য চালিত করিয়া বাহা কিছু লব্ধ হইবে, তাহা তথায় স্থানীয় মিউজিয়ামে যেন রক্ষা করা হয়। গভর্ণমেন্ট খননকার্য্যের জন্ত প্রথমে ৫০০ টাকা মঞ্জুর করিয়াছিলেন, কিন্তু খননটি আশাতিরিক্ত ফলদায়ক হওয়ায় পুনরায় ১০০০ সহস্র মুদ্রা খননার্থ প্রদান করেন। ওরটেলচালিত খনন-ব্যাপার সারনাথতথ্যানুসন্ধানে এক যুগান্তর আনয়ন করিয়াছিল; সারনাথের আশ্চর্য্যজনক আবিষ্কারের জন্ত প্রধানতঃ তিনিই সমগ্র জগতের কৃতজ্ঞতার পাত্র। তিনিই সর্বপ্রথমে স্থনিয়ত ও বৈজ্ঞানিক-প্রণালীতে ভূ-খননকার্য্য পরিচালনা করিয়া গিয়াছেন। ইহার ফলস্বরূপ এক ঋতুতেই ৪৭৬ খণ্ড ভাস্কর্য্য ও স্থাপত্য-নিদর্শন এবং ৪১ খানি খোদিতলিপি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছিল। এই সঙ্গে বুদ্ধদেবের প্রথম প্রচার-স্থানও আবিষ্কৃত হইয়া পড়িয়াছে।

ওরটেলের প্রধান আবিষ্কার কয়েকটি এই :—

(১) “প্রধান মন্দির” (Main shrine)

(২) কুব্জা-নৃপতি কণিষ্কের সময়ের একটি বোধিসত্ত্ব-মূর্তি, প্রস্তরছত্র ও সিংহস্তম্ভগাত্রস্থ খোদিতলিপি।

(৩) মহারাজ অশোকের লিপিয়ুক্ত প্রোথিত স্তম্ভ, স্তম্ভশীর্ষ, স্তম্ভের ভগ্নাংশ।

(৪) একটি বৃহৎ সত্যারামের ভিত্তি ও রাজা অশ্বখোষের একখানি খোদিত-লিপি।

(৫) বহু বৌদ্ধ ও হিন্দু দেবদেবীর মূর্তি।(১১)

ওরটেলের তত্ত্বাবধানে “প্রায় ২০০ বর্গ ফুট স্থান খুঁড়া হইয়াছে। এই স্থান জগৎসিংহের স্তূপের উত্তরে অবস্থিত। কানিংহাম তাহার মানচিত্রে ওরটেলকৃত-খননের যে স্থলে কাঁটোকত্ক বর্ণিত স্তূপ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, সেই স্থলে উপরোক্ত মন্দিরের ভিত্তিটি আবিষ্কৃত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত পূর্ব-বর্ণিত চৌখাণ্ডী নামক স্তূপের ধ্বংসাবশেষটিও খনিত হইয়াছে। জগৎসিংহের স্তূপের ২০০ শত ফুট উত্তরে উপরি উক্ত মন্দিরের ভিত্তি আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহা আকারে কানিংহাম

কর্তৃক আবিষ্কৃত মন্দিরের অনুরূপ। ইহা দৈর্ঘ্যে ৩ প্রস্থে ২৫ ফুট, মন্দিরের প্রধান দ্বার পূর্বদিকে। ৩টি সোপানে আরোহণ করিলে দ্বারের উপরে উপস্থিত হওয়া যায়। এইস্থলে কতকগুলি চতুষ্কোণ খোদিত প্রস্তর আছে, এইগুলির কোন ভাগে বুদ্ধমূর্তি, কোন ভাগে বশ্মচক্র ও উহার উভয় পার্শ্বে মৃগ ও উপাসকমণ্ডলী, কোন অংশে চৈত্র্য ইত্যাদি নানা প্রকার চিত্র খোদিত আছে। প্রধান দ্বার অতিক্রম করিলে প্রাঙ্গণে উপনীত হওয়া যায়। প্রাঙ্গণটি ৩৯ ফুট দীর্ঘ ও ২৩ ফুট প্রস্থ বিশিষ্ট। প্রাঙ্গণের উভয় পার্শ্বে এক একটি গৃহ আছে। প্রাঙ্গণের পশ্চিমে একটি উচ্চ স্থল আছে, এই স্থলে চতুষ্কোণ প্রস্তর-নির্মিত ২টী স্তম্ভ আছে। এই ২টী প্রায় ৭ ফুট উচ্চ, এই উচ্চস্থলের পশ্চিম-পার্শ্বে মন্দিরের অন্তরালের ভিত্তি আছে, ভিত্তির মধ্যভাগে ২টী চতুষ্কোণ প্রস্তর-নির্মিত স্তম্ভের মধ্যে মন্দিরের প্রতিষ্ঠিত মূর্তির আসন আছে। ইহা কতকটা ‘কুলঙ্গির’ আকার। ইহার চতুর্পার্শ্বে প্রদক্ষিণের স্থান আছে। এই প্রদক্ষিণের পথ অতি সঙ্কীর্ণ, কোন স্থলে ১১০ ফুট প্রস্থ। এই স্তম্ভ দুটির পশ্চিমপার্শ্বে একটি ৪ ফুট প্রস্থ গৃহ আছে। এই গৃহের পশ্চিমে আর একটি ক্ষুদ্রতর গৃহ আছে, এই গৃহটিতে মন্দিরের প্রধান দ্বার দিয়া প্রবেশ করা যায় না। মন্দিরের অপর ৩ দিকে আরও ৩টী দ্বার আছে। প্রাঙ্গণের উভয় পার্শ্বস্থ ২টী গৃহে উত্তর ও দক্ষিণস্থ দ্বারদ্বয়ে প্রবেশ করা যায়। পশ্চিমস্থ দ্বার দ্বারা পূর্বোন্নিখিত ক্ষুদ্রতর গৃহে যায়। মন্দিরের অন্তরালস্থ স্তম্ভ দুইটির ব্যবধান ১৭ ফুট, ইহার পশ্চিমের দীর্ঘ গৃহটী ২৮ ফুট দীর্ঘ, অপর দ্বারগুলির সান্নিধ্যঃ গৃহগুলি অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র ও ৫টী প্রায় সমানাকার। উত্তরস্থ গৃহটী ৭ ফুট, পশ্চিমস্থ গৃহটী ১০।০ ফুট এবং দক্ষিণস্থ গৃহটী ৮।০ ফুট দীর্ঘ। মন্দিরের পূর্বদিকে প্রায় ৫০ ফুট স্থান পরিত্যক্ত হইয়াছে। এই স্থলে ক্ষুদ্র উপলব্ধি নির্মিত প্রাঙ্গণ অত্যাধিক বর্ধমান আছে। মন্দিরের পূর্বদিকের ভিত্তি ও প্রাচীরের কিয়দংশ প্রস্তরনির্মিত। এই অংশও পূর্ব-বর্ণিত স্তম্ভচতুষ্টয় ব্যতীত মন্দিরের অপর সমুদায় অংশই দীর্ঘাকার ইষ্টক-নির্মিত। কিন্তু স্থলে-স্থলে খোদিত প্রস্তর ব্যবহৃত হইয়াছে। এই সমুদায় খোদিত প্রস্তর দেখিলে স্পষ্ট অনুমান করা যায় যে, এগুলি বর্ধমান মন্দিরে ব্যবহারের নিমিত্ত খোদিত হয় নাই।

কোন প্রস্তরখণ্ডে কতকগুলি বুদ্ধমূর্তি, কোন স্থলে এক শ্রেণী হংস বা

কতকগুলি পদ্ম খোদিত আছে। এতদ্ব্যতীত অনেক স্থলে ক্ষুদ্র প্রস্তরনির্মিত চৈত্যের ভগ্নাংশ নির্মাণকালে ব্যবহৃত হইয়াছে। মন্দিরের পূর্বদিকে একটি মস্তকবিহীন ভূমিস্পর্শমুদ্রায় অবস্থিত বুদ্ধমূর্তি আছে। ইহা প্রায় ৪ ফুট উচ্চ এবং ইহার পশ্চাতেও তিন শ্রেণীতে ৬টি চৈত্য খোদিত আছে। ইহার নিয়ে একটি চিত্র খোদিত আছে, একটি গৃহের গবাক্ষে একটি সিংহের মুখ দেখা যাইতেছে এবং গৃহের বাহিরে গবাক্ষের এক পার্শ্বে একটি জ্বীলোক ও একটি বালক যুক্তকর ও নতজানু অবস্থায় রহিয়াছে। অপর পার্শ্বে ১টি জ্বীলোক নৃত্য করিতেছে। এই দৃশ্যটির উপরে একটি খোদিতলিপি আছে, ইহা হইতে জানা যায় যে, এই মূর্তি স্থবির বন্ধু গুপ্তের দান। এতদ্ব্যতীত মন্দিরের পূর্বে উল্লেখযোগ্য কোন বস্তু আবিষ্কৃত হয় নাই। প্রাঙ্গণের দক্ষিণস্থ গৃহে একটি মস্তকহীন বুদ্ধমূর্তি অত্যাধি অধিষ্ঠিত আছে। অত্র স্থান অপেক্ষা মন্দিরের এই অংশের প্রাচীর উন্নত, দক্ষিণ দ্বারের উভয় পার্শ্বস্থ প্রাচীর অত্যাধি ১২ ফুট উচ্চ। এই গৃহের পশ্চিম প্রাচীরের নিয়ে একটি অতি প্রাচীন স্তূপ আবিষ্কৃত হইয়াছে, এই স্তূপটী বর্ত্তি চতুষ্কোণ এবং ইহা ইষ্টক-নির্মিত। ইহার চতুঃপার্শ্বে সাধী ও ভারপুতের স্তূপের রেলিংএর দ্বারা এক প্রস্তরনির্মিত রেলিং আছে। এই রেলিং সমচতুষ্কোণ, ইহার একপার্শ্ব দৈর্ঘ্যে ৮০ ফুট। ইহা এক্ষণে ভগ্ন হইয়াছে, ইহার গাত্রে ২৩টি অক্ষর খোদিত দেখা যায়, কিন্তু উহা পাঠ করা দুষ্কর। এই স্তূপটির উপরাংশ গোলাকার, স্তূপের উপরে প্রায় ১০ ফুট উচ্চ এবং ২১ ফুট প্রস্থ বিশাল ইষ্টকনির্মিত প্রাচীর অত্যাধি বর্ত্তমান আছে। খনন-কালে দেখা গিয়াছিল যে, এই প্রাচীর নির্মাণকালে স্তূপ ও রেলিং অতি সাব-ধানে ইষ্টক দ্বারা আবৃত হইয়াছিল। নির্মাণকর্ত্তা স্বচ্ছন্দে উহা ভগ্ন করিতে পারিতেন, তথাপি তিনি উহা অতি সন্তপণে রক্ষা করিয়াছেন। ইহার কারণ সম্ভবতঃ এই যে, স্তূপটি বোধ হয় সে সময়ে প্রগাঢ় ভক্তির বস্তু ছিল, এই নিষিদ্ধ দেবতার ভয়েই হউক বা জনসমাজের ভয়েই হউক, উহা রক্ষিত হইয়াছে। মন্দিরের দক্ষিণে উপযূর্ণ্যপরি নির্মিত কতকগুলি ইষ্টকস্তূপ উদাহরণস্বরূপ খনন-কালে রক্ষিত হইয়াছে। মন্দিরের দক্ষিণপূর্ব-কোণে ৪৫ ফুট দীর্ঘ একটি ভিত্তি আছে, ইহা খনিত স্থলের পূর্ব-সীমা। ইহার পশ্চিমে ২টি ক্ষুদ্র মন্দিরের ভিত্তি আছে। ইহার পরে কতকগুলি মধ্যমাকার স্তূপের ভিত্তি আছে, এ সমুদায়

ইষ্টকনিষ্ঠিত, ইহার পশ্চিমে উদাহরণস্বরূপ উপর্যুপরি নির্মিত ৪টা ইষ্টকময় স্তূপের ধ্বংসাবশেষ আছে। ইহার পশ্চিমে ২টা ক্ষুদ্র মন্দিরের ভিত্তি, তাহার একটিতে কুটিলাক্ষরে লিখিত একখানি শিলালিপি পাওয়া গিয়াছে। অক্ষরগুলি অত্যন্ত ক্ষয় হইয়াছে বলিয়া ইহার পাঠোদ্ধার অসম্ভব। ইহার পশ্চিমে খনিত স্থলের পশ্চিম সীমা পর্য্যন্ত সমুদয় স্থল স্তূপ ও স্তূপভিত্তিতে পরিপূর্ণ। পূর্ব-বর্ণিত উপর্যুপরি নির্মিত স্তূপচতুষ্টয়ের অব্যবহিত দক্ষিণে মহারাজ কণিকের সময়ের একটি বোধিসত্ত্বমূর্তি, প্রস্তরছত্র ও স্তম্ভ পাওয়া গিয়াছিল। * * *

*। ছত্রটি ভগ্ন হওয়ায় বহু খণ্ড হইয়াছে। মূর্তি ও স্তম্ভ ৩ খণ্ডে বিভক্ত হইয়াছে। * * * বোধিসত্ত্বমূর্তিটির পদতলে ২ পংক্তি খোদিত লিপি এবং পঞ্চমভাগে ৪ পংক্তি খোদিতলিপি স্তম্ভগাত্রের খোদিত লিপির ১ম চারি পংক্তির অনুরূপ। ডাক্তার ভোগেল অনুমান করেন যে, মূর্তির পশ্চাতে খোদিত লিপির অস্তিত্বে ইহা প্রমাণিত হইতেছে যে, সে সময়ে দেবমূর্তিসমূহ বর্তমানকালের খ্রায় মন্দিরগাত্রে সংলগ্ন হইত না।(১২) মন্দিরের ও জগৎসিংহের স্তূপের মধ্যস্থ সমুদায় স্থল খনিত হইয়াছে। এই স্থানে নানাবিধ প্রস্তর বা ইষ্টকনির্মিত উভয় প্রকারের অসমানাকার স্তূপ পাওয়া গিয়াছে। জগৎসিংহের স্তূপের চতুর্দ্বার খননকালে স্তূপ প্রদক্ষিণের ইষ্টকনির্মিত পথ আবিষ্কৃত হইয়াছে। কানিংহামের মানচিত্রে জগৎসিংহের স্তূপের চারি পার্শ্বে যে ৪টি টিপি বা মৃৎ স্তূপ অঙ্কিত আছে, তাহার মধ্যে দক্ষিণের টিপি ব্যতীত অপর ৩টি খননকালে অপসারিত হইয়াছে। এই টিপিটির পশ্চিমে প্রাচীন স্তূপগুলির অনুরূপে Oertal সাহেব একটি স্তূপ নির্মাণ করিয়াছেন। ইহা একটি প্রাচীন ভিত্তির উপর নির্মিত, ইহার গাত্রে ১৯০৪ খৃষ্টাব্দ এই অক্ষসম্বলিত একখানি খোদিত প্রস্তর গ্রথিত হইয়াছে। ইহাই খনিত ভূমির দক্ষিণ-সীমা। * *। মন্দিরের পশ্চিমাংশের খনিত ভূভাগ হইতেই বহুতর পুরাকীর্তি উদ্ধাটিত হইয়াছে। মন্দিরের পশ্চিম-দ্বারের সম্মুখে উহা হইতে দশ হস্ত পশ্চিমে মহারাজ অশোকের খোদিত লিপিসমূহ ১টা প্রস্তরস্তম্ভ আবিষ্কৃত হইয়াছে। স্তম্ভগাত্রে অশোকের খোদিত লিপি ব্যতীত আরও ২টা খোদিত লিপি আছে। ১টিতে রাজা অশ্বমেষের চত্বারিংশৎ

স্বৎসরের হেমন্তের ১ম পক্ষের ১০ম দিবসের উল্লেখ আছে। অপরটি দান-বিষয়ক লিপি, এই ২টি লিপি অপেক্ষাকৃত নূতন অক্ষরে লিখিত। স্তম্ভটি দশ ফুট গভীর ১টি গর্তের মধ্যে অবস্থিত। অশোকের খোদিত লিপির প্রথম ৩ পংক্তি নষ্ট হইয়া গিয়াছে। স্তম্ভটি ভগ্ন হইয়াছে, * * *। অপরূপ অশোকস্তম্ভের শীর্ষের ত্রায় ইহাতে চারিটি সিংহমূর্তি খোদিত আছে। এই চারিটি সিংহের পৃষ্ঠে একটি ধর্মচক্র অবস্থিত ছিল। স্তম্ভের চতুর্দিক খননকালে অনেকগুলি প্রাঙ্গণ আবিষ্কৃত হয়। দশ ফুট নিম্নে অশোকের সময়ের প্রাঙ্গণ আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহার নিম্নস্থ স্তম্ভের সমুদায় অংশ অমার্জিত এবং উপরের অংশ সুন্দররূপে মার্জিত এবং দর্পণের ত্রায় উজ্জ্বল। অশোকের সময়ের প্রাঙ্গণের উপরে স্তম্ভের চতুর্দিকে প্রস্তরের রেলিং ছিল। ইহার উপরে প্রায় ৫ ফুট উর্দ্ধে মথুরায় খোদিত প্রস্তরসমূহে ব্যবহৃত রক্তবর্ণ চতুষ্কোণ প্রস্তরাক্ষাদিত প্রাঙ্গণ, তাহার ৩ ফুট উর্দ্ধে অসমান প্রস্তরখণ্ডনির্মিত প্রাঙ্গণ ও সর্বোপরি উপলব্ধনির্মিত বর্তমান প্রাঙ্গণ পাওয়া গিয়াছে।^১(১৩)

মিঃ ওরটেল আগ্রায় বদলী হওয়ার কিছুদিন পর্যন্ত খনন-কার্য স্থগিত থাকে। ১৯০৭ সালে ভারতীয় প্রত্নতত্ত্বে নিয়ত উত্তমশীল সরকারী প্রত্নতত্ত্ববিভাগের সর্বোচ্চ কর্মচারী সার ডাঃ জে এইচ মার্শাল সাহেব মার্শাল সাহেবের প্রথম খনন ডাঃ স্টেন কোনো, নিকোলস, পণ্ডিত দয়্যারাম ও স্বর্গীয় বিপিন চক্রবর্তী প্রভৃতির সহায়তা লইয়া স্বয়ং অনুসন্ধান-কার্যে ব্যাপৃত হইলেন। এই বৎসরের খননকার্য পূর্বপূর্ব বারের অপেক্ষা অধিকতর স্থান ব্যাপিয়া চালিত হইয়াছিল। ইহাতে সারনাথের ধ্বংসাবশেষগুলির পূর্বাঙ্গের স্থিতিনির্দেশ ও ভৌগোলিক আকার-জ্ঞানের প্রথম সূত্রপাত হয়। এইবারকার ভূ-খনন স্থান ছিল সমগ্র ভূভাগের উত্তরাংশ, দক্ষিণাংশ পূর্বেই বিশেষরূপে উৎখাত হইয়াছিল। দক্ষিণাংশ অপেক্ষা উত্তরাংশের মূর্তি সংখ্যা কিছু কম, তথাপি সেগুলি নানাভাবে সমধিক মূল্যবান। ১৯০৭ সালের খননে ২৪৪ খানি মূর্তি ও ২৫ খানি শিলালিপি বাহির হইয়াছিল। এই মূর্তি ও লিপিগুলির বিশেষ আলোচনা যথাস্থানে লিপিবদ্ধ হইবে। জগৎসিং-স্তম্ভের দক্ষিণে প্রাপ্ত B (6) 173

(১৩) শ্রীযুক্ত রাধালাদাস বন্দ্যোপাধ্যায় লিখিত “বৌদ্ধ-বারাণসী” গ্রন্থ, সাং পং পত্রিকা ১৯৩৩ সাল, ১৬৩ পৃষ্ঠা।

নং মহারাজ কুমারগুপ্তের (দ্বিতীয়) দান বুদ্ধমূর্তি, প্রধান মন্দিরের উত্তর-পূর্ব-ভাগে প্রাপ্ত ধনদেবের দান B (৬) 179 নং গান্ধার-শিল্পকলানুমোদিত বুদ্ধমূর্তি, নিবন্ধার্থ্য সত্য খৃষ্টীয় ২য় শতাব্দীর একখানি লিপি প্রভৃতি প্রধান নিদর্শনগুলি উল্লেখযোগ্য। ওরটেলের পর বাহা কিছু আবিস্কৃত হইয়াছে সমস্তই মার্শালের অনুসন্ধানফল।

প্রথমবারের ভূ-খননে উৎসাহ লাভ করিয়া মার্শাল সাহেব কোনো সাহেবকে লইয়া পুনরায় ১৯০৮ সালে এই কায্য আরম্ভ করেন। এবারেও সারনাথের উত্তরাংশই খননের ভূমিরূপে নির্দিষ্ট হয়। ধামেক-মার্শাল সাহেবের দ্বিতীয় খনন স্তূপের উত্তরভাগে কতকগুলি গৃহ আবিস্কার করিয়া মার্শাল সাহেব সেগুলিকে ৫ম হইতে ৮ম শতাব্দীর বলিয়া স্থির করেন। ইহা ছাড়া জগৎসিং-স্তূপের চতুর্দিক খনন করিয়া স্তূপটী যে পুনঃপুনঃ সাতবার সংস্কৃত হইয়াছিল তিনি তাহারও বিশেষ চিহ্ন পাইয়াছিলেন। এবারকার খনন-ব্যাপারে বহুতর হিন্দুবৌদ্ধমূর্তি ও ২৩ খানি খোদিত লিপি আবিস্কৃত হয়। এতদ্ব্যতীত ইষ্টক, মাটির মোহর (Seal), মাটির মালা, স্বায়ের অংশ ইত্যাদিও প্রচুর পরিমাণে বাহির হইয়াছিল। B. n (1) নং প্রকাণ্ড ১২ ফিট উচ্চ দশ-ভুজ মহাদেবের মূর্তি, খৃঃ পূঃ ১ম শতাব্দীর অপূর্ণ মৃন্মিস্তিত মন্তক(১৪), “ক্ষান্তি-বাদি জাতক” চিত্রিত প্রস্তরফলক, বিষ্ণুপালের লিপি ও কুমরদেবীর লিপি প্রভৃতি প্রধানভাবে উল্লেখযোগ্য। এগুলির বিশেষ আলোচনা পরবর্ত্তী অধ্যায়ে নিবন্ধ হইবে।

মার্শালের খননের পর ছয় বৎসরকাল সারনাথে আর ভূ-খনন কায্য সাধিত হয় নাই। সারনাথের খনন নিয়তই আশামুরূপ হইয়াছিল, খননফলও সকলকে

চমৎকৃত করিয়াছে। অথচ সারনাথের গ্রায় বিখ্যাত

হারগ্রিৎসের অনুসন্ধান

ঐতিহাসিক ভূমিতে এতদিন অনুসন্ধানকায্য বন্ধ

রাখা প্রত্নতত্ত্ব বিভাগের পক্ষে গ্রায়সঙ্গত হইয়াছে বলিয়া কথিত হইতে পারে না। সাধারণ লোকের খনন-কায্যের উপযুক্ত স্থানের নির্দ্ধারণে অজ্ঞতা স্বাভাবিক। রতন টাটা পাটলিপুত্রের খননে অতগুলি টাকা দিতে উৎসুক হইয়াছিলেন তাহা

দোষাবহ নহে। কিন্তু পূর্ব-খননকল দেখিয়াও প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের অধ্যক্ষগণ কি করিয়া তাঁহাকে আশামুরূপ ফলের লোভ দেখাইয়াছিলেন তাহাই ভাবিবার বিষয়। অষ্টচ সারনাথের খনন চালাইবার কথা তাঁহারা সে সময়ের জ্ঞাত বিস্তৃত হইয়াছিলেন। গত বৎসরে (১৯১৫ সালে) প্রত্নতত্ত্ব-বিভাগের হারগ্রিভস সাহেব অল্প-সময়ের জ্ঞাত সারনাথে যে খনন চালাইয়াছিলেন তাহাতে তিনটি অতি মূল্যবান মূর্তি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। এই তিনটি মূর্তির পাদদেশে দ্বিতীয় কুমার-গুপ্তের রাজ্যকাল প্রভৃতি বিষয়সম্বন্ধিত দানমূলক লিপি উৎকীর্ণ আছে। এগুলির বিবরণ গভর্ণমেন্ট কর্তৃক প্রকাশিত না হওয়া পর্য্যন্ত এখানে আলোচনার অধিকার নাই। এ বৎসরও হারগ্রিভস সাহেব সারনাথে আসিয়াছিলেন কিন্তু আর খনন-কার্য্য অগ্রসর হয় নাই। সুতরাং এ অধ্যায় কখনই সম্পূর্ণ হইবে না।

পঞ্চম অধ্যায় ।

মুদ্রাসিক ঐতিহাসিক ভিন্সেন্ট স্মিথ্ সারনাথের আবিষ্কৃত দ্রব্যাদি দেখিয়া তাঁহার বিখ্যাত গ্রন্থে অবশেষে এই সিদ্ধান্তে আসিয়াছেন যে শুধু সারনাথের—

সারনাথে লক্ষশিল্প-শিল্প-নিদর্শন হইতেই অশোকের সময় হইতে মুসল-
নিদর্শনের মূল্য-মানাধিকার পর্য্যন্ত ভারতীয় সমগ্র ভাস্কর্য্যবিষ্ঠার ইতি-

হাস সম্পূর্ণরূপে উদাহৃত হইতে পারে ।(১) প্রকৃত প্রস্তাবে শিল্পতত্ত্বজিজ্ঞাসুগণের পক্ষে সারনাথের ঐতিহাসিক সংগ্রহ একটা আদর্শ গুরুকুলবিশেষ । প্রাচীন ভারতে যত প্রকার কলাশিল্পরীতি প্রবর্তিত হইয়াছিল, তাহার সকলেরই উৎকৃষ্ট নিদর্শন এখানে যথেষ্টরূপে সজ্জিত হইয়া আছে । “ভারতীয় চিত্রকলা-পদ্ধতির” নব্য সেবকগণ যদি তাঁহাদিগের উদ্ভূত কল্পনা পরিহার করিয়া কিছুদিনের জন্ত এ স্থানে শিল্পরীতি শিক্ষা করেন, তাহা হইলে আর তাঁহাদের প্রাচীন শিল্পাদর্শের সম্বন্ধে ভ্রান্ত ধারণার জন্ত নানাভাবে হাত্তাস্পদ হইবার সম্ভাবনা থাকে না । কল্পনাক্ষেত্র হইতে ভারতীয় চিত্রকলার আদর্শ লাভ করা যে সম্ভবপর নহে—আধুনিক অনুসন্ধানের যুগে একথা বুঝিবার দিন অবশ্যই আসিয়াছে । তথাপি আত্মনির্ভরশীল নব্য চিত্রকরগণের নিকট সম্ভবতঃ একথা নিতান্তই বার্থ বলিয়া গৃহীত হইবে ।

সারনাথের ঐতিহাসিক সংগ্রহ শিল্পের দিক ছাড়া মূর্তিতত্ত্বের (Iconography) দিক দিয়াও সমধিক মূল্যবান । কোন্ যুগে কোন্ মূর্তিপূজা আদৃত হইয়াছিল, কোন্ ধর্মসম্প্রদায়ের কোন্ শ্রেণীর মূর্তি আরাধ্য ছিল, কোন্ সম্প্রদায় তৎপূর্ব সম্প্রদায়ের উপর পরিবর্তন আনিয়াছিল—ইত্যাদি নানা জ্ঞাতব্য কথা আমরা সারনাথের মূর্তি প্রভৃতি ভাস্কর্য্য-নিদর্শন হইতে অবগত হইতে পারি । বৌদ্ধ, হিন্দু, জৈন নানা মূর্তির অপূর্ব সঙ্গতি নানা তথ্য উদঘাটিত করিয়া

(১) “ * * * the history of Indian sculpture from Asoka to the Mahommadan conquest might be illustrated with fair completeness from the finds at Sarnath alone ”—V. A. Smith's. “A History of fine art in India & Ceylon.” p. 148.

দেয়। কালে বিশেষজ্ঞগণ বহুসময়ব্যাপী পরীক্ষা দ্বারা এ সকল বিষয়ে মীমাংসা করিবেন। সারনাথের ভাস্কর্য্য-সংগ্রহ হইতে ভারতীয় পুরাণতত্ত্বেরও (Mythology) নানা বিষয় প্রকাশিত হইয়া পড়িয়াছে। সংগৃহীত বিবিধ প্রস্তরফলকে বৌদ্ধ-পুরাণান্তর্গত জাতকের ঘটনাবলী অঙ্কিত রহিয়াছে। (২) শিল্পতত্ত্ব, পুরাণতত্ত্ব ব্যতীত ঐতিহাসিক ও প্রত্নতত্ত্বও সারনাথের ভাস্কর্য্যসংগ্রহ যথেষ্ট মূল্যবান্। এখানকার অনেক মূর্তির গঠন-বিশিষ্ট দেখিয়া মূর্তি লগ্ন লিপির কাল স্থিরীকৃত হইয়াছে; অনেক মূর্তির প্রস্তর দেখিয়া ভারতের বিভিন্ন স্থানের শিল্পীগণের ভাববিনিময় স্থিরীকৃত হইয়াছে; এখানকার কোন একটা লিপি হইতে অশোকের সময়ে মূর্তি হইত না বলিয়া লোকের যে অন্ধবিশ্বাস ছিল তাহা নিরাকৃত হইয়াছে। কোন কোন স্তূপের শিল্পপদ্ধতি হইতে সিংহলের শিল্পীগণেরও সহিত যে সারনাথের শিল্পীগণের সহিত সম্বন্ধ ছিল তাহা নির্দ্বারিত হইয়াছে। সুতরাং সারনাথের মিউজিয়াম ও ধ্বংসাবশেষ ঐতিহাসিকের ও প্রত্নতত্ত্ববিদের একটা অবশ্য দর্শনীয় শিক্ষাগার। যন্ত্রশালা বা 'ল্যাবোরেটরি'তে না শিখিলে, যেরূপ বৈজ্ঞানিক হওয়া যায় না, সেইরূপ মিউজিয়ামে না শিখিলে প্রত্নতত্ত্ববিদ বা ঐতিহাসিক হওয়া যায় না। এ কথাটা এ দেশে এখনও লোকে বুঝিতেছেন না, ইহা বড়ই পরিতাপের বিষয়। সেইজন্তই কোন কোন শিল্পশাস্ত্রবিশারদ মিউজিয়াম-গঠনের সার্থকতার প্রতিও তীব্র কটাক্ষ করিতে যথেষ্টরূপে লজ্জিত হইতে পারেন নাই। ইয়ুরোপে মিউজিয়াম না দেখিলে, দেশভ্রমণ না করিলে, শিক্ষাসমাপ্ত হইতে পারে না। আমরা ইয়ুরোপের নানাবিষয়ে অনুকরণ করিতে পশ্চাৎপদ না হইলেও এ বিষয়ে বোধ হয়, নিতান্তই পশ্চাৎপদ হইয়া পড়িতেছি। তথাপি আশা হয় দেশের বাতাস ফিরিতেছে, নানা স্থানে জাতীয় চেষ্টায় মিউজিয়াম স্থাপিত হইতেছে। তবে মিউজিয়ামে নানা মূর্তির তথ্য-জিজ্ঞাসা এখনও আশাহীনরূপে ফলবতী নহে। সারনাথের ঐতিহাসিক সংগ্রহের নিম্নলিখিত সংসামান্য বিবরণ পড়িয়া যদি কাহারও মিউজিয়ামে শিক্ষা করিবার আকাঙ্ক্ষা জাগ্রত হয়, তবেই এই ক্ষুদ্রশ্রম সফল হইবে। এইবার আমরা আবিস্কৃত দ্রব্যাদির ও মিউজিয়াম সংগ্রহের যথাসাধ্য কালক্রমানুসারে বিভাগ করিয়া স্থূল ভাবে বর্ণনা করিব।

সারনাথের যাহা কিছু এ পর্যন্ত আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহার মধ্যে সর্বাপেক্ষা প্রাচীন ও সর্বোৎকৃষ্ট শিল্পনিদর্শন মহারাজ ধর্ম্মাশোকের সিংহযুক্ত প্রস্তর-স্তম্ভ।

ইতিপূর্বে ভারতের নানা স্থানে অশোকের নয়টি মোর্ধ্য যুগের শিল্পনিদর্শন প্রস্তরস্তম্ভ আবিষ্কৃত হইয়াছিল, সেগুলির ও গঠন

শিল্প ও কারুকার্যের প্রশংসায় দেশীয় ও বিদেশীয় শিল্পসমালোচকগণ শতমুখ হইতেন (৩) ; কিন্তু এই স্তম্ভটী আবিষ্কৃত হইবার পর ইহাপেক্ষা সুচারুতর পাবাগস্তম্ভ আর নাই একথা সকলেই একবাক্যে স্বীকার করিয়াছেন। স্তম্ভের শীর্ষদেশে চারিটি পূর্ণায়তন সিংহমূর্তি বর্তমান। সিংহগুলির চক্ষুগোলক পূর্বে মণিময় ছিল, এখন মণি নাই কিন্তু মণির অস্তিত্বের নানা প্রমাণ রহিয়াছে। সিংহগুলির অঙ্কন এত স্বাভাবিক ও সহজপ্রণালীসম্মত হইয়াছে যে, দৃষ্টিমাত্রেই সকলের একবাক্যে অনবরত সাধুবাদ করিতে ইচ্ছা হয়। সিংহগুলির নিম্নদেশে চারিটি চক্র, দুই দুইটি চক্রের মধ্যভাগে হস্তী, ষণ্ড, অশ্ব ও সিংহ অঙ্কিত। চক্র-গুলি সম্ভবতঃ বৌদ্ধধর্ম্মচক্রের সাক্ষেতিক চিহ্নরূপে সংযুক্ত হইয়াছে। হস্তী, ষণ্ড, অশ্ব ও সিংহ যথাক্রমে ইন্দ্র, শিব, সূর্য্য ও দুর্গার বাহন। অতএব ইহারা বৌদ্ধধর্ম্মের অধীনতা জ্ঞাপন করিতেছে, পরলোকগত ডাঃ ব্লক এই মত লিখিয়াছেন। এখানে দ্রষ্টব্য এই যে, উক্ত সমস্ত পশুগুলিই চলিতেছে এই ভাবে অঙ্কিত, চক্রগুলিও চলিতেছে। সংসারের এই কয়েকটি প্রধান জগদমপ্ত যতদিন চলিবে বৌদ্ধধর্ম্মও ততদিন চলিবে, ইহাই বোধ হয় সমগ্র চিত্রের তাৎপর্য্য। আমরা ডাঃ ব্লকের মতও পণ্ডিত দয়ারাম সাহনীর দ্বারা অস্বীকার করিতে পারি না। এই চিত্রের নিম্নে ষণ্টাকারে কতকটা স্থান অঙ্কিত, তন্নিম্নভাগ স্তম্ভ হইতে আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই সমগ্র স্তম্ভ-শীর্ষটি মিউজিয়ামের প্রধানগৃহে স্থাপিত হইয়াছে, স্তম্ভটী এখনও পূর্বে উৎখাত-স্থানে চালার নীচে বর্তমান আছে। স্তম্ভ ও স্তম্ভ-শীর্ষটি বালুকাবহুল প্রস্তরে নির্মিত। গাত্রে একটা অপূর্ণ বজ্রলেপ দৃষ্ট হইয়া

(৩) ‘ The detached monolithic pillars erected by Asoka * * bear testimony.....to the perfection attained by the early Stone-cutters of India in the exercise of their craft.’ V. A. Smith in the Imperial Gazetteer of India Vol II, p. 109.

লামা তারানাথ ও অশোকের সময়ের বহু শিল্পীগণের অপূর্ণ চৈত্য-নির্মাণ, বজ্রাসন নির্মাণ অলৌকিক কার্য্য বলিয়া প্রশংসা করিয়াছেন। Indian Antiquary Vol IV, p. 102.

থাকে। (৪) বজ্রলেপের চাকচিক্য, মন্থণতা ও বর্ণ দেখিয়া স্তম্ভিত হইতে হয়, এত প্রাচীন যুগে ভৌতিক-বিজ্ঞানের কত উন্নতি হইয়াছিল মনে করিলে গৌরবে রোমাঞ্চিত হইতে হয় (৫)। এই স্তম্ভটীর মস্তকে বৌদ্ধ-বারাণসীর প্রধান চিহ্ন একটা বৃহৎ ধর্মচক্র ছিল, সেটা এখন ভগ্নাবস্থায় মিউজিয়ামের কাচনির্মিত আধারে সমুদ্রে রক্ষিত হইয়াছে।

এই স্তম্ভ-গাত্রে যে তিনখানি বিভিন্ন খোদিতলিপি দৃষ্ট হয়, তাহা পরবর্তী অধ্যায়ে বিস্তৃতভাবে আলোচিত হইবে। বর্তমান অধ্যায়ে বর্ণিত দ্রব্যে যে যে লিপি বর্তমান, সেগুলি সমুদায়ই উক্ত অধ্যায়ে বিবৃত হইবে। সুতরাং এ অধ্যায়ে শুধু লিপিগুলির মাত্র উল্লেখ করিয়াই নিরন্তর থাকিব।

অশোকস্তম্ভ ব্যতীত মৌর্যযুগের আর কোন শিল্প-নিদর্শন মুখ্যভাবে সারনাথে আবিস্কৃত হয় নাই। তবে কুমরদেবীর লিপি হইতে জানা যায়, যে তিনি অশোকের সময়ে নির্মিত “ঐর্ধর্গচক্রজিন” অথবা বুদ্ধদেবের মূর্তির সংস্কারসাধন করেন। (৬) এই লিপি হইতে এতদিন সাহেবদিগের নিকট যাহা অজ্ঞাত ছিল,

(৪) পূজ্যপাদ ঐতিহাসিক ও শিল্পদমালাচক শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয় বলেন যে তন্মধ্যে এই লেপের রচনাপ্রণালী প্রদত্ত হইয়াছে। বাঙ্গলা মাসিক পত্রাধিনতেও হঠাৎ বহু আলোচনা হইয়া গিয়াছে।

(৫) ডিনশ্বেট লিখিত কিন্তু অশোকস্তম্ভমাত্রকেই গ্রীক ও পারস্যকলাপদ্ধতি অনুসারে নির্মিত বলিতে চাহেন। “* * * The Asoka pillars may be described as imitations of the Persian columns of the Achaemenian period with Menis-tic ornament.” সাংবগণের এই সকল মত এখন ক্রমশই ভিত্তিশূন্য বলিয়া মনে হইতেছে। সুপ্রসিদ্ধ চিত্রশিল্পী ফ্যাভেল অজদিন পূর্বে ভারতীয় শিল্পে গ্রীকপ্রভাবের মত খণ্ডন করিয়াছেন। পেশোয়ার মিউজিয়ামের Sculpture no 24। মূর্তি এবং অস্ত্রাস্ত্র মূর্তি লক্ষ্য করিলে দেখা যায় যে, তাহাতে গ্রীকশিল্পীগণের স্থান মাসপেশো রচনা (muscles) করবার বিশেষ প্রবৃত্তি দেখা যায় না। স্থলোদর সে মূর্তিপাণি দেখিলে ভারতীয় ভিন্ন অস্ত্র কিছু বলিবার উপায়মাত্র নাই। ফলে গ্রীকমূর্তিতে স্থলোদর কখনই লক্ষিত হয় না। cf. Sohrmann's “Die Altindische Saule” (Old Indian Halls).

(৬) Epigraphia Indica Vol IX, p. 325. also A. S. R. 1907-8, p. 79.

“ধর্মালোক বরাধিপতি সময়ে ঐর্ধর্গচক্রোজিবো

বাবু তত্তর রক্ষিতঃ পুনররুজ্জ্বলিতঃ ততোপাভূতঃ

এরূপ একটি মহাসত্য প্রকাশিত হইয়া পড়িয়াছে। পূর্বে এবং এখনও(১) কোন কোন ইয়োরোপীয় পুরাতত্ত্ববিৎ বলিতেন যে, মহাযানসম্প্রদায়ের আবির্ভাবের পূর্বে বুদ্ধ বা অত্র কোন দেবের মূর্তি এদেশে নিম্নিত হইত না। কুমর-দেবীকে যদি মিথ্যাবাদিনী বলা না যায়, তবে স্বীকার করিতেই হইবে এই ধারণা বড়ই ভ্রান্তিমূলক এবং অশোকের সময়েও ভারতের লোকে মূর্তি নিৰ্মাণ করিতে জানিত। যে সকল শিল্পী অশোক-স্তম্ভের গায় সূচাক্ষরমণ্ডপ সিংহাদিসম্বিত স্তম্ভ বা সাক্ষীর নানা ভাস্কর্য্য এবং স্থল-স্থলভাব-সম্মত কারুকার্য্য করিতে জানিত, তাহাদের পক্ষে বুদ্ধের মূর্তি-রচনা অসম্ভব ছিল, ইহা বিজ্ঞ লোকে কখনই স্বীকার করিতে পারে না। সাহেবদের এই বিশ্বাস বড়ই প্রমাণবিহীন এবং কুসংস্কারাচ্ছন্ন সূতরাং আমরা তাহা এক্ষেত্রে গ্রহণ করিতে পারিলাম না।

মৌর্য্যযুগের অত্যন্ত নিদর্শন অশোকনির্মিত একটি স্তম্ভ পাষণ-বেষ্টনী। ইহার বিষয় অত্র প্রসঙ্গে আলোচিত হইয়াছে। এই পাষণ-বেষ্টনীটি “প্রধান মন্দিরের” দক্ষিণস্থ একটা কক্ষে ইষ্টকনির্মিত একটা ক্ষুদ্র স্তম্ভের চারি পাশ্বে অবিস্তৃত হইয়াছিল। ইহাতে লক্ষ্য করিবার ও আশ্চর্য্যান্বিত হইবার বিষয় এই যে, এটি শুধু একখানি বালুকাবহুল প্রস্তরে নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল।

ইহার পালিস ও গঠন-কৌশল সাক্ষী ও ভরপুতের রেলিংএর গায় উজ্জল ও শোভাশালী। এ রেলিংএও সাক্ষী ও ভরহুতের রেলিংএর গায় স্থূটী (cross-bar-) সন্নিবদ্ধ দেখিতে পাওয়া যায়।(৭) উক্ত স্থানের রেলিংএ যেক্রপ চাঁদা-দাতাগণের নামের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র লিপি পাওয়া যায়, আলোচ্য রেলিংএও সেরূপ লিপির অসম্ভাব নাই। এই রেলিংএ “ব্রাহ্মাক্ষরে” যে একটা ক্ষুদ্র লিপি আছে তাহা হইতে জানা যায় যে, “সবহিকা” নামী কোন মঠবাসিনী উহা প্রদান করিয়া-

বীহারঃ স্থবিরস্ত তত্ ৮ তয়া যত্নাদয়ত্বাং

স্তম্ভিস্থেব সন্নিবৃতিস্ত বসত্যাদিচন্দ্রচূড়্যত। L 26.

D. Vogel লিখিয়াছেন,—“A still further development in the history of Buddhism is illustrated by the numerous images of deities, of which the Sarnath excavations have yielded so many specimens. The Worship of these, no doubt formed a part of the popular religion of India at an early stage, in fact it may in many cases go back to Pre-Buddhist times.

(৭) Anderson's “Archæological catalogue—Part I—Indian Museum p. 9 নামক গ্রন্থে স্থূটীর লক্ষণ ও ভরহুতের রেলিংএর বর্ণনা উষ্টব্য।

ছিলেন। মথুরা প্রভৃতির বৌদ্ধযুগের নিদর্শন বাহারা দেখিয়াছেন তাঁহাদিগের নিকটে বেঠনী ও স্থলীদানের পরিচয় নূতন নহে। তবে একটি বিষয় জ্ঞাতব্য, বটে যে, এই স্তূপ-বেঠনী বা রেলিংটাই সম্ভবতঃ প্রাচীন যুগের রেলিংগুলির মধ্যে প্রাচীনতম। কারণ, পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে যে, এটি অশোকস্তম্ভ রক্ষা করিবার জন্য অশোকের সময়ে নির্মিত হইয়াছিল, আর কোন বেঠনীই অশোকের সময়ের বলিয়া প্রত্নতত্ত্ববিৎ-সমাজে এ পর্য্যন্ত পরিচয় লাভ করিতে পারে নাই।

মৌর্য্যযুগের পর শুঙ্গযুগের একটি সচিত্র স্তম্ভ-শীর্ষ বৈদেশিক শিল্পীগণের বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছে। এই স্তম্ভ-শীর্ষটি (No. D. 9. 4) প্রধান

শুঙ্গযুগের ভাস্কর্য্য-চিহ্ন

মন্দিরের উত্তর-পশ্চিমকোণে পাওয়া গিয়াছিল। এটি চেপ্টা এবং দুই পৃষ্ঠায় চিত্র উৎকীর্ণ আছে। এক চিত্রে একটি পুরুষ দ্রুতভাবে অশ্ব-চালনা করিতেছে, অশ্বের গতি-ভঙ্গি, পুরুষ-মূর্ত্তির হেলন ও মুখের ভাব প্রভৃতি লক্ষ্য করিবার বিষয়। ইহাতে কোন স্থলে স্বাভাবিকতাকে ইচ্ছা করিয়া খর্ব্ব করা হয় নাই, অথচ ইহা ভারতীয় প্রাচীন চিত্র-কলা-পদ্ধতির অনুসারে রচিত। অপর চিত্রখানিতে দুইটি পুরুষ হস্তীপৃষ্ঠে আরুঢ়, সম্মুখে মাহত ঈষৎ হেলিয়া অঙ্কুশাঘাতে হস্তীকে চালনা করিতেছে, তাহার পশ্চাতে এক ব্যক্তি পতাকাহস্তে উপবিষ্ট। অঙ্কুশাঘাতের প্রথম অনুভবে হস্তী কিভাবে শৃংগের সহিত মস্তক তুলিয়া পাদবিক্ষেপ করে, তখন আরোহীগণের কিরূপ ভঙ্গি হয়, পতাকা কিরূপভাবে সঞ্চালিত হয় এ সকল বিষয় অতি দক্ষতার সহিত অঙ্কিত হইয়াছে।

এই স্তম্ভ-শীর্ষ ব্যতীত শুঙ্গযুগের কয়েকটি বেঠনী-স্তম্ভও বিশেষভাবে উল্লেখ-যোগ্য। বেঠনীস্তম্ভগুলি (No D a 1-12) মার্শাল সাহেব কর্তৃক “প্রধান মন্দিরের”র পূর্বে-উত্তর ভূভাগে আবিষ্কৃত হইয়াছে। দুই একটি ছাড়া প্রত্যেক স্তম্ভের একভাগে নানারূপ বৌদ্ধচিহ্ন ও কারুকার্য্য উৎকীর্ণ, কোনটিতে মাল্যদাম-শোভিত বোধিধ্রু, ত্রিভুজ-বিজ্ঞাপক ত্রিশূল-চিহ্ন, কোনটিতে চক্র ও ছত্র বর্ন্তমান। D (a) 6 নং স্তম্ভের চিত্রখানি নানাভাবে কৌতূহলজনক। অর্দ্ধ-মানব অর্দ্ধ-দানব-মূর্ত্তি, হস্তীকর্ণ, মংস্ত্র-পুচ্ছ, পুষ্প, সিংহ-মুখ ইত্যাদি বিশেষভাবে দ্রষ্টব্য। মোটামোটি দেখিতে গেলে সমস্ত স্তম্ভচিত্রগুলির কারুকার্য্যই মাজ্জিত কুচি ও

সহজ রচনা-ভঙ্গীর পরিচয় প্রদান করে। কোন চিত্রেই অতিরিক্ত খোদাইকার্য চক্ষুকে ক্লান্ত বা সৌন্দর্য্য-বিমুখ করিয়া তোলে না।

শুদ্ধযুগের আর একটি ভাস্কর্য্য-নিদর্শন B 1 নং পুরুষ-মস্তকের ভগ্নাংশদ্বয়। মস্তকের দক্ষিণ কর্ণ ছিন্ন, বামটি অবিকৃত আছে। কর্ণে কোন অলঙ্কার দৃষ্ট হয় না। মস্তকদেশে দেশীয় প্রথা অনুযায়ী একটি ঝুঁটি বাধা আছে, ঝুঁটি ছাড়া মস্তকের অন্ত্রাণ্ড অংশ মুণ্ডিত। এটি ওরটেল সাহেব কর্তৃক “প্রধান মন্দিরে”র নিকটবর্তী স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছিল।

শুদ্ধযুগের পর ভারতের ইতিহাসে কুষাণযুগের আবির্ভাব। শুদ্ধযুগের ত্রায় কুষাণযুগেরও কতকগুলি ভাস্কর্য্য-নিদর্শন সারনাথখননে আবিষ্কৃত হইয়াছে। এগুলি সমস্তই বৌদ্ধমূর্তি, সুতরাং কুমরদেবাবর্ণিত মূর্তিটির

কথা অবহেলা করিয়া বৈদেশিক প্রত্নতত্ত্ববিদগণ

কুষাণযুগের বৌদ্ধমূর্তি

এগুলিরই প্রধানটিকে সারনাথের সর্বপ্রাচীন

মূর্তি-নিদর্শন বলিয়া পরিচিত করাইতেছেন। ইহাদের প্রধান যুক্তি এইরূপ :—সর্বপ্রাচীন বুদ্ধমূর্তি গান্ধারের ব্যাকট্রায়ান (গ্ৰীক) শিল্পীগণ কর্তৃক নির্মিত হয়। তথা হইতে এইরূপ মূর্তি মথুরায় আনীত হয় আবার মথুরা হইতে ইহা ভারতের বৌদ্ধকেন্দ্রসমূহে নানা সময়ে প্রেরিত হয়। অতএব যেহেতু সারনাথের এই বোধিসত্ত্ব-মূর্তি (বুদ্ধমূর্তি নহে) মথুরার রক্তবর্ণ প্রস্তরে রচিত এবং যেহেতু এই মূর্তির দাতা ভিক্ষুবলের ঠিক এইরূপ একখানি মূর্তি মথুরায় পাওয়া যায়। (৮) সুতরাং স্বীকার করিতেই হইবে যে, ইহাপেক্ষা প্রাচীনতর মূর্তি সারনাথে থাকিতে পারে না। আমরা এই যুক্তি স্বীকার করিতে অসমর্থ হইয়া একটীমাত্র বিষয় উল্লেখ করিয়া এই মূর্তির আকারাদির বর্ণনা করিব। গান্ধারে বা পেশোয়ারে এ পর্য্যন্ত যতগুলি বৌদ্ধযুগের মূর্তি পাওয়া গিয়াছে তন্মধ্যে কোনটাই এই মূর্তি অপেক্ষা প্রাচীনতর বলিয়া প্রত্নতত্ত্ববিদগণ কর্তৃক প্রমাণিত হইতে পারে নাই। এই মূর্তির ধোদিত লিপির ইহা গণিকের তৃতীয় রাজ্য্যাক্ষের বলিয়া প্রচারিত করিতেছে। প্রসঙ্গবিশেষে লিপির কথা আলোচিত হইয়াছে। এই মূর্তিটি আকারে প্রকাণ্ড উচ্চ, উচ্চতা প্রায় ২ ফিট ৫ ইঞ্চি। ইহার একটা হাত ভগ্ন, প্রসিদ্ধ “অভয় মুদ্রা”র উল্লেখিত ছিল বলিয়া মনে হয়। করতলে চক্র

ও প্রত্যেক অঙ্গুলীতে স্বস্তিক-চিহ্ন উৎকীর্ণ। এই দুই চিহ্ন মহাপুরুষ-লক্ষণের অন্তর্গত এবং এটা বোধিসত্ত্ব বলিয়া চিহ্নদ্বয় বুদ্ধত্বেরও পরিচায়ক। মূর্তির বাম-হস্ত ঈষৎ বক্রভাবে মধ্যদেশে স্থাপিত। পরিধানে একখানি সূক্ষ্ম “অন্তর বাসক” দেখা যায়।

এই পরিচ্ছদের ভাঁজগুলি দেখিলে মনে হয় যে, এই মূর্তির শিল্পী স্বাভাবিকতা রক্ষা করিবার জন্ত কতই না যত্ন করিয়াছিলেন। সাহেবগণের বিশ্বাস যে, এই আকারের রচনা এক শুধু গ্রীকগণের পক্ষেই সম্ভবপর ছিল। তাঁহারা নানা প্রমাণ জানিয়া শুনিয়াও যদি এই কথা চিরকাল বলিতে থাকেন, তাহা হইলে আমরাও একান্তই নিরন্তর থাকিতে হয়। মূর্তির কটিদেশে একটি সুচাঁক বন্ধনা দেখা যায়, সেটা অধোদেশের বস্ত্রখানি আটকাইয়া রাখিয়াছে। পদদ্বয়ের মধ্যভাগে একটা ক্ষুদ্র সিংহমূর্তি বর্তমান। ডাঃ ভোগেল বলেন যে, এটি বুদ্ধের শাক্যসিংহ নামের পরিচয় দিতেছে। কিন্তু বোধিসত্ত্বের পদতলে কি করিয়া শাক্যসিংহের মূর্তি থাকিতে পারে আমরা এই গবেষণাফল বুঝিতে একান্তই অক্ষম। আমাদের মনে হয়, যে কারণে অশোকস্তম্ভ-শাৰ্ঘে পশু-চতুষ্টয়ের মধ্যে পশুরাজের মূর্তি বর্তমান ঠিক সেই কারণে অথবা বৌদ্ধগণের “মহাযানৈয়”গণের অগ্রতমরূপে ইহা এই মূর্তির সহিত স্থান-লাভ করিয়াছে। মূর্তিটার মস্তকের উর্দ্ধদেশে একটি প্রকাণ্ড ছত্র স্থাপিত ছিল। ছত্রটা ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, দশটি ভগ্নাংশে সেটিকে পাওয়া গিয়াছে। ভগ্নাংশগুলি জুড়িয়া মিউজিয়ামে রাখা হইয়াছে। ছত্রের মধ্যভাগে পদ্মাকার উৎকীর্ণ, তাহার পর পর অনেকগুলি বৃত্ত বর্তমান। এক একটা বৃত্তে নানা জন্তুর প্রতিমূর্তি, ত্রিবক্র, মৎস্যযুগ্ম, শঙ্খ, স্বস্তিক প্রভৃতি চিহ্ন উৎকীর্ণ। ছত্রের স্তম্ভে যে খোদিত লিপি দৃষ্ট হয়, তাহা অগ্র প্রসঙ্গে আলোচিত হইবে।

কুষাণযুগের এই প্রকাণ্ডকায় মূর্তিব্যতীত আরও একটি মূর্তি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। এই B (u) 3 নং দণ্ডায়মান বোধিসত্ত্বমূর্তিটি উচ্চতায় নিত্যন্ত ক্ষুদ্র নহে, পাদপীঠসহ মূর্তিটার উচ্চতা প্রায় ১০ ফিট, ৬ ইঞ্চি। মূর্তির মস্তক ছিন্ন হইয়াছে, দক্ষিণ হস্তের বিগ্রহাস ঠিক B (u) 1 নং মূর্তির অনুরূপ। ইহার বামহস্ত কটিদেশে স্থাপিত নহে, পরন্তু উর্দ্ধদেশে লম্বমান। এই মূর্তিতে প্রচ্ছদ-পটের ক্রমিক তিরোভাব লক্ষ্য করা যায়। কারণ, গুপ্তযুগের আরম্ভ হইতেই

মূর্তি-শিল্পে পরিচ্ছদের বিশেষ অঙ্কন ক্রমশই চলিয়া গিয়াছিল। ইহার পদযুগলের মধ্যস্থলে অস্পষ্টভাবে যে ক্ষুদ্র মূর্তিটি দৃষ্ট হয়, সেটিও অল্পমান হয়, পূর্কোক্ত B (a) 1 নং মূর্তিসংযুক্ত সিংহের অমুরূপ মূর্তি। মূর্তি-চরণের উভয় পাশ্বে দুইটি ক্ষুদ্র মূর্তি অবনতভাবে দেখিতে পাওয়া যায়। এ দুটি সম্ভবতঃ এই মূর্তির দাতাঘরের প্রতিমূর্তি। মস্তকের চারিদিকে একটি প্রভামণ্ডল (Halo) উৎকীর্ণ ছিল, তাহার চিহ্ন মূর্তিতে দেখিতে পাওয়া যায়। এই মূর্তিতে পূর্বে একটি রক্ত-বর্ণের লেপ লাগান ছিল। পদ-যুগলে ইহার চিহ্ন এখনও বর্তমান। এই সমগ্র মূর্তিটি “প্রধান গৃহের” দক্ষিণ-পূর্কদিকে একটি মধ্যযুগের স্তূপের সহিত ওরটেল সাহেব কর্তৃক আবিষ্কৃত হয়। মূর্তির উপরিভাগে পূর্বে একটি পাষণছত্র বর্তমান ছিল। ছত্রটি এ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই, কিন্তু ছত্রদণ্ডটি ইহার নিকটেই ভূমিতে পতিতাবস্থায় পাওয়া যায়।

এই মূর্তি ব্যতীত আরও একটি মূর্তির প্রভামণ্ডলের অংশ (B (ii) 4.) কুষ্ণাণযুগের বলিয়া পরিচয়লাভ করিয়াছে। ইহার সম্মুখভাগে অশ্বখবৃক্ষ উৎকীর্ণ। ইহা হইতে অল্পমান হয় যে, যে মূর্তির এটি অংশ সেটি গোতম-বুদ্ধের বুদ্ধ-লাভের পরের অবস্থা। বোধি-জন্মের নিম্নে উপবিষ্ট অবস্থায় প্রদর্শিত হইয়াছিল। মূর্তিটি এখন পর্যন্ত প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই। এই প্রস্তরখণ্ডের রক্তবর্ণ দেখিয়া মূর্তিটি যে মথুরার শিল্পীগণের দ্বারা নির্মিত হইয়াছিল, ইহা পণ্ডিত সাহসী অনুমান করিয়াছেন।

এই কয়েকটি ভাস্কর্য্য-নিদর্শন ব্যতীত আরও এই ধরণের কুষ্ণাণ-যুগের বহু নিদর্শন মিউজিয়ামে রক্ষিত আছে। কিন্তু প্রয়োজনাভাবে প্রত্যেকটির বিশেষ পরিচয় পরিত্যক্ত হইল।

গুপ্তযুগই সারনাথের মূর্তি-শিল্পের উন্নতির শ্রেষ্ঠকাল। এই যুগের মূর্তির সংখ্যা এখানে সর্বাপেক্ষা অধিক, এই যুগের মূর্তির কারুকার্য্য ও গঠন সর্বাপেক্ষা

শুচার, এই যুগের মূর্তিতেই সর্বাপেক্ষা অধিক বৈচিত্র্য্যও লক্ষ্য করা যায়। এই যুগের বুদ্ধ ও

বোধিসত্ত্ব-মূর্তিতেই সর্বপ্রকার মুদ্রা ও আসনের বিভিন্নতা প্রকাশ পাইয়াছে, বোধিসত্ত্ব-লক্ষণের নানাচিহ্নও তজ্জাতীয় মূর্তিসমূহে বর্তমান। এক এক আদর্শ ভূত বহুমূর্তি আবিষ্কৃত হইয়া মিউজিয়ামে স্থানলাভ করিয়াছে। আমরা শুধু

এস্থলে এক এক ধরনের (Type) এবং বিশিষ্টতা-জ্ঞাপক কয়েকটি মাত্র মূর্তির আলোচনা করিব। গুপ্তযুগের বুদ্ধ-মূর্তির শিল্পহিসাবেও মূল্য বধেষ্ঠ। শুদ্ধ প্রত্নতাত্ত্বিক ডাঃ ভোগেল পর্য্যন্ত এই সকল মূর্তির অপূর্ণ পবিত্র ও প্রশান্ত ভাব-ছোতনার ও শৌক্যত্ব-প্রকাশের ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন। (৯) এ যুগের মূর্তি-শিল্পে কুষাণযুগের সরলতার স্থানে জটিলতা আসিয়াছে সত্য, তথাপি তাহা শিল্পীর চক্ষে আদরের বস্তু হইয়া দাঁড়াইয়াছে। মূর্তির প্রভামণ্ডলের (Halo) উপরে নানাপ্রকার লতা-পাতা, কারিকুরির অলঙ্কার কোনক্রমেই বর্করতার প্রমাণ করে না। বরং তাহাতে নার্জিত-রুচির পরিচয় পদে পদে লক্ষ্য করা যায়। এ যুগের মূর্তির আকার কুষাণযুগের মূর্তির আকার অপেক্ষা ক্ষুদ্রতর এবং অধিক আর্থাভাবপ্রকাশক ও স্বাভাবিকতাপূর্ণ। কুষাণযুগের মূর্তির মুখের ত্রায় এ যুগের মূর্তির মুখ দেখিয়া কখন মঙ্গোলিয়ান (Mongolian) ধরনের বলিয়া ভ্রম হয় না। এই কথার সহিত ঐতিহাসিক প্রমাণেরও বিশেষ সম্বন্ধ আছে। (১০) বৌদ্ধ-পৌরাণিকতার পরিনতির সময় গুপ্তযুগ, স্মরণ্য এ যুগের মূর্তিতেও তাহার নানা চিহ্ন জাজ্বল্যমান। গুপ্তযুগে বোধিসত্ত্বপূজার বহুল-প্রচার হয়, সেইজন্ত অবলোকিতেশ্বরের নানা ধরনের মূর্তি সারনাথ-মিউজিয়ামের সংগ্রহ-বৃদ্ধি করিয়াছে। এইবার মূর্তির সাধারণ ছাড়িয়া বিশেষ পরিচয় দিতে প্রবৃত্ত হওয়া যাউক।

B (b) 1 নং—দণ্ডায়মান বুদ্ধমূর্তি। পদযুগল ও বামহস্ত ছিন্ন। ভিক্ষুর উপযোগী “ত্রিচীবরের (১১) মধ্যে এ মূর্তিটির অঙ্গের নিম্নাংশে “অন্তরবাসক”(১২)

(৯) “Some of the Buddha Statues of this period, by thier wonderful expression of calm repose and mild serenity, give a beautiful rendering of the Buddhist idea,” Sarnath Catalogue p. 19.

(১০) ইউচিপণ মঙ্গোলিয়া হইতেই ত আসিয়াছিলেন। কুষাণগণ ইউচিরই একটা শাখা মাত্র।

(১১) বিনয়পিটকানুসারে ভিক্ষুকে “ত্রিচীবর” মাত্র পরিধান করিতে হইত। ত্রিচীবর বধা :—সংঘাটা, উত্তরাঙ্গ এবং অন্তরবাস। উত্তরাঙ্গকে বর্ণানুসারে কায়স বলা হয়। অবশ্য বিনয়ের পরিত্যক্ত শব্দ ইহা নহে।

(১২) অন্তরবাসক—অন্তর্ভাগের পরিচ্ছদ।

ও উর্দ্ধাংশে “সংঘাটী”(১৩) নামক পরিচ্ছদ বর্তমান। নিম্নাংশের পরিচ্ছদ “কায়বন্ধনের” বা কটিবন্ধনের দ্বারা আবদ্ধ। মূর্তির দক্ষিণ হস্তের উত্তোলিতাবস্থা দেখিলে এটি যে “অভয় মুদ্রায়” দণ্ডায়মান তাহা বুঝিতে পারা যায়। মূর্তির কেশগুলি তরঙ্গায়িতভাবে “দক্ষিণাবর্ত” হইয়া সজ্জিত আছে। মস্তকে উর্ণা চিহ্ন অবর্তমান। মূর্তির মস্তকের পশ্চাতে প্রভামণ্ডল গুণ্ডযুগের শিল্পসাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। প্রভামণ্ডলের খারগুলি অর্দ্ধচন্দ্রাকারে খোদিত। ঠিক এই আকারের প্রভামণ্ডলযুক্ত ও অভয়মুদ্রার আসীন একটা সারনাথের বুদ্ধ-মূর্তি কলিকাতার মিউজিয়ামে রক্ষিত আছে। সেটির বর্ণনায় “অভয়-মুদ্রার” স্থানে “আধীব মুদ্রা” এণ্ডারসন কর্তৃক লিখিত হইয়াছে।(১৪)

B (b) 23 নং—মস্তক ও দক্ষিণহস্তশূন্য দণ্ডায়মান বুদ্ধমূর্তি। বামহস্তের সংস্থান বরদমুদ্রায় বর্তমান। মূর্তির পদতলে একটা অতি ক্ষুদ্রমূর্তির চিহ্ন দেখা যায়। এটি সম্ভবতঃ মূর্তির দাতার মূর্তি।

B (b) 172 নং—ভূমিস্পর্শ-মুদ্রায় উপবিষ্ট বুদ্ধমূর্তি। এই মুদ্রাটী বৌদ্ধ-শিল্পে বুদ্ধের মারজয় ও গয়ায় সম্বোধি চিহ্নিত করে। এই মূর্তির অধিকাংশ স্থলই ভগ্ন, স্ততরাং শিল্প-সৌন্দর্য্য উপলব্ধি করা যায় না। বধন মেজর কিটো মূর্তিটী দেখিতে পাইয়াছিলেন তখন ইহা অভগ্ন ছিল। তাঁহার প্রদত্ত চিত্র হইতে এইরূপ বুঝিতে পারা যায়। মূর্তির পাদপীঠ “বোধিমণ্ডোর” অশ্লুকপ। তৎস্থিত আসনখানি দুইটী বামনকার মূর্তির দ্বারা ধৃত হইয়াছে। বুদ্ধের পরিচ্ছদে “অন্তর বাসক” ও “সংঘাটী” যথাযথরূপে দৃষ্ট হয়। মস্তকের চারিদিকে প্রভামণ্ডলও উৎকীর্ণ আছে। মূর্তির শীর্ষভাগে বোধিফলমের পত্রাদি খোদিত দেখা যায়। বুদ্ধদেবের দক্ষিণে ধর্ম্মচক্রায়ত্ত মার (কাম) দণ্ডায়মান। বামদিকে মারের একটা কণ্ঠা দাঁড়াইয়া আছে। মূর্তির নানাদিকে মারের দুর্দান্ত অশ্লুচরণ বুদ্ধকে বিনাশ করিতে উদ্যত। বুদ্ধের দক্ষিণহস্তের নিম্নে একটা অর্দ্ধোখিত স্ত্রী-মূর্তি প্রদর্শিত হইয়াছে। এটি বসুন্ধরার মূর্তি। বসুন্ধরা

(১৩) সংঘাটী—বিরাবৃত্ত পরিচ্ছদ।

(১৪) Anderson, Catalogue and hand-book of archaeological collections in the Indian Museum Part II, p. II, No S. 14.

বুদ্ধের অলৌকিক কার্যাবলী দেখিয়া বুদ্ধের নিকট আগমন করিয়াছে। (১৫) পাদপীঠের মধ্যস্থলে একটি পলায়ননিরতা আলুলায়িতকেশা স্ত্রী-মূর্তি। এটি মার কন্যা, বুদ্ধের জন্ম দেখিয়া তাঁহাকে ত্যাগ করিতেছে।

B (b) 173—মূর্তিটি পূর্ববর্ণিত মূর্তির অনুরূপ। শুধু এই কয়েকটি বিষয়ে ভিন্ন। এ মূর্তির পাদপীঠের মধ্যস্থলে সম্বোধিস্থান উর্ববিল্ববনের হৃদক একটি সিংহমূর্তি বর্তমান। বানদিকে পলায়নতৎপর মার ও তাহার কন্যা দুইটি ক্ষুদ্র মূর্তিতে প্রকটিত হইয়াছে। বুদ্ধের চরণের তলদেশে মহাপুরুষ-লক্ষণের অন্তর্গত দুইটি চক্র অঙ্কিত রহিয়াছে। মূর্তির পাদপীঠে দ্বিতীয় কুমারগুপ্তের এক-পঙক্তির লিপি উৎকীর্ণ।

“দে [য] ধর্ম্মোহয়ং কুমারগুপ্তস্ত।”

B (b) 181—ধর্ম্মচক্র-প্রবর্তননিরত বুদ্ধমূর্তি। এটি সারনাথের গুপ্ত-শিল্পের শ্রেষ্ঠ মূর্তি বলিয়া গৃহীত হইতে পারে। ওরটেল সাহেবের অভিনব আবিষ্কারের মধ্যে এইটাই প্রথম আবিষ্কার। নানা কারণে এই মূর্তিটি শিল্পী ও ঐতিহাসিকগণের নিকট বিখ্যাত হইয়া উঠিয়াছে। সারনাথ ধর্ম্মচক্রপ্রবর্তনের স্থান; এ মূর্তিটি সর্বাপেক্ষা জাজ্বল্যমানরূপে এই বিষয়ের পরিচয় প্রদান করিতেছে। অনেকের মতে পূর্বে যখন বুদ্ধমূর্তি রচিত হইত না, তখন ধর্ম্মচক্র-প্রবর্তনের চিহ্ন ছিল শুধু চক্র। আমাদের মনে হয় যে, এই বৌদ্ধধর্ম্ম প্রথম-প্রচার স্থানেই সর্বপ্রথম এই ধরণের মূর্তি নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল। এই সকল মূর্তিতে মৃগমূর্তি ও পঞ্চবর্গীয়গণের মূর্তি সারনাথের প্রাচীনযুগের সাক্ষ্য-প্রদান করিতেছে। এই মূর্তি রচিত হইবার পর হইতেই “ধর্ম্মচক্রমুদ্রা”র সৃষ্টি হইয়াছে। সুদূর গান্ধারেও এই মুদ্রা সুপরিচিত ছিল। ডাঃ ভোগেল মনে করেন যে, গান্ধারে পরিচিত এই মুদ্রার সহিত সারনাথের বিশেষ সম্বন্ধ নাই, পরন্তু শ্রাবস্তীর সহিত ইহার একমাত্র সম্বন্ধ। (১৬) আমরা ভোগেলের এই মত গ্রহণ

(১৫) যখন বুদ্ধদেব সম্যক সম্বোধি পাইবেন তখন মার তাঁহাকে প্রায় করিল,—“তোমার সম্বোধি প্রাপ্তির সাক্ষী কে হইবে?” বুদ্ধদেব উত্তর করিলেন,—“পৃথিবী” সঙ্গে সঙ্গে ভূমিস্পর্শ করিলেন। অমনি পৃথিবী আবিভূতা হইলেন। পরবর্তী বৌদ্ধসাহিত্যে এই মুদ্রাকে ‘সাক্ষী-মুদ্রা’ বলা হইয়াছে।

(১৬) Sarnath Catalogue p. 20.

করিতে অক্ষম। কারণ, গান্ধারে একটি দুই নম্ব অসংখ্য ধর্মচক্র-প্রবর্তননিয়ত বুদ্ধমূর্তি পাওয়া গিয়াছে। (১৮) এ গুলিকে আদর্শ করিয়া সারনাথের এই মূর্তিটি রচিত হইয়াছে, ইহাও কেহ প্রমাণ করিতে পারেন নাই। বরং গান্ধারের মূর্তিগুলিই সারনাথের মৃগপ্রভৃতি চিহ্ন-প্রকাশ করে তাহা ডাঃ স্পূনারও দেখাইয়া দিয়াছেন। (১৯) অতএব বুঝা যাইতেছে যে, এই মূর্তির আদর্শ সারনাথেই প্রথম রচিত হইয়া নানাদেশে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। বঙ্গদেশেও এই আকারের মূর্তির প্রচার ছিল, তাহার নানা নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে। (২০) আমাদের আলোচ্য মূর্তিখানিই অবশ্য এই ধরনের (Type) মূর্তির সর্বোৎকৃষ্ট আদর্শ-স্বরূপ ছিল এবং আছে। এই মূর্তির উচ্চতা ৫ ফিট, ০ ইঞ্চি। মূর্তির অঙ্গগুলি সম্পূর্ণ আছে। ধর্মচক্রমুদ্রার লক্ষণানুসারে হস্তদ্বয় বন্ধের নিকটে গুপ্ত। পদদ্বয় ভারতীয় যোগিগণের আসনে স্থাপিত। পরিধানে স্তম্ভ-সুচিক্রণ বস্ত্রের পরিচয় পাওয়া যায়। মস্তকের কেশগুলি যথাবিধি “দক্ষিণাবর্ত” গুলে সজ্জিত। কিন্তু আমাদের মনে হয় চক্ষুদ্বয়ের দৃষ্টি নিম্নাভিমুখে, ধ্যান-ভাবের অমুখায়া। সমগ্র মূর্তিটি একটি সূদৃশ পদ্যের উপরে উপবিষ্ট। মূর্তির পাদপীঠের মধ্যস্থলে ঘূর্ণায়মান ধর্মচক্র, তাহার উভয়দিকে দুইটি অর্দ্ধশায়িত শারঙ্গ মূর্তি। চক্রের উভয়দিকে পাশে-পাশে সাতটি মনুষ্য-মূর্তি জামুপাতিয়া বিরাজমান। ইহার মধ্যে মুণ্ডিতমস্তক পাঁচটি সুবিখ্যাত পঞ্চবর্গীয় ঋষি ঋষাদের নামে ঋষিপুত্র হইয়াছে এবং ঋষিরা বুদ্ধের প্রথম শিষ্য। অপর দুইটি সম্ভবতঃ এই মূর্তির দাতা বা স্থাপয়িতা। মূর্তির মস্তকের পশ্চাতে নানা-চিত্র-বিচিত্র প্রভামণ্ডল আছে। প্রভামণ্ডলের উর্দ্ধাংশের দুইধারে দুইটি উড়টীন দেবমূর্তি সংযুক্ত দেখা যায়। প্রভামণ্ডলের মধ্যভাগে কোন খোদিত চিত্র নাই। (২১) ইহার নিম্নে বুদ্ধের উভয় পার্শ্বে দুইটি সিংহকায় ড্রাগুন-(Dragon)

(১৮) Peshawar Museum, Sculptures No 129, 145, 349, 455, 760, 762, 767, 773, 786, 1250, 1252

(১৯) Hand-book to the Sculptures in the Peshawar Museum, by Dr. D. B. Spooner Ph. D. (1910)

(২০) Descriptive List of Sculptures & Coins in the Museum of the Bangiya Sahitya Parishad, by R. D. Banerjea M. A. p. 17, Sculpture No 230.

(২১) আমাদের অনুমান হয় যে, এই বৌদ্ধ সচিত্র প্রভামণ্ডলের ক্রমোন্নয়ন (Evolution)

মূর্তি খোদিত আছে। যাহাদের বিশ্বাস, প্রাচীনভারতে ড্রাগুণের কথা লোকে জানিত না, তাঁহারা এই দুইটা মূর্তি বিশেষ করিয়া দেখিবেন।

এই সমগ্র মূর্তিখানির অঙ্কন এত নিপুণ ও স্বাভাবিক যে এখানিকে “ধর্ম-চক্রবিহারের” আদর্শ-শিল্প বলা যাইতে পারে। প্রভামণ্ডলের কারুকার্য রেখা-বাহুল্য-বর্জিত অথচ সুকচিসম্পন্ন, ড্রাগুণ দুইটির গঠন বীরত্বব্যঞ্জক, বিলাতী কোন ড্রাগুণচিত্রই ইহাপেক্ষা উৎকৃষ্টতর নহে। বুদ্ধমূর্তির অঙ্গভঙ্গী অত্যন্ত স্বাভাবিক, মনে হয় যেন একখানি উৎকৃষ্ট ফোটো বা ষ্ট্যাচু দেখিতেছি। কর্ণ-দেশের বলিগুলিপৰ্য্যন্ত কি সুন্দররূপে দেখান হইয়াছে। মুখের ভাব এত সৌম্য ও প্রশান্ত যে তাহার বর্ণনা করা ভাবকেরও ভাষার আয়ত্ত নহে। ভাবুক শিল্পী হাতেল আয়হার হইয়া এই চিত্রের ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন। (২২)

B (b). 186.—“ধর্মচক্রমুদ্রায় উপবিষ্ট বুদ্ধমূর্তি। দুইপার্শ্বে বোধিসত্ত্ব-মূর্তি বিরাজমান। মূলমূর্তির বসিবার ধরণ কতকটা ইউরোপীয় ভাবের। মূর্তির উভয়পদ ছিন্ন। প্রভামণ্ডলে কোন কারুকার্য দেখা যায় না। প্রভামণ্ডলের দুইদিকে দুইটা দেবমূর্তি মালাহস্তে উড়ান। বুদ্ধমূর্তির দক্ষিণে বোধিসত্ত্ব মৈত্রের ক্ষুদ্রকার মৃগসহ দণ্ডায়মান। বোধিসত্ত্বের দক্ষিণহস্তে যধানিয়ম জপমালা ও বামহস্তে অমৃতঘট বর্তমান। বুদ্ধের বামপার্শ্বে অবলোকিতেশ্বর বা পদ্মপাণি বোধিসত্ত্বের মূর্তি। এই মূর্তির দক্ষিণহস্ত অভয় মুদ্রায় উন্মোচিত, বামহস্ত একটা পদ্মধারণ করিয়াছে। এই সমগ্র মূর্তিখানি দুই একটি কারণে পূর্ব-বর্ণিত মূর্তি অপেক্ষা প্রাচীনতর বলিয়া সন্দেহ হয়। শিল্পের ক্রমোন্নতি স্বীকার করিলে এ মূর্তির প্রভামণ্ডলের কারুকার্যবিহীনতা ও অপর মূর্তির কারুকার্যের উৎকৃষ্টতা এ বিষয়ের একটি প্রমাণ হইয়া দাঁড়ায়। B (b) 181 মূর্তির নানা চিত্রের আধিক্যও এ কথার দ্বিতীয় প্রমাণ বলা যায়।

হইতেই বঙ্গদেশের বর্তমান দুর্গাপ্রতিমার চালচিত্রের আবির্ভাব হইয়াছে। আলোচ্য বুদ্ধমূর্তির পশ্চাদ্ভাগের সচিত্র শস্তরফলক ও প্রভামণ্ডল দুর্গাপ্রতিমার চালের অনুরূপ। এ প্রভামণ্ডলে বিশেষভাবে দেবদেবীর মূর্তি অঙ্কিত নাই, দুর্গার চালে অধিকাংশ দেবতার চিত্রই ক্রমশঃ সংলুপ্ত হইয়াছে। “স্বধামুখা” চাল একেবারে বৃত্তাকার এবং দেখিতে প্রভামণ্ডল বলিয়া ভ্রম হয়। অন্তঃ পূর্বে দুর্গার প্রভামণ্ডল দেখানই চাল দেওয়ার উদ্দেশ্য ছিল।

শুশ্রূষ্যুগের সকল মূর্তিরই উপাদান বালুকাবহুল চূণার প্রস্তর। মূর্তিগুলি অধিকাংশই এক একটা প্রস্তরনির্মিত, “সিংহাসনে”র উপর স্থাপিত দেখা যায়।

B. (d) 1.—পদ্মোপরি দণ্ডায়মান বোধিসত্ত্ব অবলোকিতেশ্বরের মূর্তি। মূর্তির দক্ষিণহস্ত নাই, বামহস্ত ছিন্ন ছিল, কিন্তু পুনঃ সংযুক্ত হইয়াছে। বাম-হস্ত ধ্যানাম্বুসারে (“বামে পদ্ম ধরং”) সনাল পদ্ম ধরিয়া আছে। দক্ষিণহস্ত বোধিসত্ত্বের লক্ষণাম্বুসারে বরদ-মুদ্রায় অবস্থিত। (২৩)

মূর্তির উর্দ্ধদেশ অনাবৃত। অধোদেশের বস্ত্র একটা কারুকার্যময় বন্ধনের দ্বারা কটাদেশে আবদ্ধ। (২৪) বক্ষঃস্থলে হিন্দুর ছায়া একটা যজ্ঞোপবীতও লক্ষ্যমান রহিয়াছে। কেশগুলি যোগীর জটা-মুকুটের দ্বারা আবদ্ধ। সেই মুকুটেরই সম্মুখভাগে অবলোকিতেশ্বরের প্রধান চিহ্ন ধ্যানীবুদ্ধ অমিতাভ-মূর্তি অঙ্কিত আছে। বোধিসত্ত্বের পদতলে তাঁহার দক্ষিণহস্তের ঠিক নিয়ে দুইটা প্রেতমূর্তি প্রদর্শিত হইয়াছে। ইহাদিগকে পরমদয়ালু এই বৌদ্ধদেবতা দক্ষিণ-হস্তের অমৃতধারা পান করাইতেছেন, (“কর বিগলং পীষুধারা-ব্যবহার-রসিকং”)। এই সমগ্র মূর্তিটী অবলোকিতেশ্বরের ধ্যানের অনুষঙ্গী বৃথা যায়, শুধু ইহাতে তারা, সুধনকুমার, ভূকুটী ও হরগ্রীব-মূর্তি সংযুক্ত নাই। মূর্তির পাদপীঠে মূর্তির দাতার নামযুক্ত গুপ্তাক্ষরের লিপি বর্তমান। এই মূর্তির উর্দ্ধ-ভাগের গঠন বিশেষভাবে প্রশংসার যোগ্য।

B (d) 2.—বোধিসত্ত্ব-মূর্তি। পণ্ডিত দয়ারাম সাহনী অসুমানপূর্বক এটিকে মৈত্রেয় বোধিসত্ত্ব-মূর্তি বলিয়াছেন। আমরা তাঁহার সহিত একমত হইতে পারিতেছি না। কারণ, মৈত্রেয় বোধিসত্ত্বের ধ্যানাম্বুসারে তিনটা নেত্র,

(২৩) “তত ... আত্মনাং ভগ্নবস্ত্রং ধ্যায়ং ; হিমকর-কোটি-কিরণাবদাত-দহমুক জটামুকটমিতাভকৃতপেশ্বরঃ বিশ্বনলিনবিবর-শশিমণ্ডলোর্দ্ধে পর্ষাক-নিবর-সকললঙ্কারধরঃ স্নেহমুখঃ দ্বিরষ্টবর্ষদেশীয়ঃ দক্ষিণেন বরদকরঃ বামকরণে সনালকমলধরং × × ×”—Foucher, Etude Sur i Iconographic Buddhique, P. 25-26.

(২৪) ঠিক আকারের ও বর্ণামুখারী একটা সারনাথে প্রাপ্ত পদ্মপাণি বা অবলোকিতেশ্বর মূর্তি কলিকাতার মিউজিয়ামে রক্ষিত হইয়াছে। কোতুলবলবস্ত্রঃ তুলনাও করা যাইতে পারে। সে মূর্তিরও কটীতে এইরূপ বন্ধন দৃষ্ট হয়। Fig S. 37, Anderson's Archaeological Catalogue of the Indian Museum, Part II.

চারিটি হস্ত ও “বাখ্যানমুদ্রা” থাকা দরকার। (২৫) এ মূর্তিতে এ সকল কিছুই নাই। বরং এ মূর্তির মস্তকের ধ্যানীবুদ্ধ মূর্তি ও “দক্ষিণে বরদকরং” বামহস্তের সনালপদ্ম দেখিয়া আমরা এটিকে অবলোকিতেখরের মূর্তিই বলিতে পারি।

B (d) ৬—জ্ঞানের দেবতা বোধিসত্ত্ব মঞ্জুশ্রীর মূর্তি। মস্তকটি দেহ হইতে বিযুক্ত অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে। দক্ষিণ হস্ত নাই, সম্ভবতঃ বরদ-মুদ্রায় স্থাপিত ছিল। বামহস্তে সনাল উৎপল বর্তমান। মূর্তির মস্তকের উপরে মঞ্জুশ্রীর লাক্ষণিক ধ্যানীবুদ্ধ অক্ষোভোর মূর্তি দৃষ্ট হয়। মঞ্জুশ্রীর ধ্যানাহুসারে এই মূর্তির দক্ষিণ-পার্শ্বে সুধনকুমার ও বামে যমারির মূর্তি থাকা উচিত ছিল। (২৬) কিন্তু এই মূর্তির দক্ষিণে ভূকুটী তারা এবং বামে মৃত্যুবঞ্চন তারা দেখিতে পাওয়া যায়। মূর্তির পশ্চাতের প্রস্তরফলকে গুপ্তাক্ষরে “যে ধর্মহেতুপ্রভাবা” ইত্যাদি বৌদ্ধমন্ত্র উৎকীর্ণ আছে। (২৭)

গুপ্তযুগের অবসানের পর হইতে ভারতে বৌদ্ধধর্ম বিশেষভাবে হীনপ্রভ হইয়াছিল। বৌদ্ধগণ ক্রমশঃ হিন্দুতান্ত্রিকগণের মধ্যযুগের আদর্শ শিরনির্ধারণ উপাশ্রয় নানা দেবদেবীর পূজা নিজেদের সম্প্রদায়ের মধ্যে গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই সময় হইতে বৌদ্ধতান্ত্রিকগণের “গুহ্যধর্ম” মন্ত্র-যান, কালচক্র, বজ্রযান প্রভৃতি নানা মতবাদ চলিতে আরম্ভ করিয়াছিল। এই সকল মতবাদের উপাসক বৌদ্ধগণ তাঁহাদের পূর্বকালের কল্পিত দেবদেবীর মূর্তির ত পূজা করিতেনই, তা ছাড়া নানা অভিনব, কোন কোন ক্ষেত্রে বিকট-মুখ দেবদেবীর পূজা ও নিম্নাণের হুচনা করিয়াছিলেন। সারনাথেও এই শ্রেণীর

(২৫) “... .. বিধকমলহিতঃ ত্রিনেত্রঃ, চতুর্ভুজঃ ব্যাখ্যানমুদ্রাধর-করধরঃ”—Foucher Iconographie Buddhique, P. 48.

(২৬) “আত্মানঃ—মঞ্জুশ্রীরূপং বিভাবয়েৎ ; পীতবর্ণঃ ব্যাখ্যানমুদ্রাধরঃ রক্তভূষণঃ রক্তমুকুটিনঃ বামেজোৎপলং সিংহাসনস্থঃ অক্ষোভ্যাক্রান্তমৌলিনঃ ভাবয়েৎ আত্মানং। ততো দক্ষিণপার্শ্বে-হৃদয়ার্যজসত্ত্বঃ সুধনকুমারঃ * * * * বামপার্শ্বে যমারিঃ।” Ibid, P. 40.

(২৭) বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের মিউজিয়ামে যে মঞ্জুশ্রীমূর্তি আছে—তাহার হস্তে পদ্মসহ তরবারি বর্তমান, এ আকারের আর পাওয়া যায় নাই। হস্তরাঃ মূর্তি-পরিচয়ের সর্বত্র প্রচলিত ধ্যানের সার্থকতা নাই। See Mr. Banerji's Parishad Catalogue, p. 4, Image No 16.

কতকগুলি মূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। প্রাচীনযুগের মূর্তির মধ্যে ধ্যানমুদ্রা, অভয়-মুদ্রা ও ভূমিস্পর্শমুদ্রায় উপবিষ্ট বিশেষত্বশূন্য বুদ্ধমূর্তি, অবলোকিতেশ্বর বোধিসত্ত্ব ও মৈত্রেয় বোধিসত্ত্ব-মূর্তি বহুসংখ্যায় প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। এই মূর্তিগুলি মূলতঃ গুপ্তযুগের তজ্জাতীয় মূর্তিগুলির অনুরূপ বলিয়া সেগুলির বিশেষ পরিচয় পরি-তাক্ত হইল। ধর্মচক্রপ্রবর্তননিরত বুদ্ধমূর্তির সংখ্যাও বহু, যথা B (e) 1, B (c) 35, 38, 40, 42, 46, 57, 59, 61 ইত্যাদি। আমরা এখানে শুধু বিশেষ বিশেষ মূর্তির পরিচয় দিয়াই ক্ষান্ত হইব।

B (c) 1—ধর্মচক্রমুদ্রায় আসীন বুদ্ধমূর্তির নিম্নাংশ। মূর্তির “জোড়াসনে” পদদ্বয় ও পাদপীঠ মাত্র দেখিতে পাওয়া যায়, অত্যাশ্চর্য অংশ ভাসিয়া গিয়াছে। পাদপীঠটি দেখিতে অতি সুন্দর, সারনাথের কোন মূর্তিরই এত সুন্দর পাদপীঠ নাই। পাদপীঠের উদ্ধাংশে মহীপালের বিখ্যাত লিপি বর্তমান, নিম্নাংশে “যে ধর্মহেতু” ইত্যাদি বৌদ্ধমন্ত্র উৎকীর্ণ। মধ্যদেশ সাতটি ভাগে বিভক্ত, এক এক ভাগে একটা একটা মূর্তি বর্তমান। ঠিক মধ্যস্থলে “ধর্মচক্র” তাহার উভয়পার্শ্বে শায়িত মৃগদ্বয়। মৃগদ্বয়ের উভয় পার্শ্বে দুইটি সিংহমূর্তি, এ দুইটির আবার উভয় পার্শ্বে দুইজন খর্বাকার মনুষ্য বুদ্ধদেবের আসন ধারণ করিয়া আছে। এই মনুষ্যমূর্তিদ্বয়কে আমরা পরাজিত মার ও তাহার কন্যা বলিয়া অনুমান করিতে পারি। এই পাদপীঠে পঞ্চবর্গীয় ঋষিগণের চিত্র নাই।

B (c) 2—ভূমিস্পর্শমুদ্রায় উপবিষ্ট বুদ্ধমূর্তি। পূর্ব-বর্ণিত এই আকারের বুদ্ধমূর্তির সহিত এ মূর্তির প্রধানতঃ মিল আছে। এই মূর্তিখানি দেখিতে অতি সুন্দর, এই শ্রেণীর মূর্তির মধ্যে এ খানিকে শ্রেষ্ঠাসন দেওয়া যাইতে পারে। মূর্তির সিংহাসনের উচ্চভাগ কারুকার্যময় ও স্তম্ভ-সম্বন্ধিত গৃহভিত্তির অনুরূপ। মূর্তির স্বক্কদেশের উভয় পার্শ্বে দুইটি দেবমূর্তি মালাহস্তে উপবিষ্ট আছে। লক্ষ্য করিবার বিষয় যে, এই মূর্তির প্রভামণ্ডল আর বৃত্তাকার নহে, পরন্তু তাহা কতকটা অণ্ডাকার। এই সময় হইতেই বোধ হয় প্রভামণ্ডল চূর্ণা-প্রতিমার চালের আকার ধারণ করিয়াছিল।

B (c). 43.—পদ্মোপরি সাহেবীধরণে উপবিষ্ট বুদ্ধমূর্তি। মস্তক নাই, হস্ত ও পদ ভগ্ন। মূর্তির দক্ষিণে চামর ও অমৃতভাণ্ড ধারণ করিয়া মৈত্রেয় বোধিসত্ত্ব এবং বামে অবলোকিতেশ্বর পদ্ম ও চামর ধারণ করিয়া দণ্ডায়মান আছেন।

বুদ্ধমূর্তির পদতলে পঞ্চবর্গীয় ঋষি ও দাতার প্রতিমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়।

B. (d). 8—“ললিতাসন” বা “অর্দ্ধ পর্যায়” আসনে উপবিষ্ট অবলোকিতেশ্বর বোধিসত্ত্ব মূর্তি। দক্ষিণ হস্ত “বরদমুদ্রা”র বামজানুর উপর স্থাপিত, বামহস্তও পদ্মধারণ করিয়া জানুর উপরে স্থাপিত। মূর্তিটির অঙ্গে নানা অলঙ্কার দেখিতে পাওয়া যায়, যথা গলদেশে একটি হার, ব্রহ্মহৃৎের গ্রায় আর একটি বোড়া হার, কারুকার্যবিশিষ্ট “বাজু” বলয় ও নাভির নিয়ে একটি অলঙ্কার। মস্তকে জটামুকুটের সম্মুখে যথার্থীতি ধ্যানীবুদ্ধ অমিত্যভমূর্তি সংযুক্ত আছে। মূর্তির প্রভামণ্ডলটি B (c) 2, মূর্তির অনুরূপ মাগধী পদ্ধতিতে রচিত। প্রভামণ্ডলের দক্ষিণে বরদ-মুদ্রায় ক্ষুদ্র বুদ্ধমূর্তি দৃষ্ট হয়। সমগ্র মূর্তির গঠন অতি সুদৃশ্য। পাঠপীঠে নবম শতাব্দীর অক্ষরে বৌদ্ধমন্ত্র খোদিত রহিয়াছে।

B (b) 17.—উৎকর্ষ চিত্র। “বরদমুদ্রা”কর অবলোকিতেশ্বর মূর্তি পদ্মোপরি উপবিষ্ট। উপরে পাঁচটি ধ্যানীবুদ্ধই বর্তমান, তাহার মধ্যস্থলে অমিত্যভ। মূর্তির দক্ষিণে তারা, তাহার নিয়ে কৃতাজ্জলিপুটে সুধনকুমার, মূর্তির বামে ভূকুটী তাহার নিয়ে আবাহন হয়গ্রীব। পাদপীঠে “স্থূতিমুখ” দুই-কোণে পুরুষ ও নারীমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। এ মূর্তিটি অবলোকিতেশ্বরের “সাধনা”হুয়ারী এবং B. (d) 1. মূর্তির অভাবগুলি পূরণ করিয়াছে।

B, (d). 20.—বোধিসত্ত্ব-মূর্তি। মস্তকে মোচার গ্রায় একপ্রকার উষ্ণীয় বর্তমান। দেবতার দক্ষিণহস্তে বজ্র এবং বামহস্তে “বজ্রধণ্টা” লক্ষ্যকরা যায়। প্রভামণ্ডল মাগধী পদ্ধতির। মস্তকে “অক্ষোভা” ধ্যানীমূর্তি ভূমিস্পর্শ-মুদ্রায় স্থাপিত আছে। তিব্বতীয় চিত্রে এই আকারের “বজ্রধণ্টা”পাণি মূর্তিকে বোধিসত্ত্ব “বজ্রসত্ত্ব” বলা হয়। (২৮)

B (f) 2.—দণ্ডায়মানা তারা-মূর্তি। হস্তের অগ্রভাগ নাই, নাসিকা ও কর্ণধর ছিল। দক্ষিণ হস্ত সম্ভবতঃ “বরদ-মুদ্রা”র উত্তোলিত ছিল, বামহস্তে সনাল-নীলপদ্ম ধৃত ছিল, নালটির অধিকাংশ অংশই দেখিতে পাওয়া যায়।

(২৮) পণ্ডিত দয়্যারাম সাহনী কলিকাতা মিউজিয়ামের সঞ্চয় হইতে আনীত মূর্তির ১৯নং মূর্তি এই প্রকার বলিয়াছেন। কিন্তু কলিকাতা মিউজিয়াম ক্যাটেলগে ইহার সন্ধান নাই। ইহা কি স্বকপোলকল্পিত কথা? (Sarnath Catalogue, p. 126, Foot note),



ললিতাসনে উপবিষ্টা তারা-মূর্তি

মূর্তির উর্দ্ধাংশ নয়, নিম্নাংশে বহুদূর পর্যন্ত পরিচ্ছদ বর্তমান। দেবতার অঙ্গে বহুবিধ অলঙ্কার দৃষ্ট হয়, ইহা হইতে প্রাচীনকালের অলঙ্কারের স্বরূপ বুঝিতে পারা যায়। কটীদেশে নানারূপ ঝুলবিশিষ্ট কাঞ্চী (২২) মস্তকে মণি-মুক্তাখচিত পঞ্চাশিখ মুকুট, ইহারই মধ্যে ধ্যানীবুদ্ধ অমোঘসিদ্ধি-মূর্তি রহিয়াছে। মূর্তির দক্ষিণ বক্ষে বজ্র ও বামহস্তে অশোকপুষ্প লইয়া মারীচিমূর্তি, এবং বামে ছিন্ন-হস্তা লম্বোদরা একজটা-মূর্তি। দণ্ডায়মানা মূল মূর্তির দুইপার্শ্বে দুই অমুচর-মূর্তি থাকিবার ব্যবস্থা আমরা গুপ্তযুগের মঞ্জুশ্রী প্রভৃতি নানা বোধিসত্ত্ব-মূর্তির সমস্ত হইতে দেখিতে পাই। আবার ত্রিবিক্রম প্রভৃতি বিষ্ণুমূর্তিতেও এই ব্যবস্থা লক্ষ্য করা যায়। সুতরাং মূর্তিধিরা এই বিষয়ের একটি ক্রমোন্নয়ন-অবশ্যই চলিয়াছিল। এই তারা-মূর্তির সমস্ত লক্ষণগুলিই সাধনের সহিত মিলিয়া যায়। (৩০) এ স্থলে বলিয়া রাখা কর্তব্য যে বৌদ্ধ তারা মহাবান সম্প্রদায়ের উপাস্ত দেবী এবং বোধিসত্ত্ব-পদ্মপাণির একমাত্র শক্তি।

B (f) 7.—“ললিতাসনে” উপবিষ্টা তারা-মূর্তি। পূর্বোক্ত তারা-মূর্তিখানি অপেক্ষা এ মূর্তিখানির দুই একটি বিশেষত্ব লক্ষ্য করা যায়। যথা, এ মূর্তির পশ্চাদ্ভাগে মনুষ্যমূর্তি ও লতাপাতায় সমাচ্ছন্ন, পূর্বোক্ত মূর্তির স্থায় ইহার অলঙ্কার-প্রাচুর্য্য নাই, নিম্নে একটি উপাসক-মূর্তি জামু পাতিয়া রহিয়াছে। মূর্তিখানি প্রথম দৃষ্টিতে হিন্দুর ‘কমলা’ মূর্তি বলিয়া ভ্রম হয়, কিন্তু লক্ষণগুলি মিলাইলে এ খানি যে বৌদ্ধ-তারার, সে বিষয়ে আর সন্দেহ থাকে না।

B (f) 8.—অষ্টভূজা-চতুর্মুখী বজ্রতারা-মূর্তি। বামহস্তগুলি ভগ্ন, দক্ষিণ-হস্তগুলির অংশমাত্র বর্তমান। মূর্তিখানির তিন নেত্র এবং মস্তকের জটায় দুইটি অক্ষোভা, একটি অমিত্যভ ও একটি বৈরোচন মূর্তি দৃষ্ট হয়। পশ্চাতের মস্তকে শুধু একটি মূর্তি অমোঘসিদ্ধি অভয়-মুদ্রায় উপবিষ্ট আছে। আর দুইটি মস্তকে কোন মূর্তি নাই। মূর্তি কণ্ঠে ও মস্তকে বিচিত্র অলঙ্কার লক্ষিত হয়। (৩১)

(২২) এই আকারের কাকীকেই বোধ চর - মূর্ত্যাকসে—২৭৭ নং রোকে “তারাবিচিত্র-রচিত্রং রশমাকলাশম্” বলা হইয়াছে।

(৩০) “* * * হরিভারমোঘসিদ্ধিমুকুটঃ বরদোৎপলধারি-দক্ষিণ-বামকরান্ ; অশোককান্ত-মারীচোকজটাব্যগ্রদক্ষিণ-বামনিঃশ্রাগম্ দিব্য-কুমারীম্, অগ্গারবতীঃ ধাওয়া” *
*—Foucher L’ Iconographie Bouddhique, p. 65.

(৩১) বজ্রতারার এইরূপ সাধন আছে। * * * “অষ্টভূজা চতুর্মুখী বটালকাকুণ্ডিতাঃ

B (f) 19—মস্তকবিহীন বসুন্ধরা মূর্তি। মূর্তির বহুস্থান ভগ্ন। দেহে নানা অলঙ্কারের চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়। দক্ষিণ হস্ত বরদ-মুদ্রায় বর্তমান এবং এই মূর্তির লক্ষণানুসারে বামহস্তে ধাত্মমঞ্জরীর মূলভাগ পরিলক্ষিত হয়। এই মূর্তির অত্যন্তম চিহ্ন দুইটী রত্নঘট পদদ্বয়ের নিম্নে স্থাপিত। সাধনানুসারে ঘটটি বামহস্তে থাকা উচিত ছিল। প্রধান মূর্তির দুইপার্শ্বে ক্ষুদ্রকায় বসুন্ধরা মূর্তিই সংযুক্ত হইয়াছে। সে দুইটীর হস্তে যথারীতি ধাত্মমঞ্জরী ও রত্নঘট স্পষ্ট লক্ষ্য করা যায়। সমগ্র মূর্তিটি প্রথম দৃষ্টিতে B (f) 2 নং তারামূর্তির ত্রায় দেখায়, হয়ত বা মূর্তির ক্রমোন্নয়নে উভয়ের সম্বন্ধ আছে। লক্ষণানুসারে “অনেক সখীজন” এ মূর্তিতে নাই। মনে রাখা কর্তব্য, ধ্যানের প্রত্যেকটি খুঁটিনাটি লইয়া লোকে এ কালেও মূর্তি রচনা করে না, সেকালেও করিত না। (৩২)

B. (f). 23.—প্রত্যালীচপদা মারীচী-মূর্তি। মূর্তির তিন মুখ ও ছয়টি হস্ত। মধ্যভাগের মুখ অপর দুইটা মুখ অপেক্ষা বৃহত্তর, বামদিকের মুখটি শূন্যের ত্রায়। দক্ষিণদিকের উর্দ্ধহস্তে বজ্র থাকিবার চিহ্ন রহিয়াছে, এইজন্য মারীচী মূর্তির আর একটা নাম বজ্রবারাহী। এইদিকের দ্বিতীয় হস্তে বাণ ও তৃতীয় হস্তে অঙ্কুশ বর্তমান। বামপার্শ্বের প্রথম হস্তে অশোক ছিল বলিয়া অনুমান হয়। দ্বিতীয় হস্তে চাপ, তৃতীয় হস্ত “তর্জনীধর” মুদ্রায় বন্ধে স্থাপিত। অত্যাশ্চর্য স্থানে প্রাপ্ত মারীচী মূর্তিগুলি অষ্টভুজা, কিন্তু এটি ষড়্ভুজা। তিনটি মুখের পক্ষে আট অপেক্ষা ছয়টি হাত থাকাই সম্ভব। আমাদের মনে হয়, পূর্বে এই মূর্তির ছয়টি হস্তই ছিল, সম্ভবতঃ পরবর্তিকালে আর দুইটি হাত সংযুক্ত করা হইয়াছে। স্মৃতরাং সারনাথের মারীচী মূর্তিটাই যে এই শ্রেণীর মূর্তির মধ্যে সর্বপ্রাচীন তাহা স্থিরীকৃত হইতে পারে। আলোচ্য মূর্তির মধ্যভাগের মস্তকে সাধনানুসারে ধ্যানীবুদ্ধ বৈরোচন-মূর্তি দৃষ্ট হয়। পাদপীঠে সাতটি

* * * পীঠ-কৃক-সিত রক্ত সযাবর্ত চতুমুখাং, প্রতিমুখং ত্রিনেত্রাং চ বজ্রপর্ধ্যাক্ষসংস্থিতাম্”—
Ibid. p. 70 শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত “বঙ্গালার ইতিহাসে” “বজ্রপর্ধ্যাক্ষসংস্থিতা বজ্রভার্যার চিত্র সংযুক্ত হইয়াছে।”

(৩২) এই মূর্তির সাধন:—“* * * বিভূজৈকমুখাং, পীতাঃ নবোদারনাতরণ-বস্ত্র-বিভূষিতাঃ, ধাত্মমঞ্জরী-নানারত্ন-বর্ধ-ঘট বামহস্তাঃ, দক্ষিণেন বরদাঃ অনেকসখীজনপরিবৃত্তাঃ, বিষণ্ণজলোদনহাং রত্নসম্ভববুদ্ধটিনীম্।” Ibid. p. 85



প্রত্যাশীতপদা মারীচী-মূর্তি

কুদ্রকায় বরাহ পাশাপাশি খোদিত আছে। এ গুলি মারীচীর রথের বাহন। বাহনগুলির মধ্যভাগে একটি জ্রীমূর্তি রথ-চালিকারূপে প্রতিভাত হয়, কিন্তু সাধনে ইহার উল্লেখ নাই। পাদপীঠে একটি কুদ্রলিপি দেখা যায়, কিন্তু অতিরিক্ত অস্পষ্টতায় পাঠের উপায় একেবারে বিলুপ্ত হইয়াছে। এই মূর্তি ব্যতীত মগধ ও বঙ্গে বিভিন্নকালে বহুতর মারীচী মূর্তি প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। কলিকাতা মিউজিয়ামে, লক্ষ্মী মিউজিয়ামে, রাজসাহীর বরেন্দ্র-অনুসন্ধান-সমিতিতে নানা আকারের মারীচী মূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। কলিকাতার মূর্তিটার চিত্র ফুসের মূর্তিতত্ত্বের পুস্তকে সংযুক্ত হইয়াছে। (৩৩) এই মূর্তি ও ময়ূরভঞ্জে প্রাপ্ত মূর্তিখানি (৩৪) সারনাথের মূর্তি অপেক্ষা সূচাক্রমের এবং তাহার পরিণতাবস্থার সাক্ষ্যপ্রদান করে। সারনাথের মূর্তিখানিই যে প্রাচীনতম এ কথা হইতেও তাহার অনেকটা আভাস পাওয়া যায়। মারীচী মূর্তির সহিত সূর্য্যমূর্তির সম্বন্ধ দেখাইতে অনেকে চেষ্টা করিয়াছেন। সূর্য্যমূর্তির নিম্নে সারথী অরুণচালিত “সপ্তসপ্তিবহঃ প্রীতঃ” ইত্যাদি অনুসারে বৈরূপ সপ্তাশ্ব আছে, এ মূর্তির নিম্নেও সেইরূপ জ্রী-চালিত সপ্তবরাহ আছে। ডাঃ, ভোগেল প্রমাদবশতঃ সূর্য্যের সপ্তাশ্বকে সপ্তদিনের রূপক মনে করিয়াছেন এবং মারীচী মূর্তিকে উষানামে অভিহিত করিয়াছেন। কিন্তু আমাদের মনে হয়, সূর্য্যতেজের সাতটি বর্ণই (Vibzure) পৌরাণিক ভাষায় সপ্তাশ্বরূপে প্রতিভাত হইয়াছে। মারীচী শব্দ স্পষ্টতঃ দেখা বাইতেছে ‘মরীচি’ হইতে নিষ্পন্ন হইয়াছে, সুতরাং এই মূর্তি সূর্য্যের শক্তি হওয়া অস্বাভাবিক নহে। আবার মারীচীর সপ্তবরাহ তামসীর অন্ধকার দম্ভধারণা ভেদ করিয়া সূর্য্যের উদয়ের পথ সুগম করিয়া দিতেছে। বরাহের উদ্ধারশক্তি হিন্দুর নিকট সুবিদিত। বারাণসীধামে বারাহীর একটি মন্দির আছে। লক্ষ্য করিবার বিষয় যে

(৩৩) এই মূর্তির সাধন :—“* * সূর্য্যো পীত-মাং কায়ঃ ধ্যায়া, তথিনির্গতঃ স্মিতনিবহৈ-
রাশাশে সমাক্রম্য ভগবতীং অত্রতঃ স্থাপয়েৎ পৌরীং, ত্রিশূখীং, ত্রিনেত্রাং, অষ্টভুজাং, বক্রদাক্ষিণমুখীং ;
মৌলিকৃতবামবরাহমুখীং ; বজ্রাঙ্কুশশরশূচীধারি দক্ষিণ চতুঃকরাং, অশোকগলবচাপহস্ততর্জকী-
বাম চতুঃকরাং, বৈরোচন মুকুটিনী নানাতরণবতঃ, চৈত্যগর্ভহিতাং, রক্তাঘরকঙ্কাকান্তরীয়াং,
সপ্তশূকর রথারূঢ়াং, প্রত্যালোচ পদাং, * * *”—Ibid, p. 92.

(৩৪) Mayurbhanja Archaeological Survey, p. xcii.

সূর্যোদয়ের পূর্বে ভিন্ন সে মূর্তিদর্শন করিবার অধিকার কাহারও নাই। আবার বিষ্ণুর এক অবতার বা নাম বরাহ, তাঁহার শক্তি বারাহী। আদিত্য যে, বিষ্ণুরই রূপ তাহা বৈদিক সাহিত্যে ভূয়োভূয় প্রদর্শিত হইয়াছে।(৩১) সূতরাং দেখা যাইতেছে, বারাহী বা মারীচী মূর্তির তত্ত্ব বড়ই জটিল ও রহস্যময়। শাক্য-মুনির মাতার নাম মারীচী, এইরূপ অবগত হওয়া যায়। ইহার সহিত সে সম্বন্ধ স্থাপন করা আরও দুর্লভব্যাপার। প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব মহাশয় ময়ূরভঞ্জে কোন কোন স্থানে মারীচীকে চণ্ডী নামে পূজিতা হইতে দেখিয়াছেন। সকলেই জানেন সূর্য্যের একটি ষোণকৃত নাম “চণ্ডাংগু”। ময়ূরভঞ্জে তিনি যে দুইটা বারাহী মূর্তি আবিষ্কার করেন, তাহার সহিত “মন্ত্রমহোদধির” ধ্যানের মিল আছে। ইহাতেও পৃথিবীর উদ্ধারের কথা (“বল্লভয়া দংষ্ট্রাতলে শোভিনীং”) আছে। তিব্বতে বজ্র-বারাহীর “র দোরজে ফগ্শো” নামে পূজা এখনও প্রচলিত আছে।

তিব্বতের মূর্তিটী অনেকাংশে আমাদের তারা বা কালীমূর্তির জায় দেখায়। গলদেশে মুণ্ডমালা লম্বমান, নিম্নে পথতলে শায়িত নরমূর্তি (মহাদেব ?)। উভয় দিকে, ডাকিনী ও বোগিনী। মুখমণ্ডল বরাহেরই জায়।(৩৬) আবার মারীচী মূর্তির তিব্বতে ভিন্ন নাম, “ওদ সের-চনমো”। এ মূর্তি রথাকৃতা, বড়ভুজা, ত্রিমুখী, বরাহবাহনা। অবশ্য প্রত্যালৌচপদা নহে—উপবিষ্ট।

B (h) 1,—দশভুজ শিবমূর্তি। এই মূর্তিটী ১২ ফিট উচ্চ, ইহাপেক্ষা প্রকাণ্ডতর মূর্তি সারনাথ-মন্দিরায়ামে আর দ্বিতীয় নাই। সমুখস্থ দুই হস্তের ত্রিশূলে একটি অস্ত্র (ত্রিশূল) বিদ্ধ হইতেছে, এইরূপ অঙ্কিত আছে। দক্ষিণ দিকের আর চারিটা হস্তে যথাক্রমে অসি, বাণদ্বয়, ডমরু ও একটি পদার্থ বিজ্ঞান,

(৩৫) “আদি ৩. প্রকৃত্ত চেতসো জ্যোতিষ পশন্তি বাসরম্” প্র, মণ্ডল, ৪ম ১০ শ্লোক ইত্যাদি বৈদিক মন্ত্র সূর্য্যোদয়েরই স্তুতি। গায়ত্রীর মন্ত্র, বিষ্ণুর ধ্যান “ধোয় সাবিত্রমণ্ডলমধ্যবর্তী,” নারায়ণ” ইত্যাদি মন্ত্র, হোম্যোপনিষদের হিরণ্ময় পুরুষের স্তব তুলনা করিলে বিষ্ণুই যে সূর্য্য তাহা বুঝিতে পারা যায়। ইহা ছাড়া শতপথব্রাহ্মণে (১০-২১ পৃ xIv, Ist. Bap. 11-12) তি করিয়া বিষ্ণু আদিভাৱণে পরিণত হইরাছিলেন, তাহার রূপক এতদ্ব হইয়াছে।

(৩৬) Abb. 131 and Abb 118 Die gottin Marici, grünwedel's Mythologie des Buddhismus in Tibet under Mongolei,—p. 145, 157. কষ্টব্য।

বামদিকের হস্তে যথাক্রমে গদা, চর্ম, পাত্র ও পিণাক বিস্তৃত। অঙ্গুরের দক্ষিণ হস্তে অসি লক্ষিত হয়, বামহস্ত তথ্য। শিবমূর্তির পদতলে আর একটি অঙ্গুর ও বুয়মূর্তি দৃষ্টিগোচর হয়। সমগ্র মূর্তিখানি প্রথম দৃষ্টিতে হনুমান্ বা মহাবীরের বলিয়া মনে হইবে। চিত্রকূটের হনুমান-ধারা নামক পর্বতোপরি একরূপ মহাবীর মূর্তি দেখিয়াছি। মহাবীর বা হনুমান্ মহাদেবেরই একটি রূপ, ইহা সর্বজন-পরিজ্ঞাত। সুতরাং এই মূর্তির সহিত মহাবীর-মূর্তির সাদৃশ্য অমূলক নহে।

সারনাথ-মিউজিয়ামে এক একটি সম্পূর্ণ প্রস্তরমূর্তি ব্যতীত আর এক
শ্রেণীর ভাস্কর্য্য নিদর্শন আছে, সেগুলি এক এক-
বিভিন্ন যুগের উৎকীর্ণ চিত্র খানি প্রস্তরকলকে উৎকীর্ণ। এই সকল উৎকীর্ণ

চিত্রের বিষয় সাধারণতঃ বুদ্ধদেবের জীবনকথাটিকে নানা ব্যাপার লইয়া। চিত্র-শিল্পী কোন স্থলে বুদ্ধদেবের জীবনীকে তাঁহার উপাদানরূপে গ্রহণ করিয়াছেন, আবার অশ্রু স্থলে জাতকবিশেষকে ভিত্তি করিয়া চিত্র-অঙ্কন করিতে অগ্রসর হইয়াছেন। যে কয়েকটি বিষয়কে অবলম্বন করিয়া সারনাথের শিল্পগণ উৎকীর্ণ চিত্র প্রস্তুত করিয়াছেন, সেগুলি বুদ্ধজীবনের প্রধানতম ঘটনা এবং বৌদ্ধ-সাহিত্য-পাঠকমাত্রেরই নিকট সেগুলি একান্ত সুবিদিত। সুতরাং এখানে মূল ঘটনার বিস্তৃত বিবরণ দিবার প্রয়োজন অশুভূত হয় না। চিত্রের ব্যাখ্যাই এক্ষেত্রে সর্বাপেক্ষা মুখ্য বিষয়। বুদ্ধজীবনের ঘটনাকে, জাতকের বিষয়কে প্রস্তর-চিত্রে পরিণত করিবার চেষ্টা প্রথমে কোথায় উদ্ভূত হইয়াছিল তাহা একটি বিশেষ আলোচনার বিষয়। ডাঃ ভোগেলের বৌদ্ধমূর্তির উৎপত্তিস্থান সম্বন্ধে যে ধারণা, এ বিষয়েও সেই একই ধারণা। তিনি মনে করেন, গান্ধারে মিশ্র-বৌদ্ধ শিল্পগণের দ্বারাই বুদ্ধজীবনের অধিকাংশ ঘটনা প্রথমে চিত্রিত হয়। বৌদ্ধধর্মের ক্রম-শিথিলতার সঙ্গে সঙ্গে এই সকল চিত্রের সংখ্যা কমিয়া আসিতে-ছিল, তাই আমরা মথুরার কমসংখ্যক প্রস্তর-চিত্র দেখিতে পাই, সারনাথেও সেই একই অবস্থা বৃদ্ধিতে পারা যায়। আমাদের নিকট এই মত সমীচীন বোধ হয় না। গান্ধারে প্রকৃত-প্রস্তাবেই অধিকসংখ্যক প্রস্তর-চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। আবার এক এক বিষয়েরও বহু প্রতিচিত্র খননে পাওয়া গিয়াছে। বুদ্ধের জন্মোপাখ্যান লইয়াই কত চিত্র, যথা Sculptures No 127, 369, 1241, 1242, দ্বারাদেবীর স্বপ্ন লইয়া কত চিত্র, যথা Sculptures No 138,

251, 350, 147, 251, এইরূপ মহানিষ্করণ প্রভৃতি লইয়াও বহু চিত্র তথ্য আছে। সে চিত্রগুলি পর্যালোচনা করিলে, এই শিল্পের পরিণত-অবস্থা বুঝিতে সন্দেহ থাকে না। (৩৭) ইহা হইতে কি প্রমাণ হয়? প্রমাণ হয়, সারনাথ ও মথুরার প্রস্তরচিত্রগুলিই প্রাচীনতর, এবং গান্ধারের চিত্রগুলি নবীনতর, তাই উৎকৃষ্টতর। ডাঃ ভোগেল বিনা-প্রমাণে একেবারেই স্থির করিয়াছেন সারনাথের সমস্ত প্রস্তর-চিত্রগুলিই গুপ্তযুগের। তাঁহার এই সিদ্ধান্ত অবলীলাক্রমে গ্রহণ করিতে সাহস হয় না। মথুরার প্রস্তর-চিত্রে তথাকথিত গ্রীকপ্রভাব লক্ষ্য করা যায়, (৩৮) যেহেতু উৎকীর্ণ পোষাকগুলির ভাঁজগুলি অতি সুন্দর। সারনাথের চিত্রে কিন্তু এইরূপ নাই। অথচ, ভোগেলের মতে সারনাথের প্রস্তর-চিত্র ও মথুরার প্রস্তর-চিত্র প্রায় সমসাময়িক। আবার ডাঃ ভোগেল লিখিয়াছেন, “ইহা বড়ই আশ্চর্যজনক যে, ভারতীয় ভাস্করগণ গ্রীকগণের নিকট হইতে প্রস্তর-চিত্রের এক এক ভাগে এক একটা ঘটনা অঙ্কন করিবার জ্ঞান গ্রহণ করিয়া আবার পুনরায় প্রাচীন পদ্ধতির এক ফলকে বহু ঘটনার সন্নিবেশ দেখাইবার প্রথার প্রবর্তন করিয়াছেন। উদাহরণ যথা, সারনাথের No c (a) 2, প্রস্তর-চিত্র।” ডাঃ ভোগেলের এইরূপ আশ্চর্য্যান্বিত হইবার কারণ আছে। কারণ, তিনি এক্ষেত্রে প্রস্তরচিত্রের ক্রমোন্নয়ন ঠিক ধরিতে পারেন নাই। সাঙ্খীর প্রস্তর-চিত্রে আমরা বৌদ্ধোপাখ্যান উৎকীর্ণ দেখিতে পাই। (৩৯) এই সকল চিত্রের সময় খৃষ্টাব্দের বহু পূর্বের এবং ইহাই সর্বপ্রাচীন প্রস্তরচিত্রের পদ্ধতি জ্ঞাপন করে। (৪০) এই সকল চিত্রে ঘটনানুসারে প্রস্তরফলকের ভাগ নাই। গান্ধারের চিত্রে তাহা আছে, আবার সারনাথের চিত্রে দুইই আছে, অর্থাৎ কোন ক্ষেত্রে ভাগ কোন ক্ষেত্রে ভাগ নাই। ইহা হইতে সপ্রমাণ করা বাইতে পারে, যে

(৩৭) See for instance Sculpture No. 787, Hand-book to the Peshwar museum, by Dr. D. B. Spooner.

(৩৮) See slab no. H. 1, no H. 11. Mathura Catalogue by Vogel.

(৩৯) See the picture of the Relief from the east gateway at Sanchi,

(৪০) Buddhist art in india, by Prof. A. Grünwedel p. 62 &.

সারনাথের শিল্পেই এই ধরনের চিত্রের অবস্থান্তরের যুগ (Transitional period) প্রকটিত হইয়াছে। সুতরাং মনে করা যাইতে পারে যে, গান্ধারের প্রস্তরচিত্র সারনাথের প্রস্তরচিত্রের অনুকরণে রচিত হইয়াছিল। মথুরার চিত্র বোধ হয় এই দুই পদ্ধতির মাঝামাঝি অবস্থার। এইবার আমরা সারনাথের প্রধান প্রধান প্রস্তরচিত্রের বর্ণনা করিয়া এই প্রসঙ্গের আলোচনা করিব।

C (a) 1.—এই উৎকীর্ণ-চিত্রখানি দীর্ঘাকার শীর্ষভাগ একটা ক্ষুদ্র স্তূপের দ্বারা শোভিত হইয়াছে। সমগ্র চিত্র চারিটা ভাগে বিভক্ত। এক এক ভাগে বুদ্ধজীবনের প্রধান ও প্রসিদ্ধ ঘটনাগুলি প্রদর্শিত হইয়াছে। সর্বনিম্নের—ভাগে আমরা বুদ্ধদেবের জন্ম-কাহিনী খোদিত দেখিতে পাই। কপিলবস্তুর নিকটে লুম্বিনী নামক উপবনে বুদ্ধদেবের মাতা মায়াদেবী শালবৃক্ষের পুষ্প দক্ষিণ হস্তে চরন করিতেছেন, এই অবস্থায় তাঁহার দক্ষিণ পার্শ্ব হইতে গৌতম নির্গত হইবামাত্র ব্রহ্মা কর্তৃক গৃহীত হইতেছেন। ব্রহ্মার চিত্র অস্পষ্টভাবে বর্তমান রহিয়াছে। মায়াদেবীর বামপার্শ্বে তাঁহার ভগিনী প্রজাপতি দণ্ডায়মান। শিশু গৌতমের মন্তকের উপরে নাগরাজ নন্দ ও উপনন্দ কুণ্ড হইতে সহস্রধারার নান করাইতেছেন। সারনাথের এই পটখানি শিল্পের হিসাবে সেরূপ মূল্যবান নহে। এই বিষয়ের শৈলচিত্র সারনাথ ব্যতীত গান্ধার, মথুরা প্রভৃতি স্থানে প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। (৪১) সেগুলির সহিত ইহার তুলনামূলক আলোচনা করিলে দুইটা প্রয়োজনীয় বিষয় বুঝিতে পারা যায়। প্রথম, গান্ধারের চিত্র ও মথুরার চিত্র শিল্পের হিসাবে নানাভাগে পরিণতাবস্থার সাক্ষ্য দান করে। দ্বিতীয়, গান্ধারের চিত্রখানিতে (যাহা এখন কলিকাতায় মিউজিয়ামে রাখিত আছে) চিত্রাপেক্ষা অধিক ঘটনাক্রম দেখিতে পাওয়া যায়। যথা, গান্ধারচিত্রে সত্ত্ব-প্রসূত গৌতমের দুইটা চিত্র আছে, দ্বিতীয়টাতে তিনি, “আমি জগতে শ্রেষ্ঠ” বলিয়া বাণী প্রচার করিতেছেন। এই দুইটা বিষয় হইতে স্পষ্টতঃ অনুমান করা যায় যে, সারনাথের চিত্রই এই বিষয়ক চিত্রের ক্রমোন্নয়নে অপেক্ষাকৃত প্রাচীনতর। সারনাথের মিউজিয়াম তালিকায় এই প্রস্তরফলকখানি গুপ্তযুগের বলিয়া

(৪১) grūnwedels' "Buddhist Art in india" p. 111-113 cf. figs, no 64, 65, 66. Vogels Mathura Catalogue. p. 30, plate VI. No. H. 1 ;

কথিত হইয়াছে। (৪২) কিন্তু কি কি প্রমাণে এই সিদ্ধান্ত দাঁড়াইল সে বিষয়ে সারণাথের তালিকা নীরবতারই আশ্রয় লইয়াছে।

এই চিত্রের উপরিভাগে গোতমের গয়ায় “সম্বোধি” প্রাপ্তি, তাহার উপরে সারণাথে “ধর্মচক্র-প্রবর্তন”, তাহার উপরে বুদ্ধদেবের মহাপরি-নির্বাণ উৎকীর্ণ দেখা যায়।

“সম্বোধি”র চিত্রপটের পরিচয় এইরূপ :—বোধিচক্রমূলে পূর্ববর্ণিত “ভূমি-স্পর্শ-মুদ্রায়” বুদ্ধদেব উপবিষ্ট রহিয়াছেন। তাঁহার দক্ষিণে বামহস্তে ধনু, দক্ষিণহস্তে বাণ লইয়া মায় দণ্ডায়মান। পশ্চাতে তাঁহার মকরধ্বজ অমুচর। মূর্তির সম্মুখে আবার পরাজিত বিকলমনোরথ মারের মূর্তি। বুদ্ধমূর্তির বামপার্শ্বে মারের দুই কন্যা বুদ্ধকে প্রলুব্ধ করিবার জন্য দণ্ডায়মান। “ভূমিস্পর্শমুদ্রা”-সারে বুদ্ধের নিম্নদেশে বুদ্ধের সাক্ষ্যদাত্রী বজ্রকরা-মূর্তি বর্তমান থাকিবার কথা। এ স্থানটা অত্যন্ত ভগ্ন হওয়ায় এই মূর্তির চিহ্ন পর্য্যন্ত বৃষ্টিতে পারা যায় না।

“ধর্মচক্র-প্রবর্তন” চিত্রে বুদ্ধদেব মধ্যভাগে ধর্মচক্র-মুদ্রায় উপদেশ দিতেছেন। তাঁহার দক্ষিণে অক্ষমালা চামরহস্তে বোধিসত্ত্ব মৈত্রেয়। বামে “বরদ-মুদ্রায়” বোধিসত্ত্ব অবলোকিতেশ্বর দণ্ডায়মান। এই চিত্রের কোণদ্বয়ে মালাহস্তে উড্ডীয়মান দেবদ্বয় দেখিতে পাওয়া যায়। এখানে লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, এই মূর্তিদ্বয়ের দুইটা পক্ষ আছে। গান্ধার ব্যতীত এইরূপ পক্ষ দিবার ব্যবস্থা ভারতীয় শিল্পে কুত্রাপি দেখা যায় না। (৪৩) এই সত্য হইতে সারণাথের সহিত গান্ধারের সর্বাপেক্ষা ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ বৃষ্টিতে আর সন্দেহমাত্র থাকে না। বুদ্ধদেবের মূর্তির নিম্নদেশে যথাবীতি মৃগ ও চক্রাচ্ছিন্ন জাহ্নু পাণ্ডিত্য পঞ্চবর্গীয় ঋষি-গণ ও মূর্তিদাতার চিত্র। (৪৪)

(৪২) এই প্রস্তর-ফলকের গাঁথিহ তুলে ‘গুপ্তাকরে “বে ধর্ম হেতু” ইত্যাদি বস্তু উৎকীর্ণ দেখা যায়। কিন্তু ইং ১৭ইতে প্রমাণ হয় যে, এটা গুপ্তযুগের, কারণ এই বস্তু বে কোন কালের মূর্তিতে সংযুক্ত বেধা যায়। যদি কলকাতার নাম গুপ্তাকরে দেখা বাইত, তাহা হইলে অবশ্য এটির কাল গুপ্তযুগের বলিয়া স্বীকৃত হইত। ‘এক প্রস্তরে নানা যুগের লিপি উৎকীর্ণ করিবার প্রথা সুবিদিত আছে।

(৪৩) Sarnath Catalogue, p. 184. 185.

(৪৪) পণ্ডিত হম্মারাম সাহসী (Sarnath Catalogue, p. 185) লিখিয়াছেন—* * The sixth figure seems to have been added for the sake of Symmetry.”



ধর্মচক্র-প্রবর্তননিরত বুদ্ধ-মূর্তি

সমগ্র ফলকের উর্দ্ধভাগে বুদ্ধদেবের দেহাবসান বা “মহাপরি-নির্কীর্ণ” চিত্র প্রদর্শিত হইয়াছে। বুদ্ধদেব দক্ষিণপার্শ্ব করিয়া স্থূল খট্টাদিবিধিষ্ট পর্য্যবেক্ষণ করিত আছেন। পর্য্যবেক্ষের সম্মুখভাগে বৌদ্ধজ্ঞান বুদ্ধের শিষ্যপঞ্চক বিরাজিত। ত্রিদণ্ডে স্থাপিত কনগুলুপার্শ্ব করিয়া বুদ্ধের সর্বশেষ শিষ্য কুলীনগরের স্তম্ভদ্বয় পশ্চাৎ ফিরিয়া পদ্মাসনে উপবিষ্ট আছেন। বুদ্ধদেবের পদযুগলের নিকট রাজ-গৃহের মহাকাশ্মপ এবং মন্তকের নিকট ব্যাঘ্রের নিকট উপবান আসীন; বুদ্ধের পশ্চাদ্ভাগেও পাঁচটি শোকবিহ্বল মূর্তি লক্ষ্য করা যায়। পণ্ডিত সাহনী ভুল করিয়া পাঁচটির স্থানে চারিটি বলিয়া লিখিয়াছেন।

C (a) 3.—এই উৎকীর্ণ চিত্রখানি আটভাগে বিভক্ত। সর্ব-নিম্নাংশে যথাক্রমে বামভাগে বুদ্ধের জন্ম, দক্ষিণভাগে সম্বোধিপ্রাপ্তি; সর্বোচ্চাংশের বামভাগে “ধর্ম্মচক্র-প্রবর্তন” ও দক্ষিণভাগে মহাপরি-নির্কীর্ণ প্রদর্শিত আছে। এ কয়টি চিত্রের ব্যাখ্যা পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। এক্ষণে মধ্যদেশেও দুই পংক্তির ব্যাখ্যা প্রয়োজন। উর্দ্ধ পংক্তির বামভাগে “ত্রয়স্বিংখ” স্বর্গলোক হইতে সঙ্কান্তনামক স্থানে বুদ্ধদেবের অবতরণ প্রদর্শিত হইয়াছে। বুদ্ধদেব বরদ-মুদ্রায় ছত্রধারী ইন্দ্র ও কমণ্ডলুধারী ব্রহ্মার মধ্যভাগে দণ্ডায়মান। এই চিত্রের বামে শ্রাবস্তীর অলৌকিক ব্যাপারের চিত্র দেখা যায়। ইহাতে বৌদ্ধধর্ম্মের বিরুদ্ধবাদিগণকে চমৎকৃত করিবার উদ্দেশ্যে বুদ্ধদেব একই সময়ে বিভিন্ন স্থানে ধর্ম্মপ্রচার করিতেছেন। স্থূল বুদ্ধমূর্তির পাদদেশে একদিকে বিশ্বাসী বুদ্ধভক্ত লামা গাড়িয়া রহিয়াছেন, অপরদিকে অবিশ্বাসী শ্রাবস্তীর নৃপতি প্রসেনজিৎ অলৌকিক ব্যাপার দর্শনে স্তম্ভিত ও বিমুগ্ধ হইতেছেন। এই পংক্তির নিম্নের বামভাগে পারিলেকবনে গত বুদ্ধের নিকট একটি বানরকর্তৃক মধুপ্রদান চিত্র অঙ্কিত আছে। মধুপাত্রহস্তে বানর দক্ষিণদিক্ হইতে উপবিষ্ট বুদ্ধের সমীপ-বর্তী হইতেছে। বুদ্ধের হস্তেও একটি ভাণ্ড রহিয়াছে। বুদ্ধের ঠিক বামে আমরা বানরের পদদ্বয় ও লামুল দেখিতে পাই। কারণ উপাখ্যানে এইরূপ পাণ্ডুরা যায় যে, বানর মধুপ্রদানরূপ পুণ্য-কাণ্ডের পর পরজন্মে দেবদেহ ধারণের আকাঙ্ক্ষার রূপে আত্মবিসর্জন করে। বুদ্ধমূর্তির বামে তরবারিহস্তে যে মূর্তিটি

ইহার কথার একবাক্যতা নাই, কারণ ইনিই পূর্বে এই বট মূর্তিকে মূর্তিহীনা বলিয়াছেন। see Ibid, p. 70.

দেখা যাইতেছে, উহাই পরজন্মের বানরের মূর্তি। এই পংক্তির দক্ষিণভাগে রাজগৃহের অলৌকিক ব্যাপারের চিত্র। বুদ্ধ মধ্যভাগে দাঁড়াইয়া আছেন। উপাধ্যানে আছে, একটা ব্রাহ্মণ বুদ্ধদেব ও তদীয় পঞ্চশত শিষ্যকে ভোজনে নিমন্ত্রণ করিয়াছিলেন। তিনি যখন তথায় যাইতেছিলেন, তখন বৌদ্ধধর্মের পীড়ক দেবদত্ত তাঁহাকে পদতলে নিধন করিবার উদ্দেশ্যে নালাগিরিনামক চূর্ণ হস্তী প্রেরণ করেন। হস্তীটী বুদ্ধদেবের প্রভাবে অবনত হইয়া তাঁহার পদতলে জানু গাড়িয়া উপবেশন করে। বর্তমান চিত্রে বুদ্ধের দক্ষিণে হস্তী দেখিতে পাওয়া যায়। তাঁহার বামে প্রিয়শিষ্য আনন্দের মূর্তি অঙ্কিত। সমগ্র চিত্রখানি গুপ্তযুগের বলিয়া স্থিরীকৃত হইয়াছে।

C (a) 2—এই খোদিত চিত্রখানিতে তিনটি পৃথক পৃথক ভাগে বুদ্ধদেবের জীবনের চারিটা প্রধান ঘটনা প্রদর্শিত হইয়াছে। উজ্জৈর অংশ ভগ্ন, নিশ্চয়ই তাহাতে আর একটা ভাগ ছিল। সর্ব-নিম্নাংশে বুদ্ধমাতা রাজ্ঞী মায়ী স্বপ্ন দেখিতেছেন, উজ্জদেশ হইতে—বৌদ্ধগণের তুষ্টি স্বর্ণ হইতে স্নেহহস্তীরূপে বুদ্ধ অবতরণ করিতেছেন। ইহাই মায়ার বুদ্ধকে গর্ভে ধারণ। এই ভাগেরই দক্ষিণাংশে বুদ্ধের ভূমিষ্ঠ হওয়া দেখান হইয়াছে। ইহার ব্যাখ্যা পূর্বেই প্রদত্ত হইয়াছে। এই ভাগের ঠিক উপরে বামে বুদ্ধের মহাভিনিক্ষমণের দক্ষিণে সম্বোধির চিত্র। মহাভিনিক্ষমণ চিত্রে বুদ্ধদেব কপিলবস্ত্র হইতে পলায়ন করিতেছেন; তিনি তাঁহার সুসজ্জিত “কণ্ঠক” নামক অশ্বে আরোহণ করিয়াছেন, অশ্বের মস্তকের নিকট বুদ্ধের সহিস ছন্দক তাঁহার হাত হইতে রাজকীয় অলঙ্কারাদি গ্রহণ করিতেছে। অশ্বের পশ্চাতে বোধিসত্ত্ব তরবারি সাহায্যে কেশচ্ছেদ করিতেছেন। পায়সভাও-হস্তে সুজাতা উপবাসক্লিষ্ট বুদ্ধকে আহার দিতেছে, ইহার পার্শ্বেই বুদ্ধদেব নাগরাজ সর্পচ্ছত্রী কালিকের সহিত কথোপকথন করিতেছেন। এই চিত্রের দক্ষিণে বোধিসত্ত্ব ছত্রের নিম্নে পদ্মোপরি ধ্যানস্থ। সর্বোচ্চভাগে বামদিকে ভূমিস্পর্শ-মুদ্রায় বুদ্ধদেবের সম্বোধিলাভ, ষষ্ঠাবিধি মার ও তাহার হুহিতৃগণ প্রলোভন দেখাইতেছেন। দক্ষিণদিকে ধর্মচক্র-প্রবর্তন চিত্র বা প্রথম বৌদ্ধধর্ম-প্রচারচিত্র। সমগ্র চিত্রগুলিতেই ললিতবস্তুর প্রভৃতি গ্রন্থোক্তবিষয়ের সম্পূর্ণ অম্লসরণ করা হইয়াছে।

D (d) 1—এ একখানি উৎকীর্ণ ছায়োদ্ধ-প্রস্তরফলক লম্বায় ১৬ ফিট,

প্রশস্ততায় ১' ফুট ১০" ইঞ্চি। ইহা যে দ্বারের উর্দ্ধদেশের শোভাবর্ধন করিত, না জানি সে দ্বার কত বড়ই ছিল। এই প্রস্তরফলকখানির কারুকার্য বড়ই সুন্দর বড়ই সুচিক্ণ। দেখিলে সকলকেই মুগ্ধ হইতে হয়, পুনঃপুনঃ দেখিয়াও তৃষ্ণা মেটে না। এ প্রস্তরখানি গুপ্তযুগের, কারণ ইহার গাত্রে বহুস্থানে “কৌর্তিমুখ” বা সিংহ-মস্তক-চিহ্ন বর্তমান। সমগ্র ফলকটী প্রধানতঃ ছয়টা ভাগে বিভক্ত। যথাক্রমে দর্শকের বাম হইতে আরম্ভ করিলে প্রথমভাগে, বৌদ্ধ-দেবতা কুবের বা জম্বল বীজপূরক ফল দক্ষিণহস্তে ও বলভদ্র বামহস্তে করিয়া উপবিষ্ট, যথানিয়মে তাহার ক্ষৌতোদর লক্ষ্য করা যায়। ষষ্ঠভাগেও পুনরায় এইরূপ কুবেরের মূর্তি আছে। প্রথমভাগের পর দ্বিতীয় ভাগের মধ্যে কারু-কার্যময় একটা মন্দির-চূড়া উৎকীর্ণ আছে। তাহার সমুদ্রভাগের ধোপে তিনটা গারকের মূর্তিও দেখিতে পাওয়া যায়। দ্বিতীয় ভাগ হইতে পঞ্চম ভাগ পর্যন্ত “কাস্তিবাদি-জাতকের” বিষয়। (৪৫) জাতকটী সংক্ষেপে এই :— বোধিসত্ত্ব এই জন্মে ক্লেশসহিস্কৃত্যর জন্ম খ্যাতি অর্জন করিয়া কাস্তিবাদী নাম প্রাপ্ত হইলেন। তিনি এক নির্জন অথচ সুরম্য বনে বাস করিতেন এবং এই বনেই তাঁহাকে দর্শন করিবার জন্ম বহু দূর-দূরান্তর হইতে ধর্মপ্রাণ ব্যক্তিগণ উপস্থিত হইতেন। একদিন কাশীরাজ কলাবু বিশ্রামার্থ তাঁহার সঙ্গিনীগণ সহ সেই বনে যাইয়া নৃত্যগীতাদি আমোদপ্রমোদ করিতেছিলেন। সঙ্গীত শ্রুতিতে শ্রুতিতে রাজা হঠাৎ নিদ্রিত হইয়া পড়েন। এদিকে তাঁহার সঙ্গিনীগণ বনের চারিদিকে বেড়াইতে বেড়াইতে বোধিসত্ত্বের নিকট উপনীত হইলেন। তাঁহারা বোধিসত্ত্বের অলৌকিক তপশ্চা দেখিয়া তাঁহার নিকট নানা উপদেশ গ্রহণ করিতে লাগিলেন। ইতিমধ্যে রাজা জাগ্রত হইয়া পার্শ্বে কাহাকেও দেখিতে না পাইয়া অবশেষে কাস্তিবাদীর নিকট আসিয়া তাঁহাকে বিবিধ-প্রকারে ভৎসনা করিতে আরম্ভ করিলেন। কাস্তিবাদী কিন্তু ইহাতে অচঞ্চল। তখন রাজা তাঁহার সঙ্গিগণের যৎপরোনাস্তি বাধা উপেক্ষা করিয়া বোধিসত্ত্বের একখানি হাত তন্নবারীর দ্বারা কণ্ঠন করিয়া দিলেন। কাস্তিবাদী ইহাতেও অচঞ্চল। অবশেষে পাপিষ্ঠ রাজা তাঁহার একে একে হস্তপদ কণ্ঠন

(৪৫) The Jataka (ed. Fausboll) Vol III, pp. 39-44 (Trans ed. Cowell) and Jatakamala by M. M. Higgins. published at Colombo, 1914.

করিয়া ফেলিলেন। ক্ষান্তিবাদী ইহাতেও অচঞ্চল। এইরূপ যোগীর অলৌকিক সহিষ্ণুতা দেখিয়া রাজার হৃদয় ভয়ে, অমুতাপে কাঁপিয়া উঠিল। কিন্তু আর অনুশোচনার সময় ছিল না। সমগ্র অরণ্য অগ্নিমূর্তিতে জ্বলিয়া উঠিল, ঘন ঘন ভূকম্প হইতে লাগিল, মুহূর্তমধ্যেই চক্ৰতিপরায়ণ রাজা অগ্নিসাৎ হইয়া গেলেন। আলোচ্য ফলকের দ্বিতীয়ভাগে নর্ত্তকীগণ কর্তৃক নিবাহিত হইয়াও রাজা ক্ষান্তিবাদীর হস্ত কৰ্ত্তন করিতেছেন। ইহার পর একটা মন্দির-চিত্র, তাহার সম্মুখের ধোপে স্ত্রীমূর্তি অঙ্কিত। ফলকের তৃতীয় ও চতুর্থ ভাগে রাজার সহচরীগণের বংশী, মৃদঙ্গবোঁগে নৃত্যাদি প্রদর্শিত হইয়াছে। মধ্যে-মধ্যে পূর্বের ন্যায় এক একটা মন্দিরের চিত্র। পঞ্চমভাগে বোধিসত্ত্ব ধ্যানে মগ্ন, চারিদিকে রাজার নর্ত্তকীগণ। ষষ্ঠভাগে আবার লম্বোদর জন্তলের মূর্তি।

আমরা এ পর্যন্ত যে সকল শিল্প-নিদর্শনের বর্ণনা ও আলোচনা করিলাম, ইহা ছাড়া আরও বহু মূর্তি ও খোদিত চিত্র সারনাথের অন্ত্যায় ঐতিহাসিক-সংগ্রহে

মিউজিয়ামে সংগৃহীত আছে। কিন্তু অপ্রয়োজনীয় বোধে সেগুলির বর্ণনা এস্থলে পরিত্যক্ত হইল। মূর্তি ও খোদিত চিত্র ছাড়া মিউজিয়ামে নানাপ্রকারের নানায়ুগের ভগ্নস্তম্ভ স্তম্ভশীর্ষ, ক্ষুদ্র মন্দির-চূড়া গৃহের ভগ্ন, অর্দ্ধ-ভগ্ন উৎকীর্ণ প্রস্তর, লিপিস্কৃত ফলক, সজ্জিত আছে দেখা যায়। আবার মাটির হাঁড়ি, মাটির পাত্র প্রভৃতির সংখ্যাও যথেষ্ট। লিপিস্কৃত অতিপ্রাচীন মুদ্রাসীল ও ইষ্টকও অনেকগুলি রহিয়াছে। এগুলির ব্যাখ্যার প্রয়োজন নাই।

মিউজিয়ামের বাহিরে উত্তরদিকে পূর্ব-নির্মিত খোলাগৃহে (Old Sculpture Shed) এখনও অনেকগুলি হিন্দু ও জৈন প্রস্তর-মূর্তি দেখা যায়। এগুলি মোটেই সারনাথে আবিস্কৃত হয় নাই। পূর্বে কুইন্স কলেজে রক্ষিত ছিল, পরে লর্ড কার্জনের অভিপ্রায়ানুসারে এখানে আনীত হইয়াছিল। এই মূর্তিগুলির মধ্যে মধ্যযুগের ও গুপ্তযুগের হিন্দু ও জৈনমূর্তি লক্ষিত হয়। হিন্দুমূর্তির মধ্যে শিব আছেন, অষ্টমাতৃকা আছেন এবং গণেশ আছেন। জৈনমূর্তির মধ্যে নং G. 61. মূর্তিতে মহাবীর আদিনাথ, শাস্তিনাথ, অজিতনাথ, নং G 62 মূর্তিতে শ্রেয়াংশনাথ দ্রষ্টব্য। হিন্দুমূর্তিগুলিকে সকলেই বুঝিতে পারিবেন বলিয়া বিশেষ বিবরণ এ প্রসঙ্গে প্রদত্ত হইল না।

ষষ্ঠ অধ্যায়

সারনাথে প্রাপ্ত লিপিসমূহের আলোচনা

সারনাথের খননব্যাপারে ধেরূপ নয়নমোহন নানাশিল্পের নিদর্শন—বহুবিধ প্রস্তরমূর্তি আবিষ্কৃত হইয়াছে, সেইরূপ আবার সারনাথেতিহাসের উজ্জলদীপাবলী-স্বরূপ নানাবিধ উৎকীর্ণলিপিও ভূখননের অত্যন্ত শ্রেষ্ঠফল হইয়া উঠিয়াছে। লিপিগুলি নানাস্থানে নানাস্থানে খোদিত হইয়াছিল; মূলতঃ লিপিসমূহেরই বাহা উদ্দেশ্য সারনাথ-লিপিরও সম্বন্ধে তাহা প্রযোজ্য হইতে পারে। স্থূলভাবে বিবেচনা করিলে দেখা যায় যে, সমস্ত লিপিগুলিকে চারিভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। যথা—(১) অনুশাসনমূলক, (২) প্রতিষ্ঠামূলক, (৩) দান-বিষয়ক, (৪) উপদেশ-বিষয়ক। খোদিত-লিপিগুলি কোনখানি স্তম্ভ-গাত্রে, কোনখানি বেষ্টিনীগাত্রে, কোনখানি ছত্রোপরি, কোনখানি মূর্তির পাদ-পীঠে উৎকীর্ণ দেখিতে পাওয়া যায়। পাদপীঠের উৎকীর্ণ-লিপির সংখ্যাই সর্বাধিক। এতদ্ব্যতীত ইষ্টকের উপরে, মোহরের উপরে, মৃগয়-কলসের উপরেও দুই চারিটি অক্ষরের লিপি দৃষ্টিগোচর হয়। অবশ্য ইতিহাসের হিসাবে এ গুলির মূল্য কিছুই নহে। শুধু সেই সেই পদার্থে উৎকীর্ণ অক্ষরের প্রকৃতি হইতে পদার্থগুলির আনুমানিক নিৰ্ম্মাণকাল অবধারণিত হইতে পারে। সারনাথে প্রাপ্ত লিপিগুলি স্বদেশ ও বিদেশে নানা পণ্ডিতকর্তৃক প্রত্নতত্ত্ব-বিষয়ক পত্রিকাদিতে আলোচিত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে। সেই সকল আলোচনায় কত বিচার, কত খণ্ডন-মুণ্ডন নানাসময়ে প্রকাশিত হইয়াছিল। আমরা এইবার লিপিগুলিকে কালক্রমানুসারে বিভাগ করিয়া যথাসম্ভব আলোচনার প্রবৃত্ত হইব।

অশোক-লিপি

সারনাথের ভূগর্ভ খননে যে সকল প্রাচীন কীর্তির নিদর্শন আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহার মধ্যে মহারাজ অশোকের প্রস্তর-স্তম্ভটি সর্বাধিক সুপ্রাচীন এবং ঐতিহাসিকতায়ও সমধিক মূল্যবান। ইহার শিল্প-সৌন্দর্য্য জগতের বিস্ময়

আকর্ষণ করিয়াছে। কিন্তু সে বিষয়ের আলোচনা বর্তমান প্রসঙ্গের বহির্ভূত। এই স্তম্ভের আবিষ্কারক সারনাথ-খননের প্রধান নায়ক এঞ্জিনিয়ার এক, ও, ওরটেল মহোদয় সকলেরই কৃতজ্ঞতার পাত্র। তাঁহারই যত্নে স্তম্ভশীর্ষটি সূচাক্রমে উত্তোলিত হইয়া অবিকৃত অবস্থায় বর্তমান রহিয়াছে। স্তম্ভশীর্ষটি সারনাথের মিউজিয়মে রক্ষিত হইয়াছে; স্তম্ভের নিম্নাংশ এখনও “প্রধান বিহারের” (সুবিধার জন্ত ইহাকে “Main Shrine” বলা হইয়াছে) পশ্চিমদ্বারের সম্মুখে তৃণাচ্ছাদনের নিম্নে প্রোথিত অবস্থায় বর্তমান। এই স্তম্ভগাত্রেই আমাদের আলোচ্য অশোক-লিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাতে অশোক-লিপি ব্যতীত আরও দুইটি অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র লিপি পরিদৃষ্ট হয়। একটিতে রাজা অম্বষোবের চত্বারিংশৎ সপ্তমসরের হেমস্তের ১ম পক্ষের ১০ম দিবসের কথা লিপিবদ্ধ আছে। এই লিপিখানি লইয়া আজকাল বিলাতের রয়াল এসিয়াটিক জর্নালে আলোচনা চলিতেছে। অপর লিপিখানি দানবিষয়ক লিপি। এই দুইখানি লিপি “কুষাণ” অক্ষরে লিখিত। অতঃপর এই দুইটির বিষয় যথাস্থানে উল্লিখিত হইবে। অশোক-লিপির প্রথম তিন পংক্তি ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, কিন্তু ইহার প্রধান অংশটি এখনও একরূপ অবিকৃত অবস্থায় আছে। বয়্যার, সেণার, টোমাস ভোগেল ও ভিনিস-প্রমুখ লিপিতত্ত্বজ্ঞগণ এই লিপির বিশেষরূপ আলোচনা করিয়াছেন। কোন কোন খুঁটিনাটি বিষয় লইয়া যদিও ইহাদের মধ্যে মতভেদ দেখা যায়, তথাপি মূলতঃ এই লিপির ব্যাখ্যা এখন একরূপ সর্বজনপরিগৃহীত হইয়াছে।

অনুমান হয়, এই শাসনলিপিখানি তৎকালীন রাজধানী পাটলিপুত্রের ও প্রদেশসমূহের প্রধান কর্মচারিগণের উদ্দেশ্যে নিবদ্ধ হইয়াছিল। দুঃখের বিষয় প্রথম তিন পংক্তি একরূপভাবে বিনষ্ট হইয়াছে যে, প্রথম বাক্যটির মর্মোদ্ঘাটনের আর উপায়মাত্র নাই। বুদ্ধ-সংঘে ধর্ম লইয়া কলহ করিয়া সংঘের বিভাগ উৎপন্ন করিতে কেহই অধিকারী নহেন, ইহাই অনুশাসনের প্রথম কথা। অনুশাসনের দ্বিতীয় কথা, এই সকল কলহকারী ব্যক্তির কি প্রকারে শাস্তি-বিধান করিতে হইবে তাহার নির্ধারণ। এই প্রকারের অননুমোদিত আচরণে অপরাধিগণকে সংযত করাইয়া বিহারবহির্ভূত স্থানে বিতাড়িত করিতে হইবে। ধর্ম-কলহের জন্ত এই প্রকারের দণ্ডবিধান বুদ্ধদেব কর্তৃক তাঁহার

পাটলিপুত্রের অশোকাহৃত ধর্মসমিতির বৃত্তান্তেও উল্লিখিত হইয়াছে। সাক্ষী ও প্রয়াগের স্তম্ভ-লিপিতেও ইহার অনুরূপ অনুশাসন দেখিতে পাওয়া যায়।

আমাদের আলোচ্য অনুশাসনখানির অপর অংশে সম্রাটের আজ্ঞার প্রচার-সম্বন্ধে নিয়মাদির বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। ভিক্ষু ও ভিক্ষুণীগণের সংঘসমূহে ও জনসাধারণের মিলনস্থানে এই আজ্ঞা প্রচার করিতে হইবে। ইহাতে রাজকর্ম-চারিগণকে স্মরণ করাইয়া দেওয়া হইয়াছে যে, অনুশাসনের একখানি প্রতিলিপি তাঁহাদের প্রধান সমিতিতে খোদিত করা হইয়াছে। তাঁহাদের প্রতি এই আজ্ঞাও দেওয়া যাইতেছে যে, তাঁহারা যেন অনুশাসনের বিস্তৃত প্রতিলিপি তাঁহাদের সীমাভুক্ত স্থানের সর্বত্র পাঠাইয়া দেন ও সেনানিবাসযুক্ত নানা জন-পদের অধ্যক্ষগণকেও এই ভাবে বিদিত করাইয়া দেন।

আলোচ্য অনুশাসনখানি বৌদ্ধ-ধর্মের অনুসন্ধানকারিগণের নিকট বড়ই আদরের সামগ্রী হইয়া উঠিয়াছে। কারণ, ইহা হইতে জানা গিয়াছে যে, রাজা “সদ্ধর্ম”র(১) নেতৃত্বপূর্ণ বিশেষ ক্ষমতাসহকারে বিহারসমূহের যথাযোগ্য তত্ত্বাবধান করিতেন। আরও একটি সত্য ইহা হইতে প্রকাশিত হইয়াছে যে, অশোক ধর্ম-কলহকারিগণের প্রতি কঠোর ব্যবহার করিতেন বলিয়া যে প্রবাদ প্রচলিত রহিয়াছে, তাহার সত্যতা এখন আর প্রমাণের বহির্ভূত নহে। এষ্ট লিপিস্থানিতে কোনরূপ সময়ের উল্লেখ নাই। কোন কোন লেখকের মতে অশোক যখন বৌদ্ধ-তীর্থ দর্শন করিতে করিতে সারনাথে আগমন করিয়াছিলেন, ইহার রচনাকার্য্য তখনই সম্পাদিত হয়। এই অনুমান যদি ভ্রমশূন্য হয় তাহা হইলে বলিতে হইবে যে, অনুশাসনখানি “তরাই স্তম্ভলিপিগুলির” সমসাময়িক। কিন্তু দেখিতে পাওয়া যাইতেছে যে, ইহার অনুরূপ প্রয়াগের অশোকানুশাসনের সময় উক্ত স্তম্ভলিপিগুলির পরবর্তী; অর্থাৎ অশোকের ২৭শ রাজ্যাব্দের অথবা খৃঃ পূঃ ২৪৩ সালের পরবর্তী। সুতরাং, সারনাথের লিপিও প্রয়াগের অনুশাসনের সমসাময়িক বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে।(২) পাটলিপুত্রের ধর্ম-সমিতিতে যে সকল বিষয়ের আলোচনা হইয়াছিল তাহারই ফলে সম্রাটের এইরূপ আজ্ঞা-

(১) বৌদ্ধগণ আচারিগণের ধর্মকে “সদ্ধর্ম” বলিয়া আসিতেছেন। পালি-সাহিত্যে কুরাণি ‘বৌদ্ধধর্ম’ এরূপ কথা ব্যবহৃত হয় নাই।

(২) হু প্রসিদ্ধ ডিস্কসেন্ট স্মিথের এই মত।

পত্র এই অনুশাসনে ফোদিত হইয়াছে। এক্ষণে পালি-সাহিত্য হইতেও এ কথার প্রমাণ প্রত্যক্ষভাবে পাওয়া যাইতেছে।

অঙ্করাস্তর।

পঙ্ক্তি

- ১। দেবা
 ২। এল
 ৩। পাট যে কেনপি সংঘে ভেতবে এ চুংখো
 ৪। [ভিথু-বা-ভিথুনি-বা] সংঘং ভা [থতি] সে ওদাতানি হুস [১]

সংনং ধাপয়িয়া অনাবাসসি

৫। আবাসয়িয়ে ॥ হেবং ইয়ং সাসনে ভিথু সংঘসি চ ভিথুনি সংঘসি চ বিন্ণপায়িতবিয়ৈ ॥

৬। হেবং দেবানং পিয়ে আহা ॥ হেদিসা চ ইকা লিপী তুফাকংতিকং ছবা তি সংসলনসি নিথিতা ॥

৭। ইকং চ লপিং হেদিসমেব উপাসকানং তি কং নিথিপাথ ॥ তেপি চ উপাসকা অনুপোসথং যাবু

৮। এতমেব সাসনং বিস্বং সয়িতবে ॥ অনুপোসথং চ ধুবায়ে ইকিকে মহামাতেগোসথায়ে

৯। যাতি এতমেব সাসনং বিস্বংসয়িতবে আজানিতবে চ ॥ আবতকে চ তুফাকং আহালে

১০। সবত বিবাসয়াথ তুকে এতেন বিয়ংজনেন। হেমেষসবেসু কোট বিসবেসু এতেন

১১। বিয়ংজনেন বিবাসাপয়াথা ॥ (৩)

লিপি-পরিচয়। অশোকের অগ্রাশ্রয় স্তম্ভলিপির গ্রন্থ এই লিপিখানিও সুপ্রাচীন “মৌর্য্য” বা “ব্রাহ্মী-অক্ষরে” খোদিত হইয়াছে। ইহাতে ষতগুলি বর্ণ ব্যবহৃত হইয়াছে তাহাতে বিশেষ কোন অভিনব দেখিতে পাই না। ব্রাহ্মী-অক্ষরের বিশেষ বিবরণ জিজ্ঞাসুগণ সুবিখ্যাত ডাঃ বীলার প্রণীত “On the



অশোক-লিপি

Origin of the Indian Brahmi Alphabet" নাম পুস্তক পাঠ করিতে পারেন।

ভাষা। সারনাথলিপির ভাষার বিশেষবৃত্তগুলি খাল্‌সি, ধোলি, জোগড়, রধিয়া, মথিয়া, রূপনাথ, বৈরাট, সাসারাম ও বরাবর গুহার লিপিগুলির নাগধী ভাষার বিশেষত্বের অনুরূপ। ইহার উদাহরণ যেমন :—পুংলিঙ্গের প্রথমার একবচনে ‘এ’কার ব্যবহৃত হইয়াছে ; ‘র’ স্থানে ‘ল’, ‘ণ’ স্থানে ‘ন’ ; একমাত্র ‘স’ কারের ব্যবহার, ‘এবং’ ও ‘ঈদৃশ’ স্থানে যথাক্রমে ‘হেবং’ ও ‘হেদিসে’ প্রভৃতি প্রয়োগ দৃষ্টান্তযোগ্য।

১ম পংক্তি। দেবা [নাং প্রিয়] লিপিতে সাধারণতঃ অশোক এই উপাধিটী ব্যবহার করিতেন। পুরাণে কিন্তু সর্বত্র অশোকের পূর্বনাম অশোক বর্দ্ধন লিখিত হইতে দেখা যায়। অশোকের কাল্‌সিহিত পর্বত-লিপির (Rock Edict VIII) প্রথম পংক্তি হইতে প্রমাণিত হয় যে, অশোকের পূর্ব-পিতামহগণও “দেবানাং প্রিয়” নামে অভিহিত হইতেন। “পিয়দসন” উপাধি—“পিয়দসির”ই রূপান্তর ; এই শব্দ সিংহলীর বংশোপাখ্যানে উল্লিখিত হইয়াছে। এই শব্দই আবার ‘মুদ্রারাক্সেসে’ চন্দ্রগুপ্তের নামের সহিত প্রযুক্ত হইয়াছে। সুতরাং সিংহলীর উপাখ্যানের অশোক, পুরাণের অশোক ও ক্ষোদিত লিপির অনুশাসনকর্ত্তা যে অভিন্ন তাহাতে আর সংশয় নাই। এ বিষয়ের বিস্তৃত আলোচনার জন্য ১৯০১ খৃষ্টাব্দের J R A. S. পত্রিকায় এ বিষয়ের দুইটি প্রবন্ধ অনুসন্ধান। মাক্সি অনুশাসনে “অশোক” নাম ব্যবহৃত হইয়াছে।

৩য় পংক্তি। ভেতবে—বৈদিক তুম্ন প্রত্যয়ান্ত শব্দ। ভিদ্ ধাতু “শুণ” করিয়া তাহাতে “তু” যুক্ত হওয়াতে একটি বিশেষ্যপদ সৃষ্ট হইয়াছে। তাহার সম্ভাবনাকারকে এইরূপ পদ পাওয়া যায়—

ভিদ্ + তু

= ভেদ + তু

= ভেত + তু

= ভেতু

= ভেতু এই পদে সম্ভাবনাকারের বিভক্তি সংযুক্ত হইয়াছে।

বৈদিক সংস্কৃতে এই তুম্ন প্রত্যয়ান্ত শব্দ ক্রিয়ার সহিত কর্ম্মণিবাচ্যের

অর্থ পরিগ্রহ করে। পালিতাবায়ও এই আকারের পদের অভাব নাই। “ইচ্ছংধেন্সু সমান কন্তু কেস্স তবে তুন্ বা” (S. C. Vidyabhusan's edition of Kachayan, VII. 2. 12) যথা কাতবে, সোতবে। ‘ধম্মপদের’ ৩৪ শ্লোক তুলনীয়—

‘পরিফন্দং’ ইদং চিত্তং মারধেয়ং পহাতবে

অপিচ,

“বায়সং পি পহেতবে (পোহেতুং) Jataka. II. 175.

চুং খো—‘চু’=চ+তু ‘চ+তু=চ+উ=চু’ এর সংযোগে উৎপন্ন।

‘খো’ অর্থাৎ খলু। পালিতে কু খু পদের প্রয়োগ পাওয়া যায়। তদুদৃষ্টে অনুমান হয় যে, খো এবং কু খু উভয় শব্দই একটি আদিম সাধারণ শব্দ হইতে উৎপন্ন হইয়া উচ্চারণবৈষম্যাবশতঃ বিভিন্নরূপ প্রাপ্ত হইয়াছে। সে আদিম শব্দটি বোধ হয় খ্‌লু। খলু—(৪) কু খু, অথবা খ্‌লু—খলু—খ উ—খো।

কর্তব্যবর্ণ অথবা সংযুক্ত ব্যঞ্জনবর্ণ পরে থাকিলে পূর্বপদের অন্তঃস্থিত স্বরের পর কখনো কখনো অনুস্বার হইয়া থাকে।

চু+খো=চুংখো।

৪র্থ পংক্তি। ভাখতি—সং ভজ্জতি। ডাঃ ভোগেল প্রথমে এই শব্দটিকে ভিখতি রূপে পড়িয়াছিলেন, পরে ডাঃ ভিনিসের ‘ভাখতি’ পাঠ গ্রহণ করিয়াছেন। (J. A. S. B. Vol. III. No I N. S. Page 3)

সং নংধাপয়িয়া—সং, সং+নং+নিচ্+ল্যপ্ (cf. নধ্‌ ধাতু হইতে পালি পিনদ্ধতি ; নদ্ধঃ Latin Nodus)। নিদ্ধস্ত ধাতুতে ‘প’ এবং স্বরের বৃদ্ধি অবিরল নহে।

অনাবাসসি—ডাঃ ভোগেল “অনাবাসসি” পাঠ করেন। আমরা ডাঃ ভিনিসের পাঠ অধিক যুক্তিযুক্ত বিবেচনা করায় গ্রহণ করিলাম। কারণ, স্পষ্টতঃই দেখা গিয়াছে, ইহা একটি পারিভাষিক শব্দ (Sacred Books of the East, Vol. XVII. P-388) দ্রষ্টব্য। সাঁচীর অশোক-লিপিতেও এই শব্দই প্রাপ্ত হওয়া যায়। ভিনিসেন্ট স্মিথ ডাঃ ভিনিসের পাঠ ও ব্যাখ্যা গ্রহণ করিয়াছেন। (Asoka, 2nd Edition)

৬ষ্ঠ পংক্তি। হেদিসা—সং জেদুদী।

(৪) এই সাংকেতিক চিহ্নটি ‘to’ অর্থে ব্যবহার করিয়াছি। বাস হইতে দক্ষিণে।

ইহা—একা (সং) > ইকা । একার ঠিক একার নহে ; ইহা আকার ও ই-কারের মধ্যবর্তী অবস্থা । সুতরাং সহজেই এই একারটি ইকার অথবা অবস্থাবিশেষে অকারে পরিণত হইতে পারে । ‘ইকা’ শব্দ পর্য্যন্ত আর কোন অশোকীয় লিপিতে পাওয়া যায় নাই । হেমচন্দ্র তাঁহার প্রাকৃত কাব্য ‘কুমার-চরিতের’ ৭ অধ্যায়, ২০শ শ্লোকে “ইকমনু = একমনা” এইরূপ প্রয়োগ করিয়াছেন । অতএব সারনাথ-লিপিতে “ইক”, “ইকিকে” (৮ম পংক্তি) এই দুই প্রয়োগ ব্যাকরণনির্দিষ্ট অপভ্রংশ অথবা “ভাষা” হইতে বিভিন্ন হইলেও সাধারণের ভাষার দুইটি সুন্দর উদাহরণ বলিয়া গৃহীত হইতে পারে ।

তুফাকং—এই শব্দটি বোধ হয় সর্ব প্রথমে তুফাকংরূপে উচ্চারিত ও ব্যবহৃত হইত । তুফাকং—তুফাকং (কারণ, পালিতে ব নাই), > তুফাকং (যথা মন্থত > বন্থহো), > তুফাকং (যথা, লোচেত্বা > লোচেৎপা) > তুফাকং (যথা, বিপ্ফুষ্ঠ > বিপ্ফুট্ট),—তুফাকং (কারণ অশোকীয় ভাষায় অভ্যন্তবর্ণের স্থানে একটি মাত্র বর্ণের প্রয়োগ হয় । বর্গীয় প্রথম ও দ্বিতীয় বর্ণের সংযোগে দ্বিতীয়টি এবং তৃতীয় ও চতুর্থ বর্ণের সংযোগে চতুর্থটি অবশিষ্ট থাকে, প্রথম ও তৃতীয়টি লুপ্ত হয়) ।

সংসলনসি—সং সংসরণং অর্থ সম্ভতি । পালিতে এই শব্দের অর্থ চক্র অথবা সংক্রমণ হইতে পারে । অনুশাসনানুসারে ইহার অর্থ সমাগমস্থান বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে । এই সমাগমস্থানে যতদূর সম্ভব পাটলিপুত্রকেই নির্দেশ করিতেছে ।

৮ম পংক্তি । বিশ্বং সন্নিববে—অধ্যাপক কাণ ও ডাঃ ব্লক্ এই শব্দের সং “বিশ্বা সন্নিবু” শব্দের সহিত সম্বন্ধ দেখাইয়া—“নিজকে সুশিক্ষিত করান” অর্থ করিয়াছেন ।

ধুবাসে—সং ধুবং । অর্থ, অবশ্যই ।

ইকিকে—= ইক + ইক ; ই-কারের পূর্বস্থিত অ-কারের লোপ হইয়াছে । এই স্থলে সন্ধিসূত্র বৈদিক ‘এক এক’ প্রয়োগ তুলনীয় । অথবা ইকিক < (৫) একেক < একৈক ।

(৫) এই সাক্ষেপিক চিহ্নটি “হইতে” অর্থে ব্যবহার করিয়াছি । দক্ষিণ হইতে বামে ।

মহামাতে—সং মহামাত্রা (মহামাত্যা)—উর্দ্ধতন কর্মচারী । তুলনা

“মস্ত্রে কর্ম্মণি ভূষায়াং বিস্তে মানে পরিচ্ছদে ।

মাত্রা চ মহতী যেষাং মহামাত্রাস্ত তে স্মৃতাঃ ॥” আশ্বের অভিধান ।

কাশ্মীর প্রভৃতি স্থানে এই প্রকার কর্ম্মচারিগণ ধর্ম্মরক্ষার জন্ত নিযুক্ত হইতেন ।

৯ম পংক্তি । আহা—সং আধার—অর্থাৎ প্রদেশ । সমাসবদ্ধ “সাহার” শব্দে (*Mahavagra* VI. 30, 4) এই অর্থই পাওয়া যায় ।

১০ম পংক্তি । বিয়ংজনে—সং ব্যঞ্জন । অশোকের ৩নং পর্ব্বতানুশাসনে ডাঃ ব্যালার (Dr. Buhler) ইহার “অক্ষরে অক্ষরে” এইরূপ অর্থ করিয়াছেন । ডাঃ ভিনিস এই অর্থই গ্রহণ করিয়াছেন । কিন্তু ডাঃ ভোগেল “রাজ-ঘোষণা” বলিয়া ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন ।(৬)

কোট—এই শব্দের অর্থ চাণক্যের ‘অর্থশাস্ত্রে’ দৃষ্টান্তের সহিত বিবৃত হইতে দেখা যায় । “নূপতি নব নব পল্লীর প্রতিষ্ঠা করিবেন ; সেই সকল পল্লীতে এক শত হইতে পাঁচ শত গৃহনির্ম্মাণ করাইতে হইবে..... প্রত্যেক গ্রামের চতুর্দিকে এক শত গজ দূরবর্ত্তি-স্থানে কাষ্ঠনির্ম্মিত স্তম্ভযুক্ত এক একটি দুর্গ থাকিবে প্রত্যেক আট শত পল্লীর মধ্যস্থলে যে দুর্গ প্রতিষ্ঠিত থাকিবে, তাহার নাম “স্থানীয় হইবে”, ইত্যাদি (*Indian Antiquary*, XXXIV. 7)

১১শ, ১২শ পংক্তি । ‘বিবাসয়াথ’ ও ‘বিবাস-পয়াথা’—অধ্যাপক কার্ণ প্রথম শব্দটির অর্থ করিয়াছেন “পর্য্যবেক্ষণার্থ চারিদিকে গমন করা” । এ অর্থ লইলে মূলের সহিত ভালরূপ সম্বন্ধ থাকে না । রূপনাথের অশোকীয় প্রস্তরলিপিতে “বিবাসে তবয়” শব্দ পাওয়া যায় । ডাঃ ভিনিস রূপনাথের শব্দের সহিত তুলনা করিয়া এই দুইটি শব্দ ত্রোতনর্থ “বস্” ধাতু হইতে নিষ্পন্ন হইয়াছে বলিয়া অনুমান করেন । তিনি দেখাইয়াছেন যে, যদি এই শব্দ দুইটি “বস্” ধাতু হইতে উৎপন্ন হইয়াছে ধরিয়া লওয়া যায়, তাহা হইলে রূপনাথ-লিপির “ব্যঠ” ও “বিবাসা” শব্দদ্বয় উক্ত ধাতু হইতেই নিষ্পন্ন, মনে করা বাইতে পারে, সঙ্গে সঙ্গে সেই সুবিসংবাদিত সংখ্যা ২৫৬ বুঝিবার পক্ষেও বিশেষরূপ সুবিধা হয় । “বিবাসয়াথ” শব্দের “দীপ্তি” অর্থ গ্রহণ করিলে মোটামোটি “জ্ঞাপন করিবে” এই অর্থ অনুশাসনের অমুগত হইয়া পড়ে ।

বঙ্গ-ভাষান্তর।

“পাট”

“দেবানাং প্রিয়”

সংঘ বিভক্ত হইতে পারিবে না। ভিক্ষুই হউক অথবা ভিক্ষুণীই হউক যে কেহ সংঘ ভগ্ন করিবে তাহাকে শ্বেত পরিচ্ছদ পরাইয়া বিহারবহির্ভূত স্থানে বাস করাইতে হইবে। এই ভাবে এই অনুশাসন ভিক্ষু ও ভিক্ষুণী-সংঘে বিজ্ঞাপিত করিতে হইবে।

“দেবানাং প্রিয়” এইরূপ বলেন,—এইরূপ একখানি লিপি জনসমাগমস্থানে তোমাদের নিকট থাকিবে বলিয়া লিখিত হইয়াছে। ঠিক এইরূপ আর এক-খানি লিপি উপাসকগণের জন্ত লিখিবে। তাহার প্রত্যেক ব্রতোপবাসের দিন এই অনুশাসনের উপর তাহাদের অন্তর্নিহিত বিশ্বাস জাগরুক রাখিবার জন্ত আগমন করিবে। প্রত্যেক উপবাসের দিনে মহামাত্রাগণ উপবাস-ব্রতের সম্পাদন-উদ্দেশ্যে এই অনুশাসনের উপর তাহাদের অন্তর্নিহিত বিশ্বাস জাগরুক রাখিবার জন্ত ও ইহার তাৎপর্য গ্রহণ কারবার জন্ত আগমন করিবে। এবং তোমাদের শাসনাস্তবর্তী সকল স্থানে এই অনুশাসন অক্ষরে অক্ষরে জ্ঞাপন করিবে। এই প্রকারের দুর্গসম্মিত প্রত্যেক জনপদেও এই অনুশাসন অক্ষরে জ্ঞাপন করিবে।

লেখ্য-বিবরণ। প্রধানতঃ তিনটি বিষয়ের উল্লেখ থাকায় লিপিকথানিকে তিন ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। অনুবাদে তাহাই অবলম্বিত হইল।

প্রথমভাগে মূল শাসনটি লিপিবদ্ধ হইয়াছে। কোন ভিক্ষু বা ভিক্ষুণী সংঘ-বিভাগ করিতে চেষ্টা করিলে তাহাকে শ্বেত পরিচ্ছদ পরাইয়া সংঘের সীমার বহির্ভাগে অবস্থিত করাইতে হইবে। সাময়িক নির্বাসন ধর্ম-কলহের শান্তি-স্বরূপে গৃহীত হইবে। ইহার অনুরূপ একটি আদেশ একই ভাষায় প্রয়াগের দুর্গস্থিত “তথা কথিত” “কোশাঙ্গী-অনুশাসনে” ও সাঁচার অনুশাসনে দেখিতে পাওয়া যায়। (Buhler's Papers, J. A. Vol XIX & E. I. pp. 366-67) দুঃখের বিষয়, এই তিন লিপিরই প্রথমংশ একরূপভাবে বিনষ্ট হইয়াছে যে, সেই অংশের কোনরূপই অর্থ করা যায় না। অশোক তাঁহার সময়কার কোন কোন সংঘের প্রতি অতি কঠোর আদেশ প্রচার করিতেন বলিয়া যে প্রবাদ চলিত আছে,

এই লিপি তাহা নানাভাবে সপ্রমাণ করিতেছে। আর তিনি যে, সমস্ত সংঘ-গুলিরই নেতৃস্থানীয় ছিলেন তাহাও এই অনুশাসনপত্র হইতে স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা যায়।

লিপির দ্বিতীয় ভাগে সম্রাটের প্রধান কর্মচারীগণের প্রতি উপদেশ বর্ণিত হইয়াছে। তাঁহাদিগকে জ্ঞাত করান হইয়াছে যে, একখানি লিপি তাঁহাদেরই উপকারের নিমিত্ত উৎকীর্ণ হইয়াছে। সাধারণের উপকারের জন্ত ইহার অনুরূপ লিপি উৎকীর্ণ করিতে তাঁহারা আদিষ্ট হইতেছেন। এই লিপিখানি সারনাথ-বিহারের অন্তর্কর্ত্তি-স্থানে রক্ষিত হইয়াছিল; কারণ, নগরের কর্মচারি-গণকে ও জন-সাধারণকে প্রত্যেক “উপোসথ” দিনে তথায় অবশ্যই আসিতে হইবে বলিয়া আদেশ ইহাতে লিপিবদ্ধ রহিয়াছে।

লিপির অন্তর্ভাগে অনুশাসনের প্রত্যেক বাক্যে বিশেষরূপ মনোযোগ দিবার জন্ত অনুরূপ করা হইয়াছে। ‘কোট’ শব্দের অর্থ যদি সুরক্ষিত স্থান ধরা যায়, আর এই স্থান যদি “মহামাতা” গণের অধীনে না থাকিয়া থাকে, তাহা হইলে এই কর্মচারীগণকে কেন যে তাহাদের এলাকার বাহিরে অনুশাসন জ্ঞাত করাইতে বলা হইয়াছে তাহার কারণ কতকটা বুঝিতে পারা যায়।

লিপিখানির উদ্দেশ্য বিচার করিলেই বুঝিতে পারা যাইবে যে, কি কারণে ধর্ম-কলহকারীগণকে সংঘচ্যুত করিতে ও জন-সাধারণকে উপোসথ-দিনের নিয়ম পালন করিতে আদেশ প্রদত্ত হইয়াছে। প্রকৃত প্রস্তাবে সে সময়ে বিহারের ধর্মবন্ধন কিঞ্চিৎ শিথিল হইয়াছিল এবং প্রকৃতই কাহাকেও কাহাকেও সংঘ হইতে বহিস্কৃত করিতে হইয়াছিল। সিংহলীয় সাহিত্যেও আমরা এ কথার আভাস দেখিতে পাই। ধর্মকীর্ত্তির ‘সদ্ধর্ম সংগ্রহ’ (Edited in the J. P. T. S. for 1890, pp. 21-89) নামক পুস্তকে লিখিত আছে যে, ২২৮শ পরিনির্ঝাণাদের পরে সমগ্র ভারতবর্ষে ছয় বৎসর যাবৎ ভিক্ষুগণ উপোসথ প্রতিপালন করে নাই। সম্রাট অশোক সদ্ধর্মের এই হৃদঙ্গ দেখিতে পাইয়া ‘অশোকানামে’ ভিক্ষুগণকে সমবেত করাইয়াছিলেন। স্থবির মৌদগলী-পুত্র তিস্য এই সম্মিলনের সভাপতি ছিলেন। সম্রাট অনুসন্ধানের দ্বারা জানিলেন, তাহাদের মধ্যে অধিকাংশই প্রকৃত ভিক্ষু নহে। ইহাতে তিনি তাহাদিগকে খেড়বন্ধ প্রদান করিয়া সংঘ হইতে বিতাড়িত করিলেন। অন্তঃপর সম্মিলনের

সকলে উপোসথ-ক্রিয়া প্রতিপালন করিলেন । তাই প্রাচীনগণ বলিয়া থাকেন :—

“সংবুদ্ধ পরিনিব্বানা য়ে চ বস্স সতানি চ ।

অট্ঠাবীসতি বস্সানি রাজাসোকো মহীপতি ।”

শ্লোকটি ‘মহাবংশ’ হইতে গৃহীত হইয়াছে, গাথাংশের ভিত্তি বুদ্ধঘোষের ‘সমস্তুপসাদিকা’ নামক পুস্তক । যেতবদ্দ পরিধানের কথা বুদ্ধঘোষের “সেতকানি বট্ঠানি” বাক্যেও পরিষ্কৃত হইয়াছে । লিপির “ওদাতানি হুসানি” বাক্যেও ইহাই । লিপির “পাট” পাটলিপুত্রের সম্মিলনের কথাই নির্দেশ করিতেছে । “ভাষতি” পাঠও সংঘভঙ্গের বিষয় প্রচার করে । সে সময়কার “সম্মাসংবুদ্ধের” ধর্মের যেরূপ সঙ্কট-সময় উপস্থিত হইয়াছিল, তাহাতে সারনাথের লিপিতে যে বুদ্ধঘোষ-বর্ণিত অশোকানুশাসন তাহাতে আর বিচিত্র কি ?

যে কারণে সারনাথের অধিকাংশ মূর্তিগুলি ছিন্নদেহ হইয়াছে, সেই কারণেই অশোকস্তম্ভও ভগ্নদশাগ্রস্ত হইয়াছে । ৮ম পংক্তিতে “মহামাতে” শব্দ উল্লিখিত । ইহারা “ধর্ম মহামাতা” অর্থাৎ সদ্ধর্মের পর্যাবেক্ষণকারিগণ ভিন্ন আর কেহই নহেন । ইহাদিগকেই অশোক তাহার সিংহাসনারোহণের ১৩শ বৎসর পরে নিযুক্ত করেন । অতএব সারনাথস্তম্ভের নির্মাণ-সময় অশোককর্তৃক মহামাতাগণের প্রতিষ্ঠার পূর্বে অর্থাৎ ২৫৫ খৃঃ পূঃ পূর্ববর্তী নহে । এই মতই এখন অধিকাংশ পণ্ডিত গ্রহণ করিয়াছেন ।

সারনাথে যে কয়েকটা বেষ্টনীদণ্ড পাওয়া গিয়াছে, সেগুলির মধ্যে তিন

প্রস্তর বেষ্টনী-লিপি চারিটীর গাত্রে দান-বিষয়ক লিপি লক্ষ্য করা যায় ।

লিপির অক্ষর, ব্রাহ্মী । সময়, খৃষ্ট পূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দী । ভাষা প্রাকৃত । লিপিগুলিতে এইরূপ পাওয়া যায়, যথা—

D (a) 18নং—

১ম পংক্তি । × × × নিয়া সোনদেবি [য়ে]

২য় „ । × × × সবো দান [য়]

অনুবাদ । এই স্তম্ভ সোনদেবীর দান । পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, প্রস্তর-বেষ্টনীর প্রত্যেকটা দণ্ড এক একজন বৌদ্ধ নর বা নারীর দান । সমগ্রবেষ্টনী টালা করিয়া নির্মাণ করা হইত ।

D (a) 14নং—

এক পংক্তি। সীহয়ে সাহি জন্তেয়িকারে থবো

“সীহয়ে সাহি” হইতে অনুমান হয় যে, দাত্রী পারশ্বদেশীয়া ছিলেন। “সাহান সাহী” শব্দও এস্থলে তুলনীয়। কিন্তু দয়্যারাম সাহনী ইহার অনুবাদ করিয়াছেন :—

“এই শুভ সীহার সহিত জন্তেয়িকার দান।” আমরা এই ব্যাখ্যা দোষ-শূন্য মনে করি না।

D (a) 15. —

এক পংক্তি। × × কায়ে ভিখুনি বস্তুতরগুতায়ৈ দানং থ (ভা)।

অনুবাদ। ভিক্ষুণী বস্তুধরগুপ্তার দান।

D (a.) 16.---

লিপি। [ভ] রি গি য়ে সহং জতেয়িকা [য়ে থবো দানং]

অনুবাদ। ভরিণীর সহিত জতেয়িকার দান। “জন্তেয়িকা” এবং “জতে-য়িকা” এক কিনা কেহ তাহার আলোচনা করেন নাই।

সিংহস্তম্ভের গাত্রে অশোকলিপির ঠিক নিয়ে কুষাণাক্ষরে একখানি ক্ষুদ্র

রাজ্য অশ্বঘোষেঃ লিপি লিপি দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা এই :—

... .. পারিগেথ্‌হে রজ্ঞ অশ্বঘোষস্ত চতরিশে

সবছরে হেমতপথে প্রথমে দিবসে দসমে

অনুবাদ। রাজ্য অশ্বঘোষের চত্তারিংশ বৎসরে হেমস্ত পক্ষে, দশম দিনে।

মন্তব্য। সর্বপ্রথমে ডাঃ ভোগেল এই লিপিখানির পাঠ ও অনুবাদ প্রকাশ করেন।(৭) পরে ডাঃ ভিনিস কতকগুলি অপঠিত অক্ষর পাঠ করিয়া ইহার গবেষণাপূর্ণ আলোচনা করেন।(৮) ডাঃ ভোগেল দেখাইয়াছেন যে, লিপি-খানিতে অনুস্বারের ব্যত্যয় ঘটিয়াছে এবং ‘রাজ্য’ র ‘আ’ ও ‘চতারি’ র ‘আ’ পরিদৃষ্ট হয় না। এখন প্রশ্ন হইবে, এই অশ্বঘোষ কোন অশ্বঘোষ? সুবিখ্যাত “বুদ্ধচরিত”কার—অশ্বঘোষের রাজ্য উপাধি কুত্রাপি শুনা যায় নাই। সুতরাং আমরা ষেরূপ দ্বিতীয় অধ্যায়ে দেখাইয়াছি যে, এই অশ্বঘোষ কোন শকবংশীয় নৃপতি

(৭) Epi. Ind. VIII. p. 171.

(৮) J. R. A. S. , 1912, p 701-707.

ছিলেন এবং বারাগসী এককালে তাহার শাসনাধীনে ছিল। লিপিখানির অক্ষর কুমাণ জাতীয়, ইহার ভাষাও একপ্রকারের প্রাকৃত। লিপিতে যে সময় উল্লিখিত হইয়াছে, ডাঃ ভোগেলের মতে তাহা কণিকাদামুগত। কিন্তু আমাদের মনে হয়, এই অশ্ববোষ কণিকেরও পূর্ববর্তী ছিলেন, কারণ এই লিপির অক্ষরের সহিত মথুরায় শাকস্কত্রপগণের লিপির অক্ষরের বখেটে সাদৃশ্য আছে। এই রাজা অশ্ববোষের আরও একখানি ক্ষুদ্র লিপি সারনাথে পাওয়া গিয়াছে, তাহাতেও তাহার ‘রাজা’ উপাধি প্রদত্ত হইয়াছে : লিপির অক্ষরও একরূপ। লিপিখানি এই :—

1. রাজ্ঞো অশ্ববোষ(স্ত্র)

2. [উপল] হে [ম] [ত পথে]

ইহাতে কিন্তু “রাজ্ঞো”র ‘অ’কার দৃষ্ট হইতেছে। সুতরাং ভোগেলের কথা অসম্পূর্ণ, মনে করা যাইতে পারে।

সারনাথ মিউজিয়ামে যে রক্তবর্ণ প্রস্তরের প্রকাণ্ড বোধিসত্ত্ব মূর্তিটা সজ্জিত আছে তাহার পাদমূলে ও পশ্চাতে এবং এই মূর্তির ছদ্মদেশে সর্বসম্মত তিনটা মহারাজ কনিষ্কের কুমাণযুগের লিপি দৃষ্ট হয়। এই তিনটা লিপির সময়ের লিপি কনিষ্ক রাজ্যাবসের তৃতীয় সম্বৎসরের বলিয়া পরিচিত হইয়াছে। ডাঃ ভোগেল এই লিপিগুলির সম্পূর্ণ পাঠোদ্ধার করিয়া বিস্তৃত আলোচনা প্রকাশ করিয়াছেন। (৯) এই লিপিগুলির মধ্যে প্রধানটির ঐতিহাসিক তথ্য আমরা দ্বিতীয় অব্যয়ে লিপিবদ্ধ করিয়াছি। যে মূর্তির পাদদেশে এই লিপিখানি উৎকীর্ণ, ঠিক তাহার অনুরূপ একটি মূর্তি ১৮৬২ খৃঃ কানিংহাম সাহেব প্রাচীন শ্রাবস্তী নগরীর অবস্থিতিস্থলে আবিষ্কার করেন। (১০) ইহার পাদদেশে তিন পংক্তিতে একখানি খোদিত লিপি আছে। এই লিপি স্বর্গীর রাজেন্দ্রলাল মিত্র, অধ্যাপক ডাউসন ও ডাঃ ব্লক সাহেব কর্তৃক নানা পত্রিকায় আলোচিত হইয়াছিল। (১১) সারনাথের এই লিপি বাহির হইবার পর উক্ত লিপি খানির নানা দৃষ্টান্ত স্থান স্পষ্টীকৃত হইয়াছে। সারনাথের লিপিখানি এই :—

(৯) Vogel, E. p. Ind., VIII, pp. 173—181.

(১০) A. S. R. I. p. 339 V. p. vii and XI p. 86, Dr. Anderson's Catalogue of Calcutta Museum, Vol. I, p. 194.

(১১) Dr. R. L. Mitra, J. A. S. B vol XXXIX part I, p. 130 ; Prof.

- (১) মহারাজ্ঞ্য কর্ণক্স্য সং ৩ হে ৩ দি ২২
- (২) এতয়ে পূৰ্ব্বয়ে ভিক্ষু পুষ্যবুদ্ধিস্য সঙ্কেবি
- (৩) হারিস্য ভিক্ষু বলস্য ত্রেপিটকস্য
- (৪) বোধিসত্তো ছত্রযষ্টি চ প্রতিষ্ঠাপিতো
- (৫) বারাগসিয়ে ভগবতো চংকমে সহা মাত (১)
- (৬) পিতিহি সহা উপক্যায়্য চেরেহি সঙ্কে বিহারি
- (৭) হি অন্তেবাসিকেহি চ সহা বুদ্ধমিত্রয়ে ত্রেপিটক
- (৮) যে সহা ক্ষত্রেপেন বনস্পরেণ খরপল্লা-
- (৯) নেন চ সহা চ চ (তু) হি পরিবাহি সর্বসত্তনম্
- (১০) হিত স্নুথাত্থ

বঙ্গানুবাদ। মহারাজ কনিষ্কের তৃতীয় সংবৎসরে, হেমন্তের তৃতীয় মাসের দ্বাবিংশতি দিবসে, এই তারিখে ত্রেপিটক ও ভিক্ষু পুষ্যবুদ্ধির সহচর ভিক্ষুবলের (নান) বোধিসত্ত (মূর্তি), ছত্র ও যষ্টি সকলের হিতস্নুথের উদ্দেশ্যে, তাহার জনক-জননীর, উপাধ্যায়্যচার্য্যগণের, সহচর ছাত্রগণের, ত্রেপিটক বুদ্ধমিত্রের, এবং ক্ষত্রেপ বনস্পর ও খরপল্লানের সহায়তায় বারাগসীতে, ভগবানের (বুদ্ধের) চংক্রমণস্থানে, প্রতিষ্ঠাপিত হইয়াছিল।

শ্রাবস্তীর এই লিপিস্থানিতে পুষ্যবুদ্ধি ও ভিক্ষুবলের কথা উৎকীর্ণ আছে। ক্ষত্রেপদ্বয়ের কথা নাই। সে লিপিরও মূল কথা ভিক্ষুবল কর্তৃক বোধিসত্তমূর্তি, ছত্র ও ছত্রদণ্ড প্রতিষ্ঠা। সারনাথের পূর্বোক্ত অপর লিপি দুইখানিরও তাৎপর্য্য এইরূপ। নিম্নে শুধু লিপি দুইখানি প্রদত্ত হইল :—

(ক)

- (১) ভিক্ষু বলস্য ত্রেপিটকস্য বোধিসত্তো প্রতিষ্ঠাপিতো (সহা)
- (২) মহাক্ষত্রেপেন খরপল্লানেন সহাক্ষত্রেপেন বনস্পরেন্

(খ)

- (১) মহারাজ্ঞ্য কনি (ক্স) সং ৩ হে, ৩ দি ২ (২)

(২) এতয়ে পূর্বয়ে ভিক্ষুস্ত বলস্ত ত্রেপিট (কস্ত)

(৩) বোধিসত্তো ছত্রযষ্টি চ [প্রতিষ্ঠাপিতো]

মন্তব্য। এই লিপিস্থানি কনিকের নামযুক্ত নিদর্শনের মধ্যে প্রাচীনতম। ইহাতে ধরপল্লান ও বনম্পর নাম দুইটির সহিত অনেক তথ্য সংযুক্ত আছে। ছত্রদণ্ডের উল্লেখানুসারে উভয় ব্যক্তিই দান বিষয়ে সহায়তা করিয়াছিলেন এবং বনম্পর ‘ক্ষত্রপ’ উপাধিতে ভূষিত ছিলেন। মূর্তির লিপিতে ধরপল্লনকে ‘মহা-ক্ষত্রপ’ বলা হইয়াছে। ডাঃ ভোগেল অনুমান করেন যে, এই দুই ক্ষত্রপই ধনাদির ব্যয়মাত্র বহন করেন, প্রকৃত প্রস্তাবে কার্য্যটা ভিক্ষু কর্তৃকই সম্পন্ন হয়, সুতরাং বনের দান বলাতে কোন অসঙ্গতি নাই। যদিও শ্রাবস্তী ও সারনাথের মূর্তির শিল্পী এক কিনা সে বিষয়ের মতভেদ আছে, কিন্তু দুই মূর্তির দাতা যে ভিক্ষুবল, এ বিষয়ে আর সন্দেহ নাই। সম্ভবতঃ ক্ষত্রপদ্বয় বৌদ্ধ ছিলেন এবং মহারাজ কনিকের অধীনস্থ শাসক ছিলেন। ষষ্ঠ-পূর্ব প্রথম শতাব্দীতে প্রতিষ্ঠিত শাক রাজত্বের সহিত ইহাদের সম্বন্ধ প্রমাণদ্বারা স্থাপন করা যায়। বোধ হয় ইহাও মনে করা যাইতে পারে যে, মহা-ক্ষত্রপ বনম্পর কনিকের প্রাচ্যভূভাগ শাসন করিবার অধিকার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

প্রস্তরের ছত্রোপরি উৎকীর্ণ কুষাণযুগের আর একখানি লিপি বিশেষভাবে

উল্লেখযোগ্য। ইহার সময় খৃষ্টীয় ২য় অথবা ৩য়
পালিলিপি
শতাব্দী। নিম্নে ইহার পাঠ ও ভাষান্তর প্রদত্ত

হইল :—

১। চত্তার-ইমানি ভিথবে অ (ি) রয়-সচ্চানি

২। কতমানি [চ] ত্তারি হুথ্ [২] দি [ভি] থ্বে অরা [রি] র

সচ্চং

৩। হুথ্ সমুদয়ো অরিয়য় (স) চ্চং হুথ্ নিরোধো অরিয় সচ্চং

৪। হুথ্ নিরোধগামিনী [চ] পটিপদা অরি [র] সচ্চং (১২)

ভাষান্তর।—হে ভিক্ষুগণ, এই চারিটাই আর্য্যসত্য। কোন্ চারিটি? হে ভিক্ষুগণ, হুঃথ আর্য্যসত্য, হুঃথের উৎপত্তি আর্য্যসত্য, হুঃথ নিরোধ আর্য্যসত্য। হুঃথনিরোধগামিনী গতিও আর্য্যসত্য।

(১২) Sarnath Catalogue, No. D (c) 11.

মন্তব্য। স্পষ্ট দেখা যাইতেছে যে, লিপিখানিতে প্রাচীন প্রবাদানুসারে বুদ্ধদেব বারাণসীতে যে উপদেশ দিয়াছিলেন, তাহারই সার সঙ্কলন করা হইয়াছে। (১৩) এইরূপ লিপির সন্ধান সারনাথেই সম্ভবপর; কারণ, ইহার সহিত সারনাথের প্রধান ঘটনার সম্বন্ধ চিরস্মৃতিবিত্ত বিষয়। এ লিপি সম্বন্ধে আরও একটী বিষয় প্রণিধানযোগ্য। এই লিপির ভাষা পালি। এই ভাষাই একদিন বৌদ্ধধর্মের হীনযান-সম্প্রদায়ের ধর্মোপদেশের ভাষা ছিল। আবার দেখা যাইতেছে, এই লিপির পরবর্ত্তীকালে উত্তর ভারতে পালিভাষায় আর কোন অনুশাসন এ পর্য্যন্ত পাওয়া যায় নাই। সুতরাং ইহা একরূপ প্রমাণিত হইতেছে যে, কুষাণযুগ পর্য্যন্ত বারাণসীতে পালিভাষায় উপদেশ দিবার পদ্ধতি প্রচলিত ছিল। ১৯০৬-৭ সালের খননে সারনাথে যে ২৫ খানি শিলালিপি উঠিয়াছে, এ লিপিখানি তাহারই অগ্রতম। এই লিপিগুলির অধিকাংশই “যে ধর্ম্মাহেতু প্রভবা” ইত্যাদি মন্ত্রেরই পুনরুক্তি অথবা উৎসর্গ লিপি। (১৪)

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, গুপ্তনরপতিগণ নিজেরা হিন্দুধর্ম্মাবলম্বী হইলেও বৌদ্ধ-প্রকৃতিপুঞ্জের প্রতি নিয়তই সদয় ছিলেন। তাই বৌদ্ধকেন্দ্র সারনাথে

গুপ্তাধিকারকালের লিপি

তঁাহাদিগের রাজত্বকালে বহু বৌদ্ধ-সম্প্রদায়ের কর্তৃত্ব ছিল। শিলালিপি ও অত্যাগ্র প্রমাণ হইতে এই

সকল সম্প্রদায়ের পরিচয় জানিতে পারা যায়। সারনাথে এইরূপ দুইটী সম্প্রদায়ের দুইখানি লিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে। একখানি চিরবিখ্যাত অশোক-স্তম্ভের গাত্রেই উৎকীর্ণ আছে, অপরখানি “প্রধান মন্দিরে”র দক্ষিণ কক্ষে প্রাপ্ত রেলিংএ খোদিত দেখা গিয়াছে। (১৫)

প্রথমখানি এইরূপ :—

মূল। “আ [চা] ধ্যানম্ স [স্মি] তিমানাং পরিগ্রহ বাৎসীপুত্রিকানাং

অনুবাদ। বাৎসীপুত্রিক সম্প্রদায়ের অন্তর্গত সম্মতিস্বশাখার আচার্য্যগণের উৎসর্গ।

(১৩) প্রথম অধ্যায়ে মহাবঙ্গ হইতে সমগ্র উপদেশটী প্রদত্ত হইয়াছে।

(১৪) Vide Annual Report of Archaeological Survey for 1906-7, plate XXX.

(১৫) Annual Report 1904—5. p. 68 ; Ibid, 1907-8 p. 73.

দ্বিতীয়খানি এইরূপ :—

মূল। (ক) আচার্য্যনং সর্কাস্তি বা

(খ) দিনং পরিগ্রাহে

অনুবাদ। সর্কাস্তিবাদি সম্প্রদায়ের আচার্য্যগণের উৎসর্গ।

মন্তব্য। এই দুইখানি লিপির ‘ন’ কার প্রভৃতি অক্ষর দেখিয়া গুপ্তযুগের বলিয়া স্থির করা যায়। ডাঃ ভোগেল প্রথমখানির আলোচনায় লিপির কাল খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দী বলিয়া অনুমান করিয়াছেন।(১৬) এই অনুমান সম্ভবত বলিয়া মনে হয়। কারণ, ফাহিয়ান এই সম্প্রদায়ের কর্তৃত্ব দেখিয়া গিয়াছেন। সম্ভবতঃ সম্মতিয়গণ চতুর্থ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতেই সারনাথে প্রতিষ্ঠা লাভ করে। সম্মতিয়শাখা বাৎসীপুত্রিক বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের অন্তর্গত। একথা তিব্বতীয় পুরাণ হইতেও জ্ঞাত হওয়া যায়। দ্বিতীয় লিপিখানিতে সর্কাস্তি-বাদিগণের প্রাধাত্যের পরিচয় পাওয়া যাইতেছে। এই লিপির পূর্বভাগ অপেক্ষাকৃত আধুনিকযুগের। পূর্বের লিপি চাচিয়া ফেলিয়া সংস্কৃতভাষায় এইটী লিখিত হইয়াছে। সম্ভবতঃ সর্কাস্তিবাদি সম্প্রদায় আত্মপ্রাধাত্য জ্ঞাপন করিবার উদ্দেশ্যে কোন প্রাচীনতর সম্প্রদায়ের উল্লেখ-স্থলে আপনাদিগের নাম বসাইয়া দিয়াছেন। সে প্রাচীনতর সম্প্রদায়ের পরিচয় এ পর্য্যন্ত আবিস্কৃত হয় নাই। সম্মতিয়গণের ত্রায় সর্কাস্তিবাদিগণও স্থবিরবাদের একটা শাখা এবং হীনযান-মতাবলম্বী। নানা প্রমাণ হইতে স্থিরীকৃত হইয়াছে যে, সারনাথে তাঁহারা খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দী হইতেই আধিপত্য লাভ করেন।(১৭) সুতরাং সম্মতিয়-গণ নিশ্চিতই ইহাঁদিগের শক্তিলোপের পরে সারনাথে প্রাধাত্য বিস্তার করেন। পুনরায় ইচ্ছের কথা হইতে বুঝা যায় যে, ৭ম শতাব্দীর মধ্যভাগে সর্কাস্তিবাদি সম্প্রদায় প্রবল হইয়া উঠে।

আলোকস্তম্ভের দানছোটক এই যুগের একখানি উল্লেখযোগ্য লিপি ১২০৪-৬ সালের খননে প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। লিপিখানি একটা আলোক-

(১৬) Epi. Ind, vol VIII, no 17, p. 172

(১৭) Epi. Ind. vol IX, p. 272 ; ১২০৭-৮ সালের ভূখননে যে লিপিস্থলির উদ্ধার হয় তাহাতে “জগৎসিং” স্থানের নিকটে প্রাপ্ত একখানি লিপিতে সর্কাস্তিবাদিগণের পরিচয় পাওয়া গিয়াছে। এই লিপির কাল খৃষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীর বলিয়া সাব্যস্ত হইয়াছে। A. S. R. 1907-8 p. XXI.

স্তম্ভের প্রান্তরদণ্ডে উৎকীর্ণ দেখা যায়। অক্ষরানুসারে চতুর্থ অথবা পঞ্চম শতাব্দীর বলিয়া স্থির করা হইয়াছে।

মূলের পাঠ।

১। দেয়ধর্মের = যং পরমোপা

২। [স] ক—কীর্ত্তে: [মূল-গ] ক্ষকু

৩। [ট্যাং] [প্র] দী [প.....দক্ষ:]

তাৎপর্য। কীর্ত্তিনামক পরম উপাসকের পবিত্র দান এই প্রদীপ মূলগন্ধকুটীতে স্থাপিত।

মন্তব্য। সারনাথে এই প্রকারের আরও বহু আলোকস্তম্ভ পাওয়া গিয়াছে। এই লিপির অধিকাংশস্থলের অক্ষর বিনষ্ট। ভগ্নাংশের এক স্থলের পূরণার্থ ডাঃ ভোগেল “গন্ধকুট্যাং” এইরূপ পাঠ দিয়াছেন। এইরূপ পাদপূরণের নানা-বিধ কারণও বর্ত্তমান আছে। সারনাথে প্রাপ্ত অনেকগুলি মুণ্ডর মোহর (“সীল”) হইতে ইহার সূত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই সকল মোহরে সাধারণতঃ চক্র, মৃগচিহ্ন ও নিম্নলিখিত লিপি দেখিতে পাওয়া যায়। সারনাথ-তালিকার ইহার সংখ্যা F (d) 5.

লিপির পাঠ। (১) শ্রীসদ্ধর্মচক্রে মূ

(২) ল—গন্ধকুট্যাং ভগ

(৩) বতঃ

অনুবাদ। শ্রীসদ্ধর্মচক্রে ভগবানের মূলগন্ধকুটীতে।

মন্তব্য। লিপির অক্ষর ৬ষ্ঠ অথবা ৭ম শতাব্দীর বর্ণমালার পরিচয় প্রদান করে। ইহা হইতে স্পষ্ট জানা যাইতেছে যে, এক সময়ে সারনাথের নাম ছিল “সদ্ধর্মচক্র বিহার” এই নাম গোবিন্দচন্দ্রের সময় পর্য্যন্ত চলিয়াছিল, তাঁহার লিপি হইতে বুঝিতে পারা যায়। এই নাম যে ধর্মচক্র প্রবর্ত্তনের স্মারক, তাহাতে সন্দেহ নাই। “মূল গন্ধকুটী”র অবস্থিতি স্থান লইয়া প্রত্নতাত্ত্বিক-গণের মধ্যে অনেক বিবাদ চলিয়াছে। আমরা হরেণ্ড্ সাণ্ড্ বর্ণিত বুদ্ধমূর্ত্তি প্রতিষ্ঠিত কক্ষটাকেই “মূল গন্ধকুটী” বলিতে চাই। (১৮) এ বিষয়ের বিশেষ

(১৮) এখন বাহাকে “প্রধান মন্দির” (Main Shrine) বলা হয় তাহাই “মূল গন্ধকুটীর” ধর্মসাক্ষ্যের উপর পালমুণ্ডে রচিত হইয়াছে।

আলোচনা পরিশিষ্টে প্রদত্ত হইয়াছে। গন্ধকুটী নামের অনুবাদে “সুগন্ধ পরি-
পূর্ণ কক্ষ” এতদ্ব্যতীত অত্র কিছু বলিবার উপায় নাই। বুদ্ধদেব স্বয়ং যে
কক্ষে অবস্থান করিতেন সেখানে অবশ্যই প্রতিদিন সুবাসিত ধূপ, গুগ্গুল
প্রভৃতি প্রজ্জ্বলিত এবং সুগন্ধি কুসুমাদি আহৃত হইত। হয়ত এইরূপেই
নামের উৎপত্তি হইয়া থাকিবে। ‘মূল’ এই বিশেষণপদটির প্রয়োগ থাকাতে
অনুমান হয়, এখানে আরও বহুতর গন্ধকুটী বিद्यমান ছিল।

এতদ্ব্যতীত মূর্তির পাদপীঠস্থ গুপ্তযুগের বহু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র লিপি দেখা যায়।
কুমারগুপ্তের লিপির বিষয় পূর্বেই উক্ত হইয়াছে। কুমাবংশের নবাবিদ্ধত
লিপি এখনও সাধারণে প্রকাশিত না হওয়ায় এ স্থলেও আলোচিত হইতে
পারিল না। সারনাথে প্রাপ্ত ভিক্ষু হরিগুপ্তের দান-বিষয়ক লিপি ও গুপ্ত-
বংশীয় নরপতি প্রকটাদিত্যের ভগ্নলিপি ডাঃ ফ্রাটের “Gupta inscrip-
tions” পুস্তকে আছে। অনাবশ্যক বোধে এস্থলে প্রদত্ত হইল না।

গুপ্ত রাজবংশের পরে কোন কোন পাল ভূপতিগণ সারনাথে প্রভাব বিস্তার
করেন। এ বিষয়ের প্রমাণ-স্বরূপে আমরা তাঁহা-
প্রাচীন বঙ্গাক্ষরের লিপি দিগের দুইখানি লিপি সারনাথবিহারে দেখিতে
পাই। কালক্রমানুসারে প্রথমখানি এইরূপ :—

সা, তা, নং D (f). 59.

মূল পাঠ। “বিশ্বপালঃ ॥ দশ চৈত্যাংস্ত ৪২ পুণ্যঃ

৫। বগিহাড়ি ৩২ ময়া (১) সৰ্বলোকো ভবে

[স্তেন] সৰ্বজ্ঞঃ কারুণ্যময়ঃ ॥ শ্রীজয়পাল.....

এতানুদ্ভিকারিতমামৃত পালে [ন]।

ভাষান্তর। বিশ্বপাল ॥ দশটী চৈত্যা-নিষ্ঠাণ করাইয়া আমার যে পুণ্য
অর্জিত হইয়াছে তাহা ত্রিলোককে সৰ্বজ্ঞ ও কারুণ্যপূর্ণ করুক। শ্রীজয়পাল
.....অমৃতপাল কর্তৃক কারিত।

মন্তব্য। বিশ্বপাল নামের পরবর্তী অংশের সহিত কোন সম্বন্ধ নাই।
‘জয়পাল’ শব্দের ঠিক পরে একটি শব্দ অদৃশ্য হইয়াছে। জয়পাল বোধহয়
পালবংশীয় ইতিহাস-প্রসিদ্ধ প্রথম বিগ্রহপালের পিতা ছিলেন। জয়পালের
পিতা বাকপাল নৃপতি ধর্মপালের কনিষ্ঠ ভ্রাতা বলিয়া সুবিদিত। তাঁহার

সময় খৃষ্টীয় ৮৬১। অক্ষর দেখিয়াও লিপির সময় নবম শতাব্দী বলিয়াই বোধ হয়। দ্বিতীয় লিপিখানি এইরূপ :—

মূল।

(১) ওঁ নমো বুদ্ধায় ॥

বারান (গ) শী (সী)-সরস্বাং গুরব-শ্রীবামরাশি-পালাজং

আরাধ্য নমিত ভূপতি শিরোরুহৈঃ শৈবলাধীশং

ই (ঈ) শান-চিত্রঘণ্টাদি-কীর্তিরত্নশতানি যৌ।

গোড়াধিপো মহীপালঃ কাশ্রাং শ্রীমানকার [যং] ॥

(২) সফলীকৃত-পাণ্ডিত্য বোধাব-বিনিবর্তিনৌ।

তৌ ধর্মরাজিকাং সাক্ষং ধর্মচক্রং পুনর্বং ॥

কৃতবস্তৌ চ নবীনামষ্ট মহাস্থান-শৈলগন্ধকূটং

এতাং শ্রীস্থিরপালো বসন্তপালোহুভুজঃ শ্রীমান্ ॥

(৩) সংবৎ ১০৮৩ পৌষ দিনে ১১

(৪) যে ধর্ম্য হেতুপ্রভবা হেতুং তেষাং তথাগতোহুহবদৎ

(৫) তেষাঞ্চ যো নিরোধ এবং বাদী মহাশ্রমণঃ।

বঙ্গানুবাদ।

(১) সরসী সদৃশ বারণসীধামে, চরণাবনত-ভূপতি মন্তকাবস্থিত-কেশপাশ-সংস্পর্শে শৈবালাকীর্ণ রূপে প্রতিভাত, শ্রীবামরাশি নামক গুরুদেবের পাদপদ্মের আরাধনা করিয়া,—

(২) গোড়াধিপ মহীপাল [যাঁহাদিগের দ্বারা] ঈশান-চিত্রঘণ্টাদি শতকীর্তি-রত্ন নির্মাণ করাইয়াছিলেন,—

(৩) তাঁহাদিগের পাণ্ডিত্য সফল হইয়াছে,—তাঁহারা সম্বোধি-পথ হইতে বিনিবর্তন করেন নাই। সেই শ্রীমান্ স্থিরপাল ও শ্রীমান্ বসন্তপাল [নামক] অমুজ “ধর্মরাজিকার” ও ‘সাক্ষ ধর্মচক্রের’ জীর্ণ সংস্কার এবং

(৪) অষ্ট-মহাস্থানের শিলানির্মিত গন্ধকূটী নূতন করিয়া নির্মাণ করিয়া দিয়াছেন।

(৫) যে সকল ধর্ম্য হেতু হইতে সমুদ্ভূত, তাহাদিগের হেতু কি, তথাগত (বুদ্ধদেব) এইরূপ বলিতেম।

সংবৎ ১০৮৩। ১১ই পৌষ। (১৯)

সারনাথ তালিকায় ইহার নং B (০)।

মহীপাল লিপির পরে কালক্রমানুসারে চেনীবংশোদ্ভূত নৃপতি কর্ণদেবের লিপি সারনাথ মিউজিয়ামে দেখিতে পাই। সংগ্রহ-তালিকায় ইহার নং D (1) 8.।

কর্ণদেবের প্রশস্তি এই প্রশস্তি থানির সমস্ত অংশই তালিয়া গিয়াছে।

নানা ভগ্ন অংশ একত্র করিয়া হুন্স সাহেব ইহার একটা পাঠ দিয়াছেন। সে অক্ষরান্তরের মূল্য যৎসামান্য বোধে এক্ষেত্রে শুধু বিষয়গুলিই লিপিবদ্ধ হইতেছে। প্রশস্তিথানির অক্ষর প্রাচীন নাগরী, ভাষা অশুদ্ধ সংস্কৃত। ত্রিপুরীর চেনীবংশাবতঃস কর্ণদেব ৮১০ কলচুরি-সংবৎ অথবা ১০৫৮ খৃষ্টাব্দের এই লিপির কর্তা। উক্ত সময়ে "সদ্ধর্ম্মচক্র প্রবর্তন" মহাবিহারে কতিপয় স্থবিরকে আশীর্ষচন করান হইয়াছিল। লিপি হইতে জানা যায় যে মহাবান-মতাবলম্বী ধনেশ্বরের পত্নী মামকা অষ্টসাহস্রিকার (প্রজাপারমিতা) প্রতিলিপি প্রস্তুত করাইয়াছিলেন এবং ভিক্ষু সম্প্রদায়কে কোন পদার্থ দান করেন।

এই ষড়বিংশতি শ্লোকযুক্ত সুবৃহৎ প্রশস্তি থানি স্মার মাসপাল কর্তৃক ১১০৮ সালে ধামেক স্তূপের সন্নিধানে আবিষ্কৃত হয়। ইহার পাঠাদি সুস্পষ্ট রূপে

প্রকাশিত হইয়াছে। (২০) বাহল্য ভয়ে, আমরা এখানে কুমর দেবীর প্রশস্তি

পাঠাদি না দিয়া শুধু লিপির বক্তব্য। বয়সের আলোচনা করিয়াই নিরন্তর থাকিব। এ লিপির ভাষা শুল্ললিত সংস্কৃত, অক্ষর প্রাচীন

(১১) এই লিপিখানি পাঁচবার প্রকাশিত এবং বহুবার বিভিন্ন প্রকার আলোচিত হইয়াছে। শ্রীযুক্ত অক্ষরকুমার মৈত্রেয় মহাশয় সর্বশেষে বঙ্গানুবাদ সহ ইহা সম্পাদন করিয়াছেন, "দৌড় বেথমালা" পৃ ১০৪—১০২। আমরা তাঁহারই অনুবাদ গ্রহণ করিয়াছি। এই সঙ্গে বিশেষ আলোচনার জন্য পরিচিষ্ট ও নিম্নলিখিত প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য। Asiatic Researches vol. V. p. 131. & vol X (1808) pp. 129-133. A. S. R. vol III p. 114 sq. & vol XI p. 182; Hultzsch 23 ch. Ind. Ant. vol XIV, p. 139 sq. A. S. R. 1903-4 p. 221. J. A. S. B (new series) vol II, No. 9, p. 447. I. A. xiv, 139, J. A. S. B. vxi 77; Bendall Cat. Buddh. skt. Mss. Int. ii p. 100.

(২০) Ep. Indica vol IX, pp. 319 JJ. Catalogue No. D (1) 9.

নাগরী। বিষয়—কাণ্ডকুজাধীশ ইতিহাস-প্রসিদ্ধ গোবিন্দচন্দ্রের মহিষী কর্তৃক “সদ্ধর্ম-চক্রবিহারে” বা সারনাথে একটি বিহার নির্মাণ। গোবিন্দচন্দ্রের অগ্রাঙ্ক লিপির সহিত তুলনা করিয়া এই লিপির সময় দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগ বলিয়া স্থির করা যাইতে পারে। ইহাতে বহুধারা ও চন্দ্রকে নমস্কার করিবার পর কুমরদেবী ও গোবিন্দচন্দ্রের বংশাবলি প্রদত্ত হইয়াছে। ছুট তুরঙ্গ-সেনা হইতে বারাগনীকে রক্ষা করিবার জন্ত গোবিন্দচন্দ্র বিষ্ণুর অবতাররূপে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। কুমরদেবী ও শঙ্করদেবী দেবরক্ষিতের কন্যা বলিয়া উল্লিখিত। শঙ্করদেবীর পিতা মহন বা নথন গোড়-নৃপতি রামপালের সম্পর্কে মাতুল হইতেন। সুতরাং কুমরদেবী মথনদেবের দৌহিত্রী ছিলেন। প্রশস্তির একবিংশ শ্লোকে আছে যে কুমরদেবী ধর্মচক্রে (সারনাথে) একটি বিহার নির্মাণ করেন। দ্বাবিংশ ও ত্রয়োবিংশ শ্লোকে উল্লিখিত হইয়াছে যে উক্ত রাজ্যী শ্রীধর্মচক্র জিনের উপদেশ সম্পর্কিত একটি তাম্রপটু প্রস্তুত করাইয়া পট্টশিলাগণের অগ্রণী জম্বকীকে দান করিয়াছিলেন এবং তৎপর তিনি ধর্ম্যাশোকের সময়ের শ্রীধর্মচক্রজিন মূর্তির পুনঃ সংস্কার করেন। অতঃপর প্রশস্তিতে আবার বিহার নির্মাণের কথা বলা হইয়াছে। সংক্ষেপে এই কয়েকটি বিষয় লিপি হইতে পাওয়া যাইতেছে; (ক) কুমরদেবী ও গোবিন্দচন্দ্রের বংশাবলি, (খ) সারনাথে ধর্মচক্রজিন নামে পরিচিত বুদ্ধের একটি অতি প্রাচীন মূর্তি ছিল, (গ) তাঁহার মন্দির “ধর্মচক্র জিন-বিহার” নামে কথিত হইত। এটি সম্ভবতঃ একটি গন্ধকুটীই ছিল। (ঘ) উল্লিখিত তাম্রপটুখানিতে বোধ হয় ভগবান্ বুদ্ধদেব কর্তৃক বারাগনীতে প্রদত্ত উপদেশ লিপিবদ্ধ ছিল অথবা সেই উপদেশানুসারেই ইহা লিখিত হইয়াছিল। বাহা হউক সে কোতূহলপূর্ণ তাম্রপটু খানির সন্ধান আজ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই।

মোগল-সম্রাট হুমাযুন একবার সারনাথে আসিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত্যুর পর ১৫৮৮ সালে এই ঘটনাকে স্মরণীয় করিবার উদ্দেশ্যে আকবর একখানি প্রস্তর-

লিপি সারনাথে স্থাপিত করেন। তাহার ভাষা

আকবরের লিপি

ফার্সি। অনুবাদ—এইরূপ “সমুদ্রেশের ভূপাল,

স্বর্গবাসী হুমাযুন একদিন এই স্থানে আসিয়া বসিয়াছিলেন এবং ইহা দ্বারা সূর্যের জ্যোতিবৃদ্ধি করিয়াছিলেন, তাই তাঁহার পুত্র ও দীন ভৃত্য আকবর আকাশম্পর্শী

একটা উচ্চসৌধ নির্মাণ করিতে সংকল্প করিয়াছিলেন। ৯৯৬ হিজিরীতে তখনসারে এই সুন্দর সৌধটা নির্মিত হয়।" এই সৌধই বর্তমানে "চৌখাতী" স্তূপের উপরে দেখিতে পাওয়া যায়। তাহাতেই এই লিপিও আবিস্কৃত হইয়াছে।

সপ্তম অধ্যায়

সারনাথের বর্তমান ধ্বংসাবশেষ

আমরা এই অধ্যায়ে সারনাথ-দর্শকের সুবিধার জন্য প্রধান প্রধান ধ্বংসাবশেষগুলির স্থলভাবে বর্ণনা করিব। সারনাথধাত্রী কোন্ কোন্ স্থান কি কি ভাবে দেখিবেন তাহারই আভাস দেওয়া বর্তমান অধ্যায়ের উদ্দেশ্য। সঙ্গে সঙ্গে মুখ্য স্থানগুলির ঐতিহাসিক তথ্যও প্রকাশিত হইয়া পড়িবে।

বারাণসী সহর হইতে সারনাথ হইয়া পৌছিতে পারা যায়। এক “বি, এন, ডব্লিউ, আর” লাইনের ট্রেনে উঠিয়া সারনাথ নামক স্টেশনে অবতরণপূর্বক

অর্ধমাইল পদব্রজে যাইতে হয়। অথবা, সুবিধামত

সারনাথের পথে একাগাড়ী বা ঘোড়ার গাড়ীতে চড়িয়া একেবারে জংহানে উপস্থিত হওয়া যায়। গাড়ীতে যাওয়াই সুবিধাজনক। গাড়ীতে রওনা হইয়া সিক্রোলের পথে বরুণা নদীর পুল পার হইয়া কিয়দূর পূর্বদিকের নির্জন পথে অগ্রসর হইলে দর্শকগণ এক অনিবিড় আশ্রবনের শ্রেণী দেখিতে পাইবেন। এই আশ্রবুক্ষণগুলি দেখিয়া পূর্বকালের “মৃগদাবের” কথা মনে পড়িয়া যায়। তৎপর কিছু দূর যাইয়া পূর্বপথ ছাড়িয়া উত্তর পথে অগ্রসর হইতে হয়। এই পথে অল্প সময় চলিলেই রাস্তার বামপাশে স্বরূহং “চৌখাণ্ডী” নামক স্তূপ নয়ন-গোচর হইবে।

এই স্তূপটির নিম্নাংশ দেখিলে একটা মাটির “চিবি” ছাড়া আর কিছু মনে হয় না। তাহার উপরিভাগে ইষ্টকনির্মিত অষ্টকোণ একটা গৃহ বর্তমান রহিয়াছে। ইহার প্রচলিত নাম “চৌখাণ্ডী” কেন

চৌখাণ্ডী স্তূপ

হইল, ভাল বুঝিতে পারা যায় না। কারণ, ইহা অষ্টকোণবিশিষ্ট ও অপেক্ষাকৃত আধুনিক সময়ে রচিত। সম্রাট আকবর ১৫৮৮ সালে তবীয় পিতা হুমায়ুন বাদশাহের সারনাথে আগমন ব্যাপার চিরস্মরণীয় করিবার জন্য এই গৃহটি নির্মাণ করাইয়াছিলেন। সেই মন্দির একখানি কাহ্নসী লিপিও ইহাতে সংযুক্ত হইয়াছে। সে বিষয়ের আলোচনা ৬ষ্ঠ অধ্যায়ে

প্রদত্ত হইয়াছে। চৌধাণ্ডীর মূখ্য নিয়ামাংশটি অতি প্রাচীন বৌদ্ধযুগের। বিগত ১৮৩৫ সালে কানিংহাম সাহেব অষ্টকোণ গৃহের নিরূপণে কৃপা খনন করাইয়া উল্লেখ-যোগ্য কিছু না পাইয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েন যে ইহা হয়েও সাঙু বর্ণিত একটি স্তূপ মাত্র। এই স্তূপের সরিষানেই বুদ্ধদেব প্রথমে পঞ্চজন শিষ্যের সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন বাসাল সাহেবও এই মত অনুমোদন করিয়াছেন। ১৯০৫ সালে সারনাথের অভিনব অনুসন্ধানকারী মিঃ ওরটেল স্তূপের উত্তরভাগ খনন করাইয়া প্রাচীন যুগের বহু নিদর্শনাদি আবিষ্কার করিয়া ফেলেন। স্তূপের অলিন্দের বাকি প্রাচীরে মূর্তি রাখিবার জন্য বহু কুলঙ্গী আছে। ওরটেলের মতে সমগ্র স্তূপটি ২০০ ফিট উচ্চ ছিল। বর্তমানে কিন্তু ইষ্টকচূড়াসহ সমগ্র স্তূপটি ৮২ ফিট মাত্র হইবে। চূড়ার উপরে উঠিলে চতুঃপার্শ্বস্থ বহুদূর-দূরান্তরের দৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়। উত্তরদিকে “ধামেক স্তূপ” দক্ষিণদিকে দূরে “বেণীমাধবের ধ্বজা” প্রভৃতি স্থলরূপে নয়নগোচর হয়।

অতঃপর আবার গাড়ীতে কিছুদূর অগ্রসর হইলে একেবারে নিজ সারনাথের বিরাট স্তূপক্ষেত্রে পৌঁছান যাইবে। রাস্তার ডানদিকে যে বৃহৎ মিউজিয়াম গৃহটি নয়নগোচর হইবে তাহা পূর্বে না দেখিয়া সারনাথের নিখাত স্থান প্রথমে সরকারী প্রত্নতত্ত্ববিভাগের নির্দিষ্ট পথেই চলা

শ্রেয়স্কর। “Starting point” চিহ্নিত সাইন বোর্ডের পাশের রাস্তা ধরিয়া একটু অগ্রসর হইলেই বামদিকে চক্রাকার একটি নিখাত স্থান দেখিতে পাওয়া যাইবে। প্রত্নতাত্ত্বিকগণ ইহার নাম দিয়াছেন,—“জগৎ সিং” স্তূপ। এই স্থানে পূর্বে একটি প্রকাণ্ড ইষ্টকনির্মিত স্তূপ ছিল। শুধু ইষ্টক-সংগ্রহের লোভে দেওয়ান জগৎসিং ১৭২৪ সালে পরিত্যক্ত অনাদৃত এই স্তূপটি তাসিয়া কাশী সহরে লইয়া যান। ইহার অন্তর্ভাগে একটি স্থলর মন্মথপ্রাধারও বাহির হইয়াছিল। তাহার আবরণটি এখন কলিকাতার মিউজিয়ামে রক্ষিত আছে। মার্শাল সাহেব ১৯০৮ সালে খনন ও পরীক্ষার দ্বারা স্থিরসিদ্ধান্ত করিয়াছেন, যে মূল স্তূপটি অশোক সময়ের ও উহার সাতবার সংস্কার কার্য সাধিত হইয়াছে। এটি যে অশোক নির্মিত “মন্মথরাজিকা” তাহাতে আর সন্দেহ নাই। ইহার সর্বশেষ সংস্কার “প্রধান গৃহ” (Main shrine) এর সহিত একাদশ শতাব্দীতে অঙ্কিত হইয়াছিল। বিশেষ আলোচনার জন্য পরিশিষ্ট (খ) ব্রহ্মণ্য। “জগৎ

সিংহ" স্তূপের চারিদিকে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত কতকগুলি ক্ষুদ্র স্তূতিস্তূপ দেখিতে পাওয়া যাইবে। এগুলি বোধ পৰ্য্যটকগণকর্তৃক ভিন্ন ভিন্ন সময়ে রচিত হইয়াছিল।

অগৎ সিং স্তূপ ছাড়িয়া নির্দিষ্ট পথে কিছু অগ্রসর হইলেই ইহার উত্তর দিকে সম্মুখেই "প্রধান গৃহ" (Main shrine) পরিদৃষ্ট হইবে। এই স্তূপস্থ

গৃহবাটীর মধ্যভাগ সমতলক্ষেত্র ৬৪ ফিট পরিমাণ।

প্রধান গৃহ ও অশোকস্তম্ভ

ইহার চারিদিকেই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কক্ষের সম্মিলন বর্তমান। দক্ষিণের কক্ষটিতে অশোককালীন একটি স্তম্ভ প্রস্তর-বেটনী (Railing) দেখিতে পাওয়া যায়। এটি একখানি আন্ত পাথরেই রচিত হইয়াছিল। সম্ভবতঃ ইহা এক সময়ে অশোক-স্তম্ভকে বেটন করিয়াছিল। "প্রধান গৃহের" প্রাচীরগুলির ঘনত্ব দেখিয়া প্রধান গৃহের অত্যুচ্চতার অনুমান হইতে পারে। পরিমিতি (খ) দ্রষ্টব্য। ইহা স্থির যে প্রধান কক্ষের সম্মুখ-ভাগ পূর্বাভিমুখেই ছিল। পূর্বদিকেই বহুবিস্তৃত প্রস্তর-নির্মিত অঙ্গন ও অলিন্দ লক্ষিত হইয়া থাকে। "প্রধান গৃহটির" যে ভাগ পাওয়া যাইতেছে তাহার নির্মাণকাল বোধ হয় ১১শ শতাব্দী। প্রস্তরভবিভাগও ইহা স্বীকার করিতেছেন। আমাদের বিশ্বাস যে, এটি পালবংশীর নরপতি মহাপাল কর্তৃক "শৈলগন্ধকুটী" রূপে পুনর্নির্মিত হইয়াছিল। এই গৃহটি আর একটি বৃহত্তর গৃহতলের উপর নির্মিত হইয়াছিল। সেই বৃহত্তর গৃহটির কথাই হরেন্দ্রনাথের কাহিনীতে বর্ণিত হইয়াছে। এই গৃহেরই ভূমিতে এক দিন ভগবান্ বুদ্ধদেব বোধধর্মের প্রচার কার্য আরম্ভ করিয়াছিলেন। খনন-কলের উপর নির্ভর করিয়া অনুমান করা যায় যে প্রধান গৃহের নিম্নদেশে প্রাচীনতর একটি গৃহ ছিল এবং অশোক রেলিং এর মধ্যস্থিত ক্ষুদ্র স্তূপটি সেই গৃহেরই অন্তর্গত ছিল। তবিশ্যৎ খননে এ সকল বিবরণ আরও পরিষ্কার হইয়া উঠিবে। "প্রধান গৃহের" চারিদিকে ক্ষুদ্র বৃহৎ বহু যুগের কক্ষ, স্তূপাদি দৃষ্টপোক্ত হইবে। "প্রধান গৃহের" পশ্চিমদিকে আচ্ছাদনতলে অশোকস্তম্ভের তত্ত্ব নিরূপণ দেখিতে পাওয়া যাইবে। উদ্ধাংশের সম্মুখভাগ "প্রধান গৃহের" উত্তর-পশ্চিম কোণে পড়িয়া রহিয়াছে। সর্বত্রই তত্ত্বের যত্নপূর্ণ লক্ষ্য করিবার বিষয়। এই অংশগুলি ও তত্ত্বের সিংহলবাসিত শীর্ষদেশ প্রধান গৃহের পশ্চিম দিকে গৃহকক্ষের পাওয়া গিয়াছিল। অঙ্গন-ভাগাভাগ



ধামেক-স্তূপ

ইসলামের আক্রমণে এ সমস্তই ধ্বংসস্থলে পতিত হয়। শুভ-শীঘ্রী অধুনা নিউজিয়ামে স্থাপিত হইয়াছে। শুভের নিয়ন্ত্রণের পাশ্বে যে অশোকলিপি দৃষ্ট হইবে তাহা এই পুস্তকের বর্ষ অধ্যায়ে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

এই বার এহান পরিত্যাগ করিয়া আঁকা বাঁকা, উঁচু নিচু রাস্তা ধরিয়া, "প্রধান গৃহ"র উত্তর দিক্ দিয়া উত্তর-পূর্বে অগ্রসর হইতে হইবে। রাস্তার

উত্তর পার্শ্বে নানা ভগ্ন কঙ্ক, বাসগৃহ ও স্তূপাদির চিহ্ন
ভগ্নবিহার ভূমি বখাভাবে দেখিতে পাওয়া যাইবে। এই সকল

স্থানেই কিউজিয়াম রক্ষিত বহু মূর্তি, স্তম্ভাদি খনন সময়ে ক্রমশঃ আবিষ্কৃত হইয়াছিল। অল্প দূরেই দেখা যাইবে "সাইন বোর্ডে" লিখিত আছে "To Monastery Area"। ইহারই সমস্ত উত্তর ভাগে ভগ্নাবশেষ চারিটা পৃথক্ পৃথক্ বিহার আবিষ্কৃত হইয়াছে। এ স্থলিতে এক কালে বহু বৌদ্ধ ভিক্ষু ও ভিক্ষুণী বাস করিতেন। প্রথম বিহারটিতে তাঁহাদিগের নানা কঙ্কাদি এমন কি একটা জলকূপও দেখিতে পাওয়া যায়। আশ্চর্যের বিষয় এই বিহারের জল-নিষ্কাশনের জন্য ড্রেন পর্য্যন্ত বিস্তারিত আছে। ভিটার ভগ্নাবশেষের মধ্যেও অল্পরূপ ব্যবহার পরিচয় লক্ষ্য করা গিয়াছে। এই ড্রেনটা পশ্চিমের পুরণিগীতে পতিত হইয়াছে। প্রথম বিহারের পশ্চিমে দ্বিতীয় বিহার ও পূর্বে তৃতীয় বিহার অবস্থিত। তৃতীয় বিহারের স্থান সমতল ভূমি হইতে কিঞ্চিৎ নিম্ন। তথাপি একই রাস্তা ধরিয়া চলিলে সহজেই তাহার মধ্য দিয়া যাইতে পারা যায়। এখানেও ভিক্ষু ভিক্ষুণীর বাসগৃহের চিহ্ন বর্তমান। কাঠ-নির্মিত ঘরেরও নিদর্শন প্রত্যক্ষ করা যায়। অতঃপর ধীরে ধীরে উচ্চ ভূমিতে পূর্বদিকে চলিলে চতুর্থ বিহারে পদার্পণ করা যাইবে। ইহাও কিঞ্চিৎ নিম্ন-ভূমিতে অবস্থিত। এ স্থান পরিদর্শনপূর্বক রাস্তা ধরিয়া একটা তোরণ প্রদক্ষিণ করিয়া দক্ষিণ দিকে কিছুদূর যাইলেই সুবৃহৎ "ধামেক স্তূপে"র নিকটে উপস্থিত হওয়া যাইবে।

"ধামেক" স্তূপটা আধুনিক খননের পূর্ব হইতেই বর্তমান ছিল। "ধামেক" শব্দটি ডাঃ ভিনিসের মতে সংস্কৃত "ধর্মোচ্চা" (Pondering of the land)

শব্দ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। স্তূপটা দূর হইতে
ধামেক স্তূপ দেখিলে ঠিক একটা শিবলিঙ্গের স্তায় বোধ হয়। কে

বলিতে পারে—মহাযানীয় বৌদ্ধগণ শিবলিঙ্গেরই আদর্শে স্তূপাদি নির্মাণ করিতেন কিনা? সমস্ত স্তূপটী একেবারে নিরেট, মধ্য ফাঁক মাত্র নাই। উচ্চতায় ১০৪ ফিট হইবে, নিম্নদেশের ব্যাস ৯৩ ফিট। স্তূপের নিম্নভাগ প্রায় ৩৭ ফিট পর্যন্ত লৌহকীলক দ্বারা দৃঢ় প্রস্তরে রচিত হইয়াছে। উর্দ্ধাংশের সমস্ত গাঁথুনি ইষ্টকের নিম্নের অংশে আটটী বড় বড় কুলঙ্গী দেখিতে পাওয়া যায়। এই কুলঙ্গীগুলিতে পূর্বে এক একটী মূর্তি শোভা পাইত। এখন শুধু তাহার পাদমাত্র অবশিষ্ট আছে। স্তূপের আরও নীচের অংশে জ্যামিতির স্থায় নানা নক্সা, কারুকার্য বেড়িয়া আছে। এই শিলাগুলি বিস্তৃত রুচির পরিচয় প্রদান করে। রাজহংস, ভেক, ক্ষুদ্রাকৃতি মনুষ্যের চিত্র লক্ষ্য করা যায়। প্রত্যেকের হস্তে একটী করিয়া পদ্মও রহিয়াছে। স্তূপের পশ্চিমদিকের স্মারক নক্সা ভারতের যে কোন প্রাচীরের তক্ষণশিল্পের সহিত শ্রেষ্ঠতায় প্রতিদ্বন্দ্বিতা করিতে সমর্থ। সাহেবগণও ইহার শত মুখে প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন (১)। সিংহলের শিল্পীগণ free hand নামক অঙ্কনে যে শিল্পরীতি অবলম্বন করিয়া থাকেন, এই নক্সাতেও সেই পদ্ধতিই অবলম্বিত হইয়াছে। ভিন্সেন্ট স্মিথ অমুমান করেন যে “ধামেক” স্তূপের এই অংশের শিল্পী সিংহলের পদ্ধতির অনুসরণ করিয়াছে। সাদৃশ্য দেখিয়া কে যে কাহার অনুবর্তন করিয়াছেন তাহা স্থির করা সহজ কার্য্য নহে। তবে পরস্পরের মধ্যে যে সম্বন্ধ আছে, তাহাই গ্রহণ করিবার বিষয় মাত্র। শিল্প-প্রণালীর প্রমাণে এই সকল তক্ষণ-চিত্র খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীর বলিয়া স্থির করা যায়। সম্ভবতঃ সেই সময়েই স্তূপটীও নির্মিত হইয়াছিল। ১৮৩৫ সালে কানিংহাম সাহেব ইহার অভ্যন্তরে একটী কূপ খনন করাইয়া ৭ম শতাব্দীর একখানি লিপিও প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সেই খননে কিন্তু একেবারে স্তূপের ভিত্তি-ভূমিতে খৃঃ পূঃ ২য় ৩য় শতাব্দীর ইষ্টকের স্থায় বৃহৎ বৃহৎ ইষ্টকের গাঁথুনি দেখিতে পাওয়া গিয়াছিল। অতএব অমুমান করা অসম্ভব হইবে না যে, প্রাচীনতর মূলস্তূপের চারিদিকে ক্রমে ক্রমে নানা সংস্কার কার্য্যের প্রলেপ পড়িয়াছিল।

(১) “The intricate scroll-work on the western face is one of the most successful example of the decoration of a large wall surface to be found in India x x.”

Smith's “A History of Fine Art in India and Ceylon.” p. 168

এইবার “ধামেক” স্তূপের স্থান হইতে পশ্চিম দিকে ফিরিয়া আসিলে একটু উচ্চ ভূমিতে ইতস্ততঃ পাতিত মূর্তি সমূহে পরিপূর্ণ একটা ধোলা গৃহ দৃষ্ট হইবে।

অস্কার মিউজিয়াম

যখন মিঃ ওয়টেল খনন চালাইতেছিলেন তখন আবিষ্কৃত মূর্তিগুলি রক্ষা করিবার জন্য এইটী নির্মিত হইয়াছিল। ইহাতে এখনও কতকগুলি বর্ষাতপে মলিন মূর্তি স্থাপিত আছে। তন্মধ্যে নবগ্রহের মূর্তি, বমুনীর মূর্তি ও অন্যান্য হিন্দু দেব-দেবীর মূর্তি দ্রষ্টব্য।

এস্থান হইতে দক্ষিণে আসিয়া সুবহুং মিউজিয়াম গৃহে প্রবেশ করিতে হয়। মিউজিয়ামের মধ্যকক্ষটিতে প্রথমে প্রবেশ করিলে সুপ্রাচীন চূর্ণের

মূর্তি ও শিলা নিদর্শন লক্ষ্য করা যাইবে। কক্ষের

বর্তমান মিউজিয়াম

মধ্যভাগেই অশোকস্তম্ভের সিংহসমন্বিত অপূর্ণ শীর্ষ-ভাগটি সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া থাকে। তাহার বামপার্শ্বে কনিষ্ককালীন লাল প্রস্তরে নির্মিত বোধিসত্ত্ব-মূর্তি বর্তমান। উত্তর দিকের দেওয়ালে সংযুক্ত ষট্ভুজ মহাবীর মূর্তি, পূর্বদিকের দেওয়ালে সংযুক্ত ষাণ্ঠক প্রবর্তননিরত অপূর্ণ বুদ্ধমূর্তি। এ কক্ষের সমস্ত মূর্তি দেখিয়া দক্ষিণের কক্ষে অপেক্ষাকৃত পরবর্তী যুগের বুদ্ধ ও বোধিসত্ত্বমূর্তি, তারা মূর্তি, মারীচি মূর্তি প্রভৃতি দৃষ্টিগোচর হইবে। তাহার ও দক্ষিণের কামরায় চিত্রকলক, স্তম্ভশীর্ষ, স্তূপ প্রভৃতি দৃষ্ট হইবে। চিত্রকলকে বুদ্ধজীবনের ঘটনাবলী উৎকীর্ণ হইয়াছে। এইবার এই সকল কক্ষ হইতে ফিরিয়া মিউজিয়ামের পশ্চিম দিকের বারানায় আসিলে সুবহুং প্রস্তরকলক দেখিতে পাওয়া যাইবে। তৎপর মিউজিয়ামের উত্তরের কক্ষে আসিয়া সুনির্মিত কলস, নানা পাত্র, লিপিবদ্ধ ইষ্টক প্রভৃতি সেকালের শ্রবকগণের সামগ্রী লক্ষিত হইবে। এ সমস্ত প্রধান প্রধান আবিষ্কৃত দ্রব্যের বিবরণ ৭ম অধ্যায়ে বিস্তৃতভাবে প্রদত্ত হইয়াছে।

পরিশিষ্ট (ক) ।

মুদ্রাগুলি বৌদ্ধ-মূর্তিত্বের একটি প্রধান ও জ্ঞাতব্য বিষয় । (A. Foucher, Iconographie bouddhique, paris, 1900, p 68&)

অভয়-মুদ্রা—(অভয়দান) আশ্রয়দানের আকৃতি । এই অবস্থায় মূর্তির দক্ষিণহস্ত দক্ষিণ স্বক পৰ্য্যন্ত উত্তোলিত থাকে । করের সম্মুখভাগ প্রদর্শিত হয় । বামহস্ত উর্দ্ধভাগের (“সংঘাটী”) বস্ত্রধারণে বিভক্ত থাকিবার নিয়ম । দণ্ডায়মান ও উপবিষ্ট উভয়বিধ মূর্তিতেই এই মুদ্রা দেখিতে পাওয়া যায় । কুণ্ডলয়ুগের মূর্তিতে বিশেষভাবে এই মুদ্রার ব্যবহার লক্ষিত হয় । see B (a) । কনিষ্ককালীন বোধিসত্ত্ব মূর্তি ।

বরদমুদ্রা—বর-প্রদানকালীন আকার । এই মুদ্রার একমাত্র লক্ষণ এই যে, মূর্তির দক্ষিণ হস্ত সম্মুখ প্রসারিত করে নিম্নের দিকে ঝুলিয়া থাকিবে । কেবলমাত্র দণ্ডায়মান মূর্তিতেই এই মুদ্রাটা পরিদৃষ্ট হয় । হিন্দুর নিকট এ মুদ্রা আর বুঝাইতে হয় না । কারণ অধিকাংশ হিন্দু দেব-দেবীর মূর্তি এই মুদ্রায় নির্মিত ।

ধ্যান-মুদ্রা—এই আকৃতিতে মূর্তির উভয় কর উপর্যুপরি ক্রোড়দেশে স্তম্ভ থাকে । উপবিষ্ট মূর্তিতেই এই মুদ্রা লক্ষ্য করা যায় ।

ভূমিস্পর্শ মুদ্রা—এই আকারের সহিত বৌদ্ধ পুরাণের বিশেষ সম্বন্ধ আছে । যখন বুদ্ধদেব মারকর্তৃক নানাভাবে আক্রান্ত হন, তখন তিনি তাঁহার পূর্ব-পূর্ব জন্মের সাক্ষ্য দিবার জন্ত বহুমতীকে আহ্বান করেন । এই মুদ্রার বুদ্ধদেবের হস্ত ভূমিস্পর্শ করিতেছে এবং সঙ্গে সঙ্গে বহুমতীদেবী আবির্ভূত হইতেছেন । মায়ের পরাজয় হইবামাত্র বুদ্ধদেব সোধোষি লাভ করেন । সেই কারণে, বুদ্ধ-দেবের সোধোষি বুঝাইতে এই মুদ্রাই প্রচলিত ছিল । বুদ্ধগয়ার মন্দিরের মূর্তিটাও এই মুদ্রায় রচিত, দেখা যায় । Sarnath B (b) 175, B (c) 2, । ভূমিস্পর্শ মুদ্রারই অপর নাম **বজ্রাসন** । শাক্তানন্দ-ভরঙ্গীতে ইহার এইরূপ লক্ষণ আছে ।--

“উচ্চোঃ পাদৌ ক্রমায়্যন্তোঃ কৃতা প্রত্যঙ্গুখাঙ্গুলী ।

করৌ নিদধ্যাদাখ্যাং বজ্রাসন মনুভমং ॥”

ধর্মচক্র মুদ্রা—মূর্তির উভয় হস্ত বক্ষের উপর স্থাপিত । দক্ষিণ করের তর্জ্জনী ও বুদ্ধাঙ্গুলি সংযুক্ত হইয়া বামকরের মধ্যমাঙ্গুলিদ্বয়ের দ্বারা পৃষ্ট হয় । এই মুদ্রার বুদ্ধমূর্তি উপবিষ্ট । মুদ্রাটি সারনাথে বৌদ্ধধর্ম-প্রচারের নির্দেশকরূপে পরিচিত রহিয়াছে । see fig. B (b) 181. শ্রাবস্তীতেও বুদ্ধদেব যখন অলৌকিকতা প্রদর্শন জ্ঞাত একই সময়ে বিভিন্ন স্থানে ধর্ম প্রচার করেন তখন এই মুদ্রাতেই উপবিষ্ট হইয়াছিলেন ।

পরিশিষ্ট (খ)

সারনাথের ঐতিহাসিক নিদর্শনত্রয়ের ভৌগোলিক-পরিচয়।

সারনাথের তিনটি প্রত্ন-নিদর্শনের অভিজ্ঞান-সঞ্চকে ঐতিহাসিকগণের মধ্যে নানা মতের অনৈক্য পরিদৃষ্ট হয়। এ পর্যন্ত কোন স্থির মীমাংসার অভাবে প্রত্নতাত্ত্বিকগণ এ বিষয়ের আলোচনায় কেবলমাত্র সংশ্রাকুলতাই প্রকাশ করিয়াছেন। এই জ্ঞাত এই সমস্তার পুনরালোচনায় প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে। স্থির-মীমাংসার উপনীত না হইতে পারিলেও যদি কোন নতন দিক্ প্রদর্শিত হয়, তাহা হইলেও ভবিষ্যৎ আলোচনায় সহায়তা করিবে বলিয়া আমাদের বিশ্বাস। প্রথমতঃ এই নিদর্শনত্রয় বুঝিয়া সমস্তাটি বুঝা যাউক। সারনাথের খনন-ফলে তিনটি ঐতিহাসিক নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছে। (১) অশোকস্তম্ভ (২) জগৎসিং স্তূপ (৩) প্রধান গৃহ (Main shrine)। এই তিনটি নিদর্শনের দুইটি প্রাচীন বিবরণ পাওয়া যাইতেছে। (১) হয়েন্ড্‌সাণ্ডের বিবরণ (২) মহীপাল-লিপির বিবরণ। হয়েন্ড্‌সাণ্ডের বিবরণে এই নিদর্শনত্রয় অবিকৃত অবস্থায় বর্ণিত হইয়াছে। মহীপালের লিপিতে এই তিনটির ভগ্নাবস্থার সংস্কার-কাহিনী প্রকাশিত হইয়াছে। এক্ষণে হয়েন্ড্‌সাং বর্ণিত নিদর্শনত্রয়ের সহিত নবাবিকৃত নিদর্শনত্রয়ের সমীকরণ চেষ্টায় একটি জটিল সমস্তার সূত্রপাত হইয়াছে। হয়েন্ড্‌সাণ্ডের কাহিনীর সহিত মহীপাল-লিপির একবাক্যতা করিয়া বর্তমান নিদর্শন-ত্রয়ের সহিত একবাক্যতা করিতে কেহই প্রয়াস পান নাই। দেশ বাড়ক, এরূপ সমীকরণ (equation) সম্ভবপর হয় কি না।

যখন দেখা যাইতেছে হয়েন্ড্‌সাণ্ড্ বর্ণিত নিদর্শনগুলি এখনও পাওয়া যাইতেছে তখন মহীপালের সারনাথের বিস্তৃত জীর্ণসংস্কারকালেও যে সেগুলি বর্তমান ছিল, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। সর্বোপরি হয়েন্ড্‌সাণ্ডের সারনাথ-কাহিনীর প্রয়োজনীয় অংশগুলি বুঝা যাউক।

হয়েন্ড্‌সাণ্ড্ লিখিয়াছেন, "× × × বরুণা নদীর উত্তরপূর্বে ১০ লি দূরে সুয়ে (সুন্দাব) সম্ভারাম অবস্থিত, ইহা আট ভাগে বিভক্ত এবং প্রাচীরবেষ্টিত, এইস্থলে হীনযান সমিতির মতাবলম্বী পঞ্চদশ শত শিক্কা বাস করেন। প্রাচীর

বেষ্টনের মধ্যে ৫০০ ফিট উচ্চ একটি বিহার আছে। এই বিহারের ভিত্তিও সোপানাবলী প্রস্তরনির্মিত, কিন্তু উপরিভাগ ইষ্টকনির্মিত। X X X বিহারের দক্ষিণ-পশ্চিমে রাজা অশোককর্তৃক নির্মিত একটি প্রস্তর-স্তূপ আছে, ইহার ভিত্তি ভূমধ্য হইলেও ইহা অত্য়পি ১০০ ফিট উচ্চ আছে, ইহার সম্মুখে ৭০ ফিট উচ্চ একটি প্রস্তরস্তম্ভ আছে। স্তম্ভের প্রস্তর ফটিকের ত্রায় উজ্জল। এইস্থলেই বুদ্ধদেব প্রথম ধর্মপ্রচার করিয়াছিলেন।(১)

একণে হরেন্ড্রসান্ড বর্ণিত ঐতিহাসিক নিদর্শনগুলির সহিত আবিষ্কৃত নিদর্শনগুলির একত্র প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করিব। চৈনিক পরিব্রাজকের বিবরণ হইতে বুঝা যায় যে, তিনি প্রথমতঃ সারনাথের সমগ্র অষ্টধা বিভক্ত মহাবিহারের মধ্যে পূর্বদিক দিয়া প্রবেশ করিয়া হীনযানীয় ভিক্ষুগণকে দেখিতে পান। পূর্বদিক হইতে ২০০ ফিট উচ্চ মূল বিহারে প্রবেশ করেন। এই বিহারের স্থানেই পালরাজ্যে অধুনা-কথিত প্রধান গৃহ (Shrine) নির্মিত হইয়াছিল। এই প্রধান বিহারটী যে পূর্বমুখী ছিল তাহা দেখিলেই উপলব্ধি করা যায়। হরেন্ড্রসান্ড এই গৃহটীকে নিজের দক্ষিণ দিকে রাখিয়া দক্ষিণ-পশ্চিম দিকে অগ্রসর হইয়া তিনি অশোকনির্মিত প্রস্তর-স্তূপের নিকট আগমন করিয়াছিলেন। এই স্তূপটী বর্তমানে “জগৎ সিং” স্তূপ নামে অভিহিত হইতেছে। প্রত্নতত্ত্ববিদগণও এই কথা স্থির করিয়াছেন। সার জন্ মার্শালও “জগৎ সিং” স্তূপ যে অশোককালীন তাহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন।(২) অতঃপর চীনদেশীয় পর্য্যটক এই স্তূপটীকে তাঁহার দক্ষিণে রাখিয়া ঠিক উত্তর দিকে ফটিকবৎ উজ্জল অশোকস্তম্ভ অবলোকন করিয়াছিলেন। অশোকস্তম্ভ এখনও “জগৎ সিং” স্তূপের উত্তরে বা প্রধান গৃহের পশ্চিমে অর্ধপ্রোথিত অবস্থায় বর্তমান রহিয়াছে। সার জন্ মার্শাল হরেন্ড্রসান্ডের উক্তি অনুসারে “স্তম্ভটী স্তূপের সম্মুখে” কি করিয়া হইতে পারে তাহা ঠিক বুঝিতে পারেন নাই।”

(১) Beal's Buddhist Record of the western world Vol II- p, 45,

Watter's "on Yuan chwang's travels" Vol II,, p. 50

Beal's "Life of Hiuen-Tsiang" p. 99, ইহাতে বিহারটী ১৩৪ ফিট উচ্চ লিখিত হইয়াছে।

(২) Guide to the Buddhist Ruins of Sarnath by D. R, Sahni Esq. M. A. p. 9.

"Again, if this is the column referred to by Hiuen Tsiang, where is the stupar in front of which" it stood?" মহামাত্র মার্শাল সাহেব বর্তমান অশোকস্তম্ভ ও হরেণ্ড্‌সাণ্ড্‌ বর্ণিত স্তম্ভ যে অভিন্ন তাহা স্বীকার করেন না। ডাঃ ভোগেল তাঁহার প্রায় সমস্ত আপত্তিগুলির খণ্ডন করিয়াছেন। (১) আশ্চর্য্যের বিষয়, অপ্রসিদ্ধ ভিন্সেন্ট স্মিথও বর্তমান স্তম্ভই যে হরেণ্ড্‌সাণ্ড্‌ বর্ণিত স্তম্ভ তাহা স্পষ্টাঙ্করে লিখিয়াছেন—"only two of the ten inscribed pillars known namely those at Rammindei and Sarnath, can be identified certainly with monuments noticed by Hiuen-Tsang"—(২)। প্রকৃতপ্রস্তাবে হরেণ্ড্‌সাণ্ড্‌ বর্ণনার সহিত বর্তমান অশোকস্তম্ভের বর্ণনার সর্ব্বাংশেই মিল হয়।

চৈনিক পরিব্রাজকের সারনাথ-পরিভ্রমণের বহু বৎসর পরে ১০২৬ খৃষ্টাব্দে সারনাথের জীর্ণ-সংস্কারস্থচক মহীপালের একখানি লিপি উৎকীর্ণ হইয়াছিল। তাহার বর্ণনা হইতে আলোচ্য তিনটি প্রাঙ্গনিদর্শনের অনেক তথ্য বুঝিতে পারা যায়।

লিপিতে আছে—X X

“তৌ ধর্ম্মরাজিকাং সাক্‌ং ধর্ম্মচক্রং পুনর্ব্বং

কৃতবন্তৌ চ নবীনামষ্ট মহাস্থান শৈল গন্ধকুটীং।”(৩)

অর্থাৎ তাঁহার (স্থিরপাল ও বসন্তপাল) “ধর্ম্মরাজিকার” ও “সাক্‌ ধর্ম্ম-চক্রের” জীর্ণসংস্কার এবং অষ্টমহাস্থানশৈলগন্ধকুটী নূতন করিয়া নিৰ্ম্মাণ করিয়া-ছিলেন।

এইবার হরেণ্ড্‌সাণ্ড্‌ বর্ণনায় সহিত একবাক্যতা রক্ষা করিয়া “ধর্ম্মরাজিকা” কি “ধর্ম্মচক্র” কি, “অষ্ট মহাস্থান শৈলগন্ধকুটী” কি বুঝিতে হইবে।

ধর্ম্মরাজিকা—ডাঃ ভোগেল বর্তমান ধামেকস্তূপকে ধর্ম্মরাজিকা বলিয়া অনুমান করিয়াছিলেন। কিন্তু ডাঃ ভিনিসের “ধামেক” শব্দের “ধর্ম্মেকা” ব্যুৎপত্তি প্রকাশের পর হইতে ডাঃ ভোগেল পূর্ব্ব অনুমান পরিত্যাগ করিয়াছেন।

(১) Introduction to the Sarnath Museum Catalogue p. 6:

(২) Asoka (Second Edition) p. 124.

(৩) সারনাথের ইতিহাস, ১১০ পৃঃ, ৪২ পৃঃ

ধামেক স্তূপটি গুপ্তযুগের, অশোকযুগের নহে। ধর্মরাজিকা শব্দটি অশোক-স্তূপকে বুঝাইয়া থাকে। (১) “জগৎসিংহ” স্তূপটি যে অশোককালীন, তাহা পূর্বেই দেখান হইয়াছে। অতএব “ধর্মরাজিকা” শব্দে “জগৎসিংহ” স্তূপকেই বুঝাইতেছে। কা-হিয়ানের ভ্রমণ-বিবরণ হইতে জানা যায় যে যেস্থলে পঞ্চ-বর্গীয়গণ বুদ্ধদেবকে অভিবাদন করেন, সেস্থলে তিনি একটা স্তূপ দেখিয়াছিলেন এবং তাহারই উত্তরে ধর্মচক্র-প্রবর্তনের বিখ্যাত স্থান অবস্থিত ছিল। (২) এই স্তূপই ধর্মরাজিকা বা “জগৎসিংহ” স্তূপ।

ধর্মচক্র—মহাপাল-লিপিতে “সাস্ত্র ধর্মচক্র” উল্লিখিত হইয়াছে। ডাঃ ভোগেল “সাস্ত্র” শব্দের “সমগ্র” (Complete) অর্থ করিয়াছেন। ডাঃ ভিনিসও এই মত অনেকাংশে গ্রহণ করিয়াছেন। “সাস্ত্র” শব্দের এই অর্থ বিচারসহ কিনা তাহা বিবেচনার বিষয়। “সাস্ত্র বেদ” বলিতে ষড়ঙ্গ বেদ বুঝায়। তেমনি “সাস্ত্র ধর্মচক্র” বলিতে বিবিধ অঙ্গের সহিত বর্তমান ধর্মচক্র বুঝায় বলিয়া মনে হয়। এখন বুঝিতে হইবে “ধর্মচক্র” বলিতে কি বুঝাইতেছে। বুদ্ধদেব সারনাথে “ধর্মচক্র প্রবর্তন” করায় দেখা যাইতেছে, পরবর্তিকালে “ধর্মচক্র” চিহ্ন—চক্রের চিহ্ন “ধর্মচক্র” মূর্ত্তা এমন কি সারনাথ-বিহারকে পর্য্যন্ত “ধর্মচক্র”-বিহার বলা হইত। (৩) সারনাথের একটা মৃগায় মোহরের উপর খোদিত আছে “শ্রীসদ্ধর্মচক্রে শ্রীমূলগন্ধকুটাং ভগবতো”। (৪) ইহা হইতেও বুঝা যায় সমগ্র বিহারটিকে “সদ্ধর্মচক্র” বলা হইত ও তাহার মধ্যস্থিত একটা কুটিকে মূলগন্ধকুটী (main shrine) বলা হইত। ইহা হইতে অনুমান করা যায় যে, নানা অংশের সহিত বর্তমান সমগ্র সজ্জারামটা “সাস্ত্র ধর্মচক্র” নামে কথিত হইয়াছে। আবার ঐতিহাসিকপ্রবর শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় মহাশয়ের মতে অশোকস্তম্ভের উপরিভাগে যে একটা “ধর্মচক্র” চিহ্ন ছিল, যাহা এখনও

(১) “84,000 Dharmarajikas built by Asoka Dharmaraja, as stated by Divyavadana (Ed. cowell V N cil, p. 379) quoted by Foucher. I con. Bouddhique p. 55 n.) In the Ms. miniature.

(২) The Pilgrimage of Fa-hien (Trans. by J. W. Laidlay) p. 307-08.

(৩) কুমারদেবীর প্রশস্তিতে সাধনাথকে “সদ্ধর্মচক্রবিহার” বলা হইয়াছে। সারনাথের ইতিহাস, ১১২পৃঃ।

(৪) Hargreave's Annual Progress Report for 1915, p-4.

ভগ্নাবস্থায় মিউজিয়ামে রক্ষিত হইয়াছে(১) তাহাই “সাদ্ধ ধর্মচক্র” রূপে মহীপাল-লিপিতে উল্লিখিত হইয়াছে। অশোকস্তম্ভের উপরিভাগে এইরূপ ধর্ম-চক্রচিহ্ন থাকিবার ব্যবস্থা, সাক্ষীর স্তম্ভেও লক্ষ্য করা যায়। তবে জীর্ণসংস্কার কাহার হইয়াছিল বলিবার উপায় নাই, সমগ্র বিহারের? না অশোকস্তম্ভের? “ধর্মরাজিকার” সংস্কারের সঙ্গে সঙ্গে সমগ্র বিহারের সংস্কার হওয়াও আশ্চর্য্য নয়। কারণ বিহার, গন্ধকুটী, ধর্মরাজিকা সকলই জীর্ণদশাপন্ন হইয়াছিল। পালভাতৃদ্বয় এ সকলেরই সংস্কার-কার্য্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন। অশোক-স্তম্ভের গাত্রে সংস্কারচিহ্নের কোন অবশেষ লক্ষিত হয় না, ইহাও লক্ষ্য করিবার বিষয়।

“অষ্টমহাস্থান শৈলগন্ধকুটী”—ডাঃ হুন্স, ভোগেল ও ভিনিস এই সমাসটীর ভিন্ন ভিন্ন ব্যাখ্যা প্রদান করিয়াছেন। ডাঃ ভিনিসের ব্যাখ্যাই সর্বাঙ্গপেক্ষা পরবর্তী। তাঁহার পরে আর এ বিষয়ে কেহ কিছু নূতন কথা লিখেন নাই। তিনি পাণ্ডিত্যের সহিত দেখাইয়াছেন যে “আটটি মহাস্থান হইতে আনীত শিলা-দ্বারা নির্ম্মিত গন্ধকুটী” এইরূপ ব্যাখ্যা করিলে সমাসের নিয়মে ভুল থাকিয়া যায়। তাঁহার ব্যাখ্যা এইরূপ :—“the shrine is made of stone ; and in the shrine are, or to it belong eight great places (positions)” (২) অর্থাৎ মন্দিরটি শিলানির্ম্মিত ; এবং ইহাতে বা এতৎ-সংস্পৃষ্ট আটটি বৃহৎ স্থান ছিল। সংস্কৃত ব্যাকরণানুসারে এটিকে মধ্যপদলোপী কর্ম্মধারয় ছাড়া আর কিছু বলিবার উপায় নাই। তাহা হইলে ব্যাসবাক্য এইরূপ দাঁড়াইবে :—“অষ্টমস্থানস্থিতা শৈলগন্ধকুটী”। এইবার আমাদের মত লিপিবদ্ধ করিব। এই কথাটির ব্যাখ্যা কোন মতেই সন্তোষজনক হয় নাই এইরূপ—পুনঃপুনঃ শুনিতে পাই (৩) একে একে কথাটি বুঝা যাউক। “শৈলগন্ধকুটী” বলিতে আধুনিক সময়ে “প্রধান গৃহ” কে (main shrine) বুঝাইতেছে। এই গৃহের নির্মাণ-প্রণালী ও ভগ্নাবশেষ হইতে ১২শ শতাব্দীর

(১) Sir J. Marshall's Annual Report, A.S. 1904-5 p.36.

(২) J.A.S.B. ,New Series, vot II. No 9, p. 447.

(৩) বিঃ হারপ্রিন্স্‌ আসকে গত্রে জানাইয়াছেন, “ইহার ব্যাখ্যা চিরদিনই সন্দেহজনক থাকিবে।”

চিহ্নাদি প্রাপ্ত হওয়া বাইতেছে। “গন্ধকুটী” শব্দটি পূর্বেই আলোচিত হইয়াছে (১) আবার মৃগয়-মোহরে পাওয়া বাইতেছে “শ্রী সন্ধর্শচক্রে মূলগন্ধকুট্যাং ভগবতো” অর্থাৎ “সন্ধর্শচক্রবিহারস্থিত মূলগন্ধকুটীতে”। এই লিপির সময় মহীপাললিপির বহুপূর্ববর্তী। সুতরাং দেখা বাইতেছে, ধর্মচক্রবিহার বা সমগ্র বিহার ও গন্ধকুটী এই দুইটির সম্বন্ধ পূর্ব হইতেই চলিয়া আসিতেছিল। বুদ্ধদেবের বাস-ভবনের চারিদিকে পরবর্তিকালে একটা সুবিশাল বিহার গড়িয়া উঠিয়াছিল। সেই বাস-ভবনটিকে লোকে “গন্ধকুটী” বলিত ও সমস্ত বিহারটিকে নানানামে পরিচিত করিত। পুনরায় হয়েঙ-সাগের কাহিনীর সহিত মিলান যাউক। তাহাতে দেখা বাইবে, তিনিও সমগ্র বিহারটিকে দেখিয়াছিলেন ও একটা উচ্চ শৈলকুটী দেখিয়াছিলেন। তাহাতে বুদ্ধমূর্তি বর্তমান ছিল। লক্ষ্য করিবার বিষয়, হয়েঙ-সাগ একটা বিষয়ের উপর খুব জোর দিয়াছেন, তাহা এই—“এই সজ্জারামটি আটভাগে বিভক্ত ছিল।” আমাদের মনে হয়, সজ্জারামের এই আটটি অংশ ক্রমে আটটি বড় বড় স্থানে বা “থানে” বা বিহারে পরিণত হয়। পরে এই অষ্টধা বিভক্ত সজ্জারামকে “অষ্ট মহাস্থান” বলা হইত। আশ্চর্য্যের বিষয়, আধুনিক খননে ছয়টি বিহারের স্থান স্পষ্টতঃ লক্ষ্য করা বাইতেছে। প্রত্নতত্ত্ববিভাগের কোন সুপারিন্টেন্ডেন্ট আমাদের জানাইয়াছেন যে সজ্জারামের পূর্বদিকে আরও বিহারের চিহ্ন ভূমধ্যে লুক্কায়িত আছে। সেদিকে এখনও খননকার্য্য চালিত হয় নাই। অতএব আমরা এইরূপ সিদ্ধান্ত করিতে পারি যে, “অষ্ট মহাস্থান” বলিতে সমগ্র সজ্জারামকে বুঝাইত ও “শৈলগন্ধকুটী” বলিতে সজ্জারামস্থিত প্রাচীন প্রস্তরনির্মিত কুটীকে বুঝাইত।

বর্ণানুক্রমিক সূচী

| অ | উন্নয়নমূলক জাতক | ৩ | |
|---------------|------------------|---------------------|----------------------------|
| অকোভা | ৪০, ৭৬ | উপক | ৫ |
| অন্নপালভ্রোথ | ৩ | উন্নয়ন | ৩৬ |
| অজ্ঞাত কোণ্ডা | ৮ | ঋ | |
| অভীশ | ৪২ | ঋষিগতন | ১০, ১৩ |
| অবলোকিতেশ্বর | ৭৫, ৭৭, ৭৮ | ঋষিগতন | ১৩, ২৮ |
| অমিতাভ | ৭৮ | ঋষিবদন | ১৩ |
| অমৃতপাল | ১০২ | এ | |
| অমোঘসিদ্ধি | ৭২ | একজটা | ৭২ |
| অশোক | ২, ২১, ৫৭ | এমা রবার্টস্ (মিস্) | ৫১ |
| অশোকলিপি | ৯১ | এলাশজনাগ | ২৮ |
| অশোক-স্তম্ভ | ২৩, ১১৬ | এলেকজাণ্ডার | ২১, ৫১ |
| অশ্বঘোষ | ২৫, ৫৪, ৫৭ | ও | |
| অশ্বমেধ | ২৩, ৫৪, ৯২, ১০২ | ওরটেল | ৫৩ |
| আ | ক | | |
| আকবর | ৩০, ১১২ | কনিক | ২, ১২, ২৫, ২৬, ২৭, ৩০, ৩৮, |
| আজীবক | ৫ | | ৬৭, ১০৩, ১০৪ |
| আদিবরাহ | ৩৬ | কপিলবস্ত্র | ১, ২৩ |
| ই | | কর্ণদেব | ৪৩, ৪৪ |
| ইটিজ | ২৭, ৩৩ | কর্ণমেক | ৪৩ |
| ইব্রাহিম | ৩৫ | কর্ণাবতী | ৪৩ |
| ইসিগতনমিগদার | ১, ২, ৫, ১২ | কপূর মঞ্জরী | ৩৭, ৩৯ |
| উ | | কলচুরি | ৪৩ |
| উৎকল | ৩৬ | কান্তকূজ | ২৭ |
| উত্তররাঢ়ি | ৩৬ | কাথারন | ২৪ |

| | | | |
|------------------|----------------|----------------|-----------------|
| কাবুল | ২৫ | চ | |
| কামিলুং তওয়ারিখ | ৪৬ | চতুর্দ্বারাজিক | ৭ |
| কাবোজ | ৩৮ | চন্দ্রবংশ | ৩৮ |
| কালচক্রবাল | ৩২ | চন্দ্রশুভ | ২৬ |
| কিটো | ৫২ | চন্দ্রদেব | ৪৪ |
| কিরিগলুবন | ৩ | চামুণ্ডা | ৪০ |
| কুজুলক দকিস | ২৫ | জ | |
| কুমরদেবী | ৪৫, ১১২ | জগৎসিংহ | ২২, ৪২, ৫৭, ১১৫ |
| কুমারশুভ | ২৬, ২৭, ৫২, ৭২ | জয়চন্দ্র | ৪৬ |
| কুমারিল | ২০, ৪৭ | জয়চাঁদ | ৪৬ |
| কুশীনগর | ১, ২৩ | জয়পাল | ৩৬, ১০২ |
| কুষণ | ২৬ | জ্যোতিষ্ক | ৩৮ |
| কুবাণ-যুগ | ৬, ৬৭ | জানপ্রহাননুত্র | ২৭ |
| কোণো (ভাণ্ডার) | ২২ | ড | |
| কোণ্ডিয়া | ৭, ২৮ | ড্রাগুন | ৭৪ |
| কত্রপ | ২৪ | ড | |
| কত্রপবনম্পর | ১০৪ | ডকশিলা | ২৪ |
| খ | | ডখাগত | ৬ |
| খরপল্লান | ১০৪ | ডাইসিং | ৩৫ |
| গ | | ডাঙ্কল-ম-আমির | ৪৬ |
| গউড়বহো | ৩৪ | ডারা | ৪০, ৭৮ |
| গাজেরদেব | ৪৩ | ডুরক | ৫৬ |
| গাঙ্গার | ২৫ | ডুর্ক-মুলগমান | ২ |
| গুপ্তলিপি | ৫২ | ডুবিড ভবন | ১৩ |
| গাহড়বাল | ৪৪ | দ | |
| গোবিন্দচন্দ্র | ৪৪, ৪৫, ১১২ | দীপকর ত্রিভাণ | ৪২ |
| গৌতম | ৫ | দেবগাল | ৩৬, ৬৭ |

| | | | |
|-----------------------|--------|----------------|-------------|
| ଧ | | ଅତୀତ୍ୟ ମହୁଂପାଦ | ୭ |
| ଧନମେବ | ୧୨ | ଅତ୍ୟୋକ୍ତବୁଦ୍ଧ | ୧୭ |
| ଧର୍ମକୀର୍ତ୍ତି | ୭,୧୦୦ | ଅସାଗ | ୨୨ |
| ଧର୍ମଚକ୍ରଜିନା ବିହାର | ୧୧୨ | ଆଗନ୍ତୋତିବପୁର | ୭୭ |
| ଧର୍ମଚକ୍ର ଅବର୍ତ୍ତନ | ୧ | ପ୍ରିୟଦର୍ଶୀ | ୨୧ |
| ଧର୍ମଚକ୍ରଅବର୍ତ୍ତନ-ହୂ | ୭ | ଫ | |
| ଧର୍ମଶାକ୍ତ | ୧୨ | ଫାହିରାନ | ୧୨,୨୮ |
| ଧର୍ମପାଳ | ୭୫ | ବ | |
| ଧର୍ମରାଜିକା | ୧୧୫ | ବଜ୍ରତାରା | ୧୨ |
| ଧର୍ମଲିପି | ୨୨ | ବଜ୍ରସାନ | ୭୨ |
| ନ | | ବଜ୍ରମନ୍ତ୍ର | ୧୮ |
| ନରସିଂହ ବାଳାମିତ୍ୟ | ୨୨ | ବଜ୍ରାୟୁଧ | ୭୫ |
| ନଗେଶ୍ଵର | ୭୫ | ବଜ୍ରାଳୀ | ୫୦ |
| ନାଗାନନ୍ଦ | ୭୨ | ବନମ୍ପର | ୧୦୫ |
| ନାରାୟଣ ଡ଼ି | ୭୭ | ବହୁଶୁଣ | ୫୭ |
| ନିର୍ଦ୍ଦୋଷସିଂହାତକ | ୧୫ | ବରଣୀ | ୭୦ |
| ନିରାଳିତୀନ | ୫୨ | ବସନ୍ତପାଳ | ୧୧୦ |
| ପ | | ବହୁଧରଶୁଣା | ୧୦୨ |
| ପଦ୍ମନବ | ୨୫ | ବହୁକରା | ୧୧,୮୦ |
| ପଦ୍ମବର୍ଗୀ | ୮ | ବହୁସିଦ୍ଧ | ୨୧ |
| ପଦ୍ମବର୍ଗୀର ଡ଼ିକ୍ଷୁଗ୍ଗ | ୫ | ବହୁରାମ ସାହ | ୫୫ |
| ପଦ୍ମୋପମାନ ବୁଦ୍ଧ | ୭ | ବାକ୍ପତି | ୭୫ |
| ପାଟିଲିଗୁରୁ | ୨୧,୨୭ | ବାକ୍ପାଳ | ୭୭ |
| ପୁଷ୍ପାୟୁଧି | ୨୭,୧୦୫ | ବାରାଣସୀ | ୮,୭୫,୫୫,୧୦୭ |
| ପୁଷ୍ପାୟୁଧ | ୨୦,୨୭ | ବାରାହୀ | ୫୦ |
| ପୃଥିବୀରାଜ | ୫୭ | ବାର୍ତ୍ତାଳୀ | ୫୦ |
| ଅକ୍ଷୟାବିତ୍ୟ | ୨୨,୭୦ | ବାସିକ | ୨୭ |
| | | ବାହୁବେବ | ୨୭ |

| | | | |
|-------------------|---------------|---------------------|-------------|
| বিক্রমশিলা | ৩৯,৪২ | মহানন্দ ঘোষী | ৪৬, |
| বিক্রমশিলা-বিহার | ৪০ | মহাকাশপ | ৮৭ |
| বিক্রমপাল | ৩৬,৩৭ | মহাবল | ১৪ |
| বিজয়পাল | ৩৭ | মহাবল্লভ | ১৪ |
| বিমলকাকিস | ২৫ | মহাবীর | ১১৯ |
| বিশাখ | ১৫ | মহাবোধি-বিহার | ৩৫ |
| বিশ্বপাল | ১০৯ | মহাবান | ২৫,২৭,৩৮, |
| বিশ্বেশ্বরকেন্দ্র | ৪৪ | মহাগাভিষেক | ৩৮ |
| বুদ্ধগয়া | ১,২৩ | মহাক্ষত্রপ | ২৪,২৬ |
| বুদ্ধঘোষ | ৯২ | মহীপাল | ৩৭,৪১,৪২,৫০ |
| বুদ্ধদেব | ৩,৮৫ | মহেন্দ্রপাল | ৩৭,৩৯ |
| বুদ্ধমিত্র | ১০৪ | মহোবার | ৪৪ |
| বোধিসত্ত্ব | ১১,৭৪ | মামুদ | ৪১ |
| বৌদ্ধতাত্ত্বিক | ৪৭ | মারীচি | ৭২,৮০ |
| ব্রহ্মবল্লভ | ১৪ | মালতীমাধব | ৩৯ |
| ব্রহ্মদেশীরজীবনী | ৪ | মিগদায় | ১৪,১৯ |
| ব্রহ্মসহস্রাবলি | ৪ | মিগদাব | ১৪ |
| | | মিত্র | ২৩ |
| ভরহত | ৬৫ | মিলিন্দ | ২৩ |
| ভিক্রুবল | ২৬,৬৭,১০৪,১০৫ | মিহিরতোজ | ৩৫ |
| ভৃগুচীতার | ৭৬ | মুরদাব | ৩০, |
| ভোজ | ৩৭ | মৃগদায় ঋষিপত্তন | ১৮ |
| | | মৃগদাব | ১৮,১৯,২৮ |
| মঞ্জু | ৪০ | মৃত্যুঞ্জয় | ৭৬ |
| মঞ্জুঘোষ | ৪০ | মৈত্রেয় | ৭৭ |
| মগধ | ৩৭, | মৈত্রেয় বুদ্ধ | ২৮ |
| মধুরা | ২৪,২৬ | মৈত্রেয় বোধিসত্ত্ব | ৩১ |
| মহেন | ৪৫ | মৌদগলী পুত্র | ১০০ |

| | | | |
|------------------------|----------|-------------------|-----------|
| মোৰ্খাঙ্গ | ৬৩ | শ্রাবস্তী | ২৩ |
| ম্যাকেলী (কর্ণেল সি) | ৪১ | শ্রীমায়ামি | ১১০ |
| য | | স | |
| যমুনা | ১১৯ | সঙ্ঘর্ষ | ২১ |
| যশ | ৩৮,৯ | সঙ্ঘর্ষ চক্রবিহার | ১০৮,১১২ |
| যশোবন্দী | ৩৫,৩৯ | সঙ্ঘর্ষ সংগ্রহ | ৩,১০০ |
| যোগাচার | ৩৯ | সবক্তীগীত | ৪১ |
| র | | সমুদ্রগুপ্ত | ২৬ |
| রাজশেখর | ৩৭ | সর্গাভীবাণী | ২৭,৩৩,১০৭ |
| রাজশেখর মহেন্দ্র পাল | ৩৬ | সাক্ষী | ২২,৬৫ |
| রাজাপাল | ৪১ | সারনাথ | ১,৪৯ |
| রাষ্ট্রকূট | ৩৮ | সারনাথলিপি | ৯৫ |
| রোহক | ১৪ | সুতজ | ৮৭ |
| ল | | স্বলগুপ্ত | ২৬ |
| লক্ষ্মণসেন | ৬৩ | স্ববিদ্যাবাধ | ৩৮ |
| শ | | স্বিরগাল | ১১০ |
| শঙ্করদেবী | ৪৪,১১২ | হ | |
| শঙ্করাচার্য্য | ৪৭ | হরিগুপ্ত | ১০৯ |
| শারঙ্গনাথ | ১৯,২০ | হর্ষ | ৩৯ |
| শিব | ৮২ | হর্ষবর্দ্ধন | ২৭,৩০,৩৮ |
| শুল্ক | ২৩,৬৬,৬৭ | হীনবান | ২৭,৩৮,১০৬ |
| শোভাস | ২৫ | হবিষ্ক | ২৬ |
| শোভাস | ২৫ | হরেনসাক | ১৯,২৭,২৮ |
| শৈলগঙ্ককুটি | ২ | হেমচন্দ্র | ৩৭ |

